

Лифанова Т.Ю., Веревкин А.В.

**Европейское пространство
высшего образования
и приоритеты Болонского
процесса в Казахстане**

Интерес Казахстана в присоединении к Болонскому процессу состоит в перспективе модернизации национальной системы образования, повышения ее конкурентоспособности перед вызовами глобализации, и постепенное, поэтапное внедрение и адаптация отдельных компонентов является наиболее подходящей стратегией включения казахстанского образования в европейское образовательное пространство. При реализации основных положений Болонского процесса все страны Европы сталкиваются с различного рода трудностями, которые связаны со степенью корреляции национальных моделей с общеевропейским идеалом, а также с выбором применяемых подходов.

Активное включение Казахстана в европейскую интеграцию делает перспективным изучение опыта западноевропейских стран, инициировавших данный процесс. В каждой из стран-участниц отмечается применение собственных подходов к решению проблем интеграции образования, которые характеризуются различной степенью сочетания общеевропейского и национального компонентов в реформировании высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, Болонский процесс, качество образования, интеграция.

Lifanova T.Y., Verevkin A.V.

**European Higher Education Area
and the priorities of the Bologna
Process in Kazakhstan**

Kazakhstan's interest in joining the Bologna process is to run the modernization of the national education system, improve its competitiveness facing the challenges of globalization and the gradual, phased implementation and adaptation of the individual components is the most appropriate strategy for the inclusion of Kazakhstan's education in the European educational space. During the implementation of the main provisions of the Bologna process, all European countries face different kinds of challenges that are related to the degree of correlation with the national models of pan-European ideal, and with a choice of approaches.

Active inclusion of Kazakhstan in European integration makes promising to study the experience of Western European countries that initiated the process. In each of the participating countries noted the use of their own approaches to solving the problems of integration of education, which are characterized by varying degrees of combination of European and national components in the reform of higher education.

Key words: higher education, the Bologna process, the quality of education, integration.

Лифанова Т.Ю., Веревкин А.В.

**Жоғары білім берудің
еуропалық кеңістігі және
Қазақстандағы Болон
үдерісінің басымдықтары**

Болон үрдісіне қосылуындағы Қазақстанның мүддесі ұлттық білім беру жүйесін жаңарту, оның жаһандану талаптарына сәйкес бәсекелестікке қабілеттілігін жоғарылату, жеке компоненттерді сатылы енгізу мен бейімдеу арқылы қазақстандық білім беру жүйесінің еуропалық білім беру кеңістігіне енуімен айқындалады. Болон үрдісінің негізгі ережелерін жүзеге асыру негізінде Еуропаның барлық елдері ұлттық үлгілердің жалпыеуропалық идеалмен өзара сәйкестендіру деңгейімен, сонымен қатар, бағыттарды таңдау барысында белгілі бір қиыншылықтармен кездеседі.

Қазақстанның еуропалық интеграциялануы аталмыш үрдісті бастаған батыс еуропалық елдердің тәжірибесін зерттеу қажеттілігін айқындайды. Әрбір қатысушы елдің жоғары білім беруді қайта құруда жалпыеуропалық және ұлттық компоненттердің өзара жинақталуының ерекшеліктері бар.

Түйін сөздер: жоғары білім беру, Болон үрдісі, білім сапасы, интеграция.

**ЕВРОПЕЙСКОЕ
ПРОСТРАНСТВО
ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
И ПРИОРИТЕТЫ
БОЛОНСКОГО
ПРОЦЕССА
В КАЗАХСТАНЕ**

Введение

В условиях развития глобальной информационной цивилизации в начале XXI века именно высшее образование становится важнейшим социальным институтом, функционирующим с целью удовлетворения общественных потребностей, и потому активно реагирующим на внутренние и внешние изменения и процессы. Постоянно возрастающие по объему и все более разносторонние по содержанию межстрановые экономические связи формируют потребность в универсальных кадрах специалистов, получающих профессиональную подготовку в национальных вузах. Это приводит к тому, что содержание национальных систем высшего образования естественно стремится к так называемым «мировым стандартам», вырабатываемым мировой наукой и техникой. Одним из главных направлений в сфере трансформации и глобализации образовательного пространства современных государств, безусловно, является Болонский процесс, который при всех сложностях и противоречиях, несомненно, выполнил роль пускового механизма реформ образования многих стран. В соответствии с этим становится актуальным как детализированный анализ хода реализации Болонского процесса по страновому принципу, так и интегрированное осмысление положительных практик и обобщение национального опыта в сфере выработки основных показателей, используемых для измерения и мониторинга соответствующих аспектов социального измерения в высшем образовании.

Основная часть

Приоритеты и перспективы формирования единого образовательного пространства

Истоки формирования единого образовательного пространства как в региональном, так и в мировом масштабе возможно отыскать ещё в середине 1970-х годов, когда Советом министров Европейского союза была принята резолюция о первой программе сотрудничества в сфере образования, послужившая основой будущих трансформаций в университетской науке и образовании. В 1998 году в ходе подписания «Сорбонской декларации», стало очевидно, что в условиях формирования

современной (техногенной, информационной, постиндустриальной и др.) цивилизации сегментация высшего образования в Европе препятствует развитию науки и образования. В 1999 г. представителями 29 стран была подписана «Болонская декларация», узаконивающая решение участвовать в добровольном процессе создания Европейского пространства высшего образования. Таким образом, интеграция высшего образования в мировую систему – это объективно развивающийся процесс, в который можно включаться либо нет, но который нельзя не замечать.

При исследованиях данных процессов необходимо учитывать, что Болонский процесс эволюционировал в течение всего первого десятилетия в самых различных аспектах: концептуальном, методологическом, в аспекте формирования специфического инструментария имплементации, оценки и активной рефлексии «болонских» процессов, опыта проведения болонских преобразований на европейском, страновом, институциональном и дисциплинарном уровнях.

С 1998 года проведено более 10 совещаний и конференций на министерском уровне, посвященных планированию Болонского процесса. Они состоялись в различных городах Европы, а именно в Париже (Сорбонна), в Болонье, Праге, Берлине, Бергене, Лондоне, Лёвене/Лувене-ля-Нев и в Будапеште и Вене [1, с. 51-57]. В Болонской декларации определены первые шесть основных тенденций реформирования европейского пространства образования. В Праге (2001 г.) и Берлине (2003 г.) они были дополнены еще четырьмя. Основные принципы Болонской декларации: трехуровневое образование (бакалавр – магистр – доктор); единые дипломы о высшем образовании и приложения к ним; система оценок уровня знаний, базирующаяся на так называемых кредитах; мобильность образования; обеспечение качества образования; совместная политика в области образования.

Противоречивость процессов формирования единого образовательного пространства обусловлена многими факторами. Специалисты отмечают, что в 2000 году в странах Евросоюза вырабатывается еще один программный документ – Лиссабонская стратегия, в которой роль высшего образования рассматривается в иной плоскости, нежели в Болонском процессе: приоритет высококвалифицированной рабочей силы; «сильные университеты для сильной Европы»; политические инициативы, направленные на развитие исследовательских высших учебных заведений. Таким образом, с 2000 года

в Европе возникают две повестки дня – Болонская и Лиссабонская, и они далеко не во всем совпадают [2, с. 11].

Основной целью Болонского процесса с момента его создания в 1999 году является формирование Европейского пространства высшего образования (European Higher Education Area – EHEA), которое должно было обеспечить более сопоставимое, совместимое и согласованное существование и развитие более сопоставимых, совместимых и согласованных систем высшего образования в Европе. В честь юбилея Болонского процесса в 2010 г., состоялось официальное объявление о создании европейского пространства высшего образования, что означает, что цель, поставленная в Болонской декларации, была выполнена. Кроме того, начиная с конференции в Будапеште, Европейское пространство высшего образования было расширено до 47 стран, в их число вошел и Казахстан.

Тем не менее, существование Европейского пространства высшего образования само по себе не означает достижения всех целей Болонского процесса. Таким образом, мы можем теперь сказать, что Болонский процесс и Европейское пространство высшего образования вступили в новую фазу, а именно консолидации и совершенствования, в том числе в свете различной реакции, в том числе и критической, на реализацию Болонского процесса.

Следует отметить, что в настоящее время Казахстан – первое центрально-азиатское государство, признанное полноправным членом европейского образовательного пространства. Фактически, с обретением Независимости в 1992 году ведущие университеты страны подписали документы, декларировавшие постепенное внедрение принципов международной интеграции образования. Все позитивные тенденции в то же время не освобождают реформационные процессы в казахстанском образовании от проблем и трудностей. Сами по себе реформы, будучи вызваны к жизни изменениями в жизни общества, требуют в свою очередь опоры на систему показателей или индикаторов, свидетельствующих об эффективности/неэффективности полученных результатов и соответственно дающих возможность осуществить их своевременную координацию или конкретизацию.

Оценка и исследования тенденций реформирования образовательного пространства стран-участниц Болонского процесса

Исследования Болонского процесса уже достаточно давно стали центральной темой много-

численных международных исследований, научных конференций и семинаров. Появляется значительное количество материалов о развитии университетского образования в странах Европы в контексте создания единого пространства.

Значительный интерес для определения концептуальных оснований проблемы представляют работы исследователей из Германии – страны-инициатора Болонского процесса и непосредственного участника разработки его основополагающих параметров, в которых освещаются конкретные шаги по реализации болонских принципов в высшей школе: создание системы оценки качества [3]; изменения в области подготовки научных кадров [4, 5, 6]; применение системы зачетных единиц [7].

В качестве важной составляющей методологии исследования следует отметить результаты мониторинговых исследований Болонского процесса [8] и аналитические доклады Европейской ассоциации университетов (EUA) «Тенденции» (Trends I– Trends V) [9].

Однако, несмотря на возрастающее количество материалов о Болонском процессе, в настоящее время необходим комплексный анализ динамики построения общеевропейского образовательного пространства в Казахстане с учетом последних изменений в его развитии. Освещаемые в публикациях разные стороны модернизации европейских вузов не дают целостного представления о трансформациях национальных систем высшего образования, обусловленных их участием в формировании единого пространства Болонского процесса.

Ориентируясь на международные документы, следует отметить, что, в первую очередь, комплексный подход должен быть направлен на изучение более широкого контекста проблемы, включающего анализ социальных проблем, профессионального рынка труда, молодежной политики и т.д. Высказанная в докладе «Тенденции V» мысль, что разработка эффективных национальных структур квалификаций не возможна без широких консультаций с обществом и активного участия вузов, основывается на международном опыте.

Анализ должен быть проведен с двух точек зрения: высших учебных заведений и в контексте более широкого круга изменений, которые в той или иной мере повлияли на высшее образование в Казахстане. Данная методологическая установка, в частности, положена в основу проекта Европейской ассоциации университетов (EUA) «Trends», серия аналитических докладов

(2000–2010 гг.), которая посвящена анализу тенденций протекания Болонского процесса в странах-участницах. При этом в итоговых коммуникациях отмечается, что, несмотря на некоторые общие для вузов Европы элементы, такого рода интегрирующий анализ имеет свои ограничения. Было бы необоснованно делать обобщения и пытаться применить их ко всем странам, подписавшим Болонскую декларацию странам, высшее образование которых отличается хотя бы в силу геополитического положения, текущей экономической ситуации и исторической традиции этих стран.

Определенный интерес в плане поиска методологического инструментария представляет деятельность и обязательства Европейской Ассоциации учреждений высшего образования (EURASHE) перед Европейским пространством высшего образования.

Начиная с 2001 года EURASHE является признанным представителем профессионального высшего образования в Болонском процессе, охватывая широкий диапазон профессиональной подготовки в растущем числе стран-участниц Европейского пространства высшего образования. EURASHE существенно способствовала созданию и развитию Европейского пространства высшего образования, не в последнюю очередь в области обеспечения качества как член «Группы E4», наряду с Европейской ассоциацией обеспечения качества в высшем образовании (ENQA), Европейской ассоциацией университетов (EUA) и Европейским союзом студентов (ESU). EURASHE также внесла свой вклад в создание Европейского регистра обеспечения качества (EQAR). Ориентация на высшее профессиональное образование объясняет заботу EURASHE о трудоустраиваемости выпускников каждого цикла европейской структуры высшего образования, а также о доступе людей к участию в процессе непрерывного обучения на протяжении всей жизни [2, с. 168].

Как международная ассоциация, поддерживающая и пропагандирующая профессиональное высшее образование, EURASHE предполагает следование ряду обязательств, коррелирующих разноплановые социальные задачи с приоритетами образовательного процесса.

Во-первых, собственно социальное измерение, как оно именуется в Болонском процессе, будучи элементом многоаспектной политической и социально-экономической системы, запросы которого не могут быть удовлетворены посредством одного только образования.

Во-вторых, национальные структуры квалификаций направлены на то, чтобы на основе прозрачности, сопоставимости и переносимости облегчить признание, мобильность и трудоустройство не только между разными странами, но также и между разными секторами национальной системы высшего образования.

В-третьих, трудоустройство выпускников с самых истоков Болонского процесса реформирования рассматривается как системообразующая основа разработки трехциклового структуры высшего образования и соответствующего изменения учебных программ.

В-четвертых, в EURASHE решительно поддерживается и защищается принцип образования в течение всей жизни как ведущий принцип создания и развития европейского пространства высшего образования. Для общества образование в течение всей жизни способствует расширению знаний и навыков, а также созданию новых навыков и системных компетенций.

Наконец, следует отметить принцип международной открытости высшего образования, выступающий, прежде всего, средством побуждения выпускников и студентов высшей школы к глобальной осведомленности, гражданственности и ответственности. Современные проблемы носят общемировой характер и не могут быть решены в определенной географической области, а предполагают глобальную платформу для глобальных решений.

Заключение

Необходимо подчеркнуть, что Болонская декларация артикулировала лишь основные линии действия в рамках развертывания реформ на европейском образовательном пространстве. Даже страны, имеющие многолетний общий опыт подготовки специалистов с высшим образованием, расходятся по многим ключевым вопросам, усложняющим не только процедуру нострификации дипломов соседних стран, но и привлечения специалистов для научного консультирования в рамках образовательной программы докторантуры PhD, и многое другое.

Приведем наиболее типичные трудности, выделяемые при комплексной оценке реализации болонских реформ: (1) зауженная интерпретация целей болонских реформ и сведение их к структурным изменениям; (2) неравномерность, противоречивый, несистемный, выборочный ха-

рактер болонских преобразований, связанный со страновыми отличиями, различием начальных условий и временем включения стран в Болонский процесс. Так, в частности, страны, входящие в настоящее время в «болонский клуб», стартовали в нем в различное время (от 1999 года вплоть до 2010 г. – Казахстан); (3) отсутствие стабильного экономического роста во многих странах, а также влияние разноплановых социально-экономических реформ и стратегий, которые лишь частично согласовываются с основными болонскими тенденциями; (4) в странах со сравнительно «низким» стартовым уровнем или системой образования, требующей более кардинальных (а, следовательно, более длительных и затратных) преобразований, однонаправленность процессов, например академической мобильности. Болонский процесс сам по себе не создает привлекательности образования, он лишь увеличивает уже имеющуюся; (5) в ряде стран основной квалификацией для входа на рынок остается квалификация магистра, при условии, что традиционно рынок труда выпускников является преимущественно национальным.

В рамках аналитических докладов EUA «Тенденции» (Trends, 2010) выделяется четыре основных географических района, различающихся с точки зрения мотивации Болонского процесса: Великобритания, где Болонский процесс иногда рассматривается как возможность повышения стандартов на основе интернационализации; 15 стран первоначального Евросоюза (Западная Европа), где Болонский процесс заставил вузы радикально переосмыслить структуру и качество своих программ и видеть в болонских реформах начало процесса изменений, а не самоцель; новые члены ЕС, где Болонский процесс является частью многогранного социального преобразования... а также группа стран, не являющихся членами ЕС, которые присоединились к Болонскому процессу позже других и сейчас наверстывают упущенное [9].

Активное включение Казахстана в европейскую интеграцию делает перспективным изучение опыта западноевропейских стран, инициировавших данный процесс. В этой связи особую актуальность приобретает и анализ участия в Болонском процессе отечественных вузов, а также учет положительного опыта ведущих казахстанских университетов, обладающих существенными достижениями по реформированию высшей школы в болонском направлении.

Литература

- 1 Реализация Болонского процесса в странах Tempus (2012). – Брюссель, 2012. – Выпуск 9. – С. 51-57.
- 2 Болонский процесс: итоги десятилетия / Под ред. В.И. Байденко. – Изд. 2-е, дополн. – М.: Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» Институт качества высшего образования, 2011.– 446 с.
- 3 Gross M. Verbindung von Evaluations- und Akkreditierungsverfahren. – Technische Fachhochschule Berlin // Evaluation und Akkreditierung: bluffen – vereinheitlichen – profilieren? // Beitrage zur Hochschulpolitik. – Bonn, 2004.
- 4 Berning E. Juniorprofessuren // Studer Th. (Hrsg.) Erfolgreiche Leitung von Forschungsinstituten, Hochschulen und Stiftungen. Management, Finanzen, Personal und Recht in der Praxis für Wissenschaftseinrichtungen. – Hamburg, 2002.
- 5 Bornmann L., Enders J. Was lange wahr, wird endlich gut: Promotionsdauer an bundesdeutschen Universitäten // Beitrage zur Hochschulforschung. – Heft 1.-24. Jahrgang. – München, 2002.
- 6 Studer Th. Erfolgreiche Leitung von Forschungsinstituten, Hochschulen und Stiftungen. – Hamburg, 2002.
- 7 Schwarz S. Auf dem Weg zu mehr Transparenz und Flexibilität: Credit-Systeme an deutschen Hochschulen // Welbers U. (Hrsg.) Studienreform mit Bachelor und Master. Gestufte Studiengänge des Lehrens und Lernens an Hochschulen. – 1. Aufl. Lucherhand, 2001.
- 8 Тенденции обновления систем и образовательных стандартов высшего образования государств-участников СНГ в контексте Болонского процесса: итоговый анализ. докл.= Tendencies towards renovation of higher education; systems and educational standards of the CIS countries within the context of the Bologna process. – М.: ИЦПКПС, 2006. – 158 с.
- 9 The Bologna Process: Trends 2010 – A decade of change in European Higher Education – <http://www.iu.qs.com/2010/07/27/the-bologna-process-trends-2010-%E2%80%93-a-decade-of-change-in-european-higher-education/>

References

- 1 Realizaciya Bolonskogo processa v stranah Tempus (2012). – Bryussel, 2012. – Vypusk 9. – S. 51-57.
- 2 Bolonskiy process: itogi desyatiletiya / Pod red. V.I. Baydenko. Izd. 2-e dopoln. – M.: Nacionalnyy issledovatel'skiy tehnologicheskiy universitet «MISiS» Institut kachestva vysshego obrazovaniya, 2011.– 446 s.
- 3 Gross M. Verbindung von Evaluations- und Akkreditierungsverfahren. – Technische Fachhochschule Berlin // Evaluation und Akkreditierung: bluffen – vereinheitlichen – profilieren? // Beitrage zur Hochschulpolitik. – Bonn, 2004.
- 4 Berning E. Juniorprofessuren // Studer Th. (Hrsg.) Erfolgreiche Leitung von Forschungsinstituten, Hochschulen und Stiftungen. Management, Finanzen, Personal und Recht in der Praxis für Wissenschaftseinrichtungen. – Hamburg, 2002.
- 5 Bornmann L., Enders J. Was lange wahr, wird endlich gut: Promotionsdauer an bundesdeutschen Universitäten // Beitrage zur Hochschulforschung. – Heft 1.-24. Jahrgang. – München, 2002.
- 6 Studer Th. Erfolgreiche Leitung von Forschungsinstituten, Hochschulen und Stiftungen. – Hamburg, 2002.
- 7 Schwarz S. Auf dem Weg zu mehr Transparenz und Flexibilität: Credit-Systeme an deutschen Hochschulen // Welbers U. (Hrsg.) Studienreform mit Bachelor und Master. Gestufte Studiengänge des Lehrens und Lernens an Hochschulen. – 1. Aufl. Lucherhand, 2001.
- 8 Tendencii obnovleniya sistem i obrazovatelnyh standartov vysshego obrazovaniya gosudarstv-uchastnikov SNG v kontekste Bolonskogo processa: itogovyy analiz. dokl.= Tendencies towards renovation of higher education; systems and educational standards of the CIS countries within the context of the Bologna process. – М.: ITsPKPS, 2006. – 158 s.
- 9 The Bologna Process: Trends 2010 – A decade of change in European Higher Education – <http://www.iu.qs.com/2010/07/27/the-bologna-process-trends-2010-%E2%80%93-a-decade-of-change-in-european-higher-education/>