

Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р.,  
Исмагамбетова З.Н.,  
Карабаева А.Г.,  
Жубаназарова Н.С.

**Психологический анализ  
созависимого поведения  
в любви студентов  
и ее причины**

В данной статье рассматриваются особенности созависимости в любви у студентов. На основе корреляционного анализа определён круг факторов, обеспечивающих созависимость. Определяющим созависимость является система потребностей в самоотверженности. С чем связана самоотверженность? Прежде всего - представленностью родителей, их противоречивых позиций в полных проблемных семьях, где мать сама не в состоянии преодолеть созависимость. Любовь у неё – сила и в то же время «хрупкий замок», предполагающий защиту и терпимость. Смысл в данном случае обеспечивается механизмами слияния с объектом любви, определяемым крайним выражением механизма идентификации. В связи с этим испытуемые игнорируют свои позиции, обеспечиваемые бессознательной идентификацией с матерью. Для отца любовь – это власть над женщиной, определённой самой природой, удовольствие и уход от ответственности. Проблемность взаимоотношений родителей, представленность друзей и любимого человека, считающих, что любовь – это жизнь ради другого, эйфория и удовольствие. Они неосознанно идентифицируются с кумирами из интернета, газет и журналов, кино и телевидение и отражением ценностей большинства людей, ориентирующихся на значимость любви как удовольствия и наслаждения, искусства обольщения, как силу, прощающую даже измены, недостатки и т.д. Таким образом, созависимые субъекты отражают эмотивные компоненты и поверхностные грани любви, не акцентируя внимание на любви как творчестве, как ежедневном труде над собой и другим.

**Ключевые слова:** смысл любви, созависимость, объект любви, самоотверженность, представленность, интимные личности, субъектная отражённость, идентификация, механизмы слияния и проекции.

Tashimova F.S., Rizulla A.R.,  
Ismagambetova Z.N.,  
Karabaeva A.G.,  
Zhubanazarova N.S.

**Psychological analysis of  
codependent behavior of  
students in the love and its cause**

This article discusses the features of codependency in favor with students. It's based on the correlation of analysis defined range of factors that provide codependency. Determining codependency is the system needs dedication. Why is the dedication? First of all - the representation of parents, their conflicting positions in the full problem families where the mother herself unable to overcome codependency. The sense in this case, is provided with mechanisms of merge to the object of love determined by extreme expression of the mechanism of identification. For the father - the love is the power over the woman determined by the nature, pleasure and leaving from responsibility. Problematical character of relationship of parents focuses them on search of value of love which is found at others. At the friends considering that love as life for the sake of another, demanding ability to operate and submit; at darling understanding love as euphoria, pleasure, inefficiency.

**Key words:** meaning of love, co-dependency, the object of love, selflessness, views, intimate personality, subjectivity reflected, identification, interflow and projection mechanism.

Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р.,  
Исмагамбетова З.Н.,  
Карабаева А.Г.,  
Жубаназарова Н.С.

**Студенттердің махаббаттағы  
өзара тәуелділік мінез-құлығын  
және оның себебін  
психологиялық талдау**

Бұл мақалада студенттердің махаббаттағы өзара тәуелділік ерекшеліктері қарастырылады. Корреляциялық талдау негізінде өзара тәуелділікті қамтамасыз ететін факторлардың шеңбері анықталды. Жанкештілікке қажеттілік жүйесі өзара тәуелділікті анықтайды. Жанкештілік немен байланысты? Ең алдымен ата-ана және толымды мәселелі отбасылардағы, анасы өзара тәуелділікті өткере алмайтын жағдайдағы, олардың бір-біріне қарама-қайшы позициялардың елестетілгендігімен. Бұл жағдайда субъект өзінің махаббатқа деген бейсаналық қажеттіліктерін және объектіден тәуелділігін өткере алмайды. Бұл жағдайда мағына, идентификация механизмнің шеткі көрінісімен анықталатын, махаббат объектісі мен сіңісіп кету механизмдерімен жүзеге асырылады. Әке үшін махаббат – бұл, табиғат өзіне анықтап қойған әйелдің үстінен орнатылған билік, ләззат алу және жауапкершіліктен кету. Ата-ана өзара қарым-қатынасының мәселелігі оларды басқа біреуден табатын махаббат құндылығын іздеуге бағдарлайды. Махаббат басқару және бағыну қабілетін талап ететін басқа біреу үшін өмір деп есептейтін достардан; махаббатты эйфория, ләззат алу, әрекетсіздік деп түсінетін сүйікті адамнан.

**Түйін сөздер:** махаббаттың мағынасы, тәуелділік, махаббаттың объектісі, жанкештілік, субъектілік бейнелеу, интимдік тұлғалар, сәйкестену механизмі, сіңісіп кету механизмдері, проекция.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ  
АНАЛИЗ  
СОЗАВИСИМОГО  
ПОВЕДЕНИЯ  
В ЛЮБВИ СТУДЕНТОВ  
И ЕЕ ПРИЧИНЫ****Введение**

Любовь – это одна из значимых сфер, придающих смысл жизни [1-6]. Счастье и страдания человеческой жизни зависят от проблем любви. Это и волшебство, обеспечивающее глубинные переживания счастья, и колдовство, порождающее страдания и созависимость. Всё в любовных отношениях зависит от объекта любви, от взаимоотношений с ним. Любовь может быть плодотворной при сохранении собственной самости, стимулирующей раскрытие потенциальных возможностей другого [7]. Однако, всё отличие любовных отношений мужчины и женщины заключается в трагизме связности с партнёром, доходящем иногда до уровня слияния и потери себя. Трагедия любви Козы-корпеш и Баян-сулу, Ромео и Джульетты заключается не только в силе их любви, стимулировавшей суицид, но и высоком уровне зависимости от объекта любви, доходящей до симбиотического слияния. Любовь поглотила их настолько сильно, что весь остальной мир погас. Они ни на секунду не задумываются ни о страданиях родителей, ни о своей ценности в мире. Исследования суицида позволили установить, что проблемы в любви являются одним из важных стимуляторов данного явления. Значимость любимого человека обеспечивается тем, что он глубоко укореняется во внутреннем мире человека, становится одной из значимых фигур, управляющей ценностно-смысловой системой, определяющей поступки и поведение человека. На стадиях влюблённости объект любви может затмить весь остальной мир, нивелируя или отстраняя их ценности на второй план. Поэтому мир, в частности родители и близкие, чаще всего, могут быть не услышаны и все воздействия с их стороны остаются бессмысленными. В связи с этим, наш интерес представляет выяснение факторов, влияющих на созависимое поведение в любви. Мы считаем, что созависимость определяется тем смыслом, который субъект придаёт любви. Смысл любви определяется системой потребностей субъекта, определяемых соотношением значимостей в любви его интимных личностей, представленных в его внутреннем мире, от их места и особенностей их отражения и восприятия.

**Методы исследования:**

Нами использована методика семантического дифференциала «Смысл любви» [8]. Обработка данных проводилась методом корреляционного анализа «Граф максимальной корреляции» и смыслового анализа. Всего испытуемых 60 чел. Анализ графа максимальной корреляции у пред-

ставителей группы 2 позволяет выделить показатель 167 «Любовь – это самоотверженность, жизнь ради другого»(0,559), отражающий определяющую потребность субъекта, обеспечивающую смысл любви. Кто и как влияет на обеспечение данной потребности субъекта, какое соотношение значимостей определяет её? См. табл.1.

**Таблица1** – Корреляции показателя 167 «Любовь – это самоотверженность, жизнь ради другого» (0,559)

№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции	№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции
1	167 -1	0,547	10	83 – 21	0,468
2	1-24	0,544	11	167 - 227	0,461
3	24- 78	0,542	12	227 - 234	0,445
4	78-63	0,528	13	167 – 29	0,437
5	167 -158	0,505	14	29 - 87	0,422
6	158 – 186	-0,499	15	167 – 182	0,418
7	186 - 102	0,491	16	182- 238	0,405
8	167 – 83	0,487	17	238 -140	-0,398
9	83 – 72	-0,472	18	238 -154	-0,381

Показатель 1 Представленность личности матери (547) стимулирует ориентацию на значимость самоотверженности, поскольку любовь – это хрупкий «замок», поэтому надо его оберегать и постоянно прилагать усилия для его защиты (0, 544) и принимать любимого со всеми недостатками (0,542), что предполагает терпимое отношение к различным ситуациям в любовных отношениях (0,528).

Показатель 158 Представленность личности отца (0,505) ориентирует на значимость подчинения женщины в любовных отношениях, не связанной с трудом и заботой о другом (-0,499), а с наслаждением властью над другими (0,491).

Показатель 83 Представленность личностей друзей (0,487) ориентирует на значимость способности жить жизнью другого, не связанного с трезвым расчётом (0,472), также а с тем, что все беды в жизни происходят из-за любви (0,468).

Показатель 227 Представленность личностей большинства людей (0,461) отражает значимость любви как главной жизненной ценности, являющейся «спасательным кругом» в трудных ситуациях жизни (0,445).

Показатель 29 Представленность личностей авторов статей из Интернета (0,437) ориентирует представителей данной группы на значимость силы любви, которая способна прощать даже измену и направляет на осозна-

ние значимости в любви сексуальности женщин (0,422).

Показатель 182 Представленность личностей окружающих людей (0,418) направляет на значимость в любви самоотверженности, так как любовь – это главное в жизни человека, без которой всё теряет смысл (0,405) и не сводится к средству решения собственных проблем (-0,398) или просто к сексу (-0,381).

Таким образом, потребность субъекта в любви как самоотверженности обуславливается отражением и интегрированием соответствующих значимостей в любви матери, указывающей на хрупкость любви, требующей постоянной защиты и терпения; отца, который решает в любви желания доминировать; друзей, порождающих страх от проблем любви и отрицающих трезвый расчёт; личностей большинства людей отмечающих значимость защитной функции любви в преодолении сложных ситуаций жизни и авторов статей из Интернета, ориентирующих на силу и значимость высокой степени общности в любви, преодолевающей даже измену и направляющей на значимость сексуальности женщин.

Показатель 167 «Любовь – это самоотверженность, жизнь ради другого» значимо коррелирует с показателем 111 «Для меня любовь – это наслаждение и удовольствие (0,512).

**Таблица 2** – Корреляции показателя 111 «Для меня любовь – это наслаждение и удовольствие»

№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции	№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции
1	167 - 111	0,512	11	111-199	0,412
2	111 – 46	0,504	12	199-42	0,409
3	46 132	0,500	13	42- 92	-0,401
4	132-104	0,478	14	111-41	0,388
5	111-18	0,462	15	41- 38	0,372
6	18-228	0,451	16	41- 80	0,364
7	228-192	0,447	17	41 – 107	-0,361
8	111-161	0,442	18	111- 15	0,360
9	161 -202	0,436	19	15 – 127	0,359
10	202 – 175	-0,431			

Показатель 46 Представленность авторов телепередачи любимых фильмов (0,504) ориентируют на силу любви, способной пробудить нежность даже в «каменном» сердце. Сила любви и нежность стимулируют значимость понимания и заботы друг о друге (0,500), независимо от материального и духовного равенства двоих (-0,478)

Показатель 18 Представленность авторов газетных и журнальных статей (0,462) ориентирует на значимость любви как наслаждения и удовольствия, неразрывно связанная с искусством обольщения (0,451), где существенную роль играет внешность (0,451), в частности параметры фигуры (0,447).

Показатель 161 Представленность авторов статей из Интренета (0,442) ориентирует на любовь как на великое наслаждение и удовольствие (0,436), являющийся смыслом и основой жизни в любой точке земного шара (0,409), не связанная с унижением любви сведением к товаро-денежным отношениям, при котором любовь покупается и продаётся (-0,431).

Показатель 199 Представленность личности отца (0,412) ориентирует на значимость любви как на величайшее наслаждение, придающее жизни смысл (0, 409). Однако, при всей значимости любви как удовольствия и смысла жизни он представлен как признающий достоинства любви, предполагающее, даже развод – с уважением (-0,401).

Показатель 41 Представленность личности большинства людей (0, 388) ориентируют на зна-

чимость любви как наслаждение и удовольствие, позволяющее утверждать, что «с милым рай и в шалаше» (0,372) Любовь как наслаждение явление судьбоносное и фатальное (0,364), не сводимое к временному увлечению (-0,361)

Показатель 15 Представленность личности любимого человека (0,360) ориентируют на значимость любви как удовольствия, эйфории, блаженства, дающее осознание своей значительности (0,359)

Анализ показателя 111 «Для меня любовь – это наслаждение и удовольствие (0,512) позволяет констатировать обеспечение данной потребности соотношением значимостей, ориентирующих на силу любви, способствующей наслаждению и удовольствию: удовольствия, независимого от равенства партнёров, (авторов телепередач и любимых фильмов), удовольствия, требующего почтительного отношения, даже в случаях распада брака (личности отца), удовольствия, во много зависимого от внешних параметров и искусства обольщения (авторов газетных статей), удовольствия, связанного с фатальностью (большинство), удовольствия, который дарит ощущение своей значительности (любимый человек).

Показатель 111 «Для меня любовь – это наслаждение и удовольствие» значимо коррелирует с показателем 76 «Любовь для меня – это, прежде всего, защищённость и приятная зависимость» (0,479).

**Таблица 3** – Корреляции показателя 76 «Любовь для меня – это, прежде всего, защищённость и приятная зависимость»

№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции	№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции
1	111 – 76	0,479	9	76 – 32	0,434
2	76 – 64	0,465	10	32 - 91	0,421
3	64 – 40	0,464	11	91 - 163	0,415
4	40 – 127	-0,463	12	76 – 231	0,408
5	76 - 82	0,461	13	231 - 221	0,387
6	82 – 157	0,460	14	76 – 198	0,382
7	76 – 158	0,457	15	198 - 251	0,365
8	158 - 144	0,449			

Показатель 64 Представленность личности любимого человека (0,465) отражает значимость как приятной зависимости от другого, стимулирующее добровольное подчинение, которая, как тёплый лучик в сердце, согревает душу, переполненностью чувств и гармонии.(0,464). Однако, это не стимулирует его к деяниям (-0,463).

Показатель 82 Представленность личности матери (0, 461) ориентирует на значимость «ведомости» любимым человеком, как приятную зависимость, но, к сожалению, не всегда оправдываются надежды. В связи с этим переживания чувства любви воспринимаются как сплошные страдания (0, 0,460), сомнения, бессонница.

Показатель 32 Представленность личности большинства людей (0, 434), ориентирующих на значимость материальной защиты женщин мужчинами, без которой любовь «распыляется» и остаётся горечь неоправданных надежд (0,421).

Показатель 231 Представленность личности окружающих людей (0,408) направляют на значимость любви как могущества, обеспечивающей защищённость (0,387).

Показатель Представленность природы (0,382) направляют представителей данной группы на значимость осознания любви как страсти, пронизывающей всё живое и стимулирующее ощущение защищённости, несмотря на осознание этого вечного и величественного мира природы (0,365) конфликты, непонимание и др.

Показатель 158 Представленность личности отца (0,457) ориентирует на значимость подчинения женщины мужчине и, в этом плане в любви всё зависит от женщины, то есть от её выбора (0,449).

Таким образом, потребность в любви как защищённости и приятной зависимости рождается из значимостей, отражающих добровольное подчинение, однако, не обеспечивающих деяний и творчества (любимый человек), значимость ведомости, но не оправдывающих надежд (мать), доминирование (отец) материальную защищённость (большинство людей), психологическую защищённость (окружающие, природа)

В связи с этим можно полагать, что понимание любви как защищённости и приятной зависимости порождается в большей мере представленностью большинства и окружающих людей, а также природы, в идентификации с которыми находит подтверждение данная потребность. Представленность любимого человека и родителей, в какой-то мере, ориентирует на понимание любви как защищённости и приятной зависимости, однако они же своими реальными действиями и поступками могут снижать стимулирование данной потребности.

Показатель 76 «Любовь для меня – это, прежде всего, защищённость и приятная зависимость» отрицательно коррелирует с показателем 10 «Главное для меня в любви – это равенство двоих во всех планах: интеллектуальном, духовном, материальном» (-0,466);

**Таблица 4** – Корреляции показателя 10 «Главное для меня в любви - это равенство двоих во всех планах: интеллектуальном, духовном, материальном» (-0,466)

№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции	№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции
1	76 – 10	-0,466	7	12- 50	0,393
2	10-195	0,459	8	76 - 94	0,385
3	195 - 143	0,454	9	94 – 140	0,381
4	76 - 95	0,448	10	76 – 44	0,377
5	95 – 200	0,436	11	44 - 186	0,369
6	76 – 12	0,430			

Показатель 195 Представленность личности матери (0,459) ориентирует на значимость равенства в любви как в материальном так и духовном. Однако в этом равенстве, необходимо больше уважать и любить себя (0,454).

Показатель 95 Представленность личности друзей (0,448) стимулирует значимость равенства в любви, так как мужчина и женщина, – это прежде всего люди (личности). В связи с этим

необходимо умение управлять и подчиняться (0,436).

Показатель 12 Представленность личности любимого человека (0,430) ориентирует на затруднения, связанные с равенством, поскольку мужчина и женщина очень сильно отличаются друг от друга. В частности, женщина отражается любимым человеком как совокупность противоречий, не позволяющих осознавать себя досто-

верно, а тем более открывать свой внутренний мир (0,393).

Показатель 94 Представленность личностей окружающих людей (0,385) ориентирует на невозможность равенства в любовных отношениях, так как мужчина – это «голова», а женщина – «шея», которая управляет. Причём в управлении женщина решает свои проблемы (0,381).

Показатель 44 Представленность личности отца (0,377) направляет на понимание значимости дружбы в любви, но не связанной с трудом и заботой о другом (0,369).

Таким образом, потребность в любви равенства не воспринимается испытуемыми, поскольку в соотношениях значимостей характерны достаточно противоположные позиции и стереотипы, существующие в обыденном сознании. В частности, у родителей значимости равенства у матери противопоставляется некоторый эгоизм, у отца значимость любви как дружбы, сопровождается без взаимопомощи, как основания дружбы. Любимый человек отражает невозможность равенства в связи с различиями с половыми признаками, при котором

допускает некоторый акцент на дискриминацию женщин. Невозможность равенства обеспечивается и представленностью окружающих людей, которые выделяют различия в функциях мужчин и женщин, при котором женщина управляет всеми процессами в свою пользу. И только позиции друзей ориентируют на возможность равенства в любви, акцентируя внимание на взаимоотношения личностей, а не просто мужчин и женщин. Однако это равенство должно подкрепляться умением регулировать потребность в управлении и подчинении. Исходя из сказанного выше, можно понять, почему потребность в защищённости и приятной зависимости отрицательно коррелирует с потребностью в равенстве в любви. Можно полагать, что потребность в любви равенства, как такового, и не предполагается испытуемыми.

Показатель 10 «Главное для меня в любви – это равенство двоих во всех планах: интеллектуальном, духовном, материальном» значимо коррелирует с показателем 153 Главное в любви – это видение себя и мира глазами любимого человека (0, 457);

**Таблица 5** – Корреляции показателя 153 «Главное в любви – это видение себя и мира глазами любимого человека» (0, 457)

№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции	№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции
1	10 – 153	0,457	6	153 – 235	0,437
2	153 -53	0, 452	7	235 -241	-0,432
3	53 – 183	0,448	8	153 – 132	0,426
4	153 – 112	0,443	9	132 – 160	0,404
5	112 – 238	0,440	10	153 -225	0,389

Показатель 53 Представленность личности любимого человека (0,452) ориентирует на значимость осмысления и осознания ценностей другого, что становится возможным при значимости искренности в откровениях (0,448).

Показатель 153 Представленность личностей окружающих людей (0,443) ориентирует на значимость понимание другого и принятие таким, каков он есть, поскольку любовь к нему – это главное в жизни человека, без которой всё теряет смысл (0,0,440).

Показатель 235 Представленность личностей авторов газет и журналов (0,437) ориентирует на значимость образованности в любви, но она не связана с утверждением своих позиций, умения управлять другим (-0,432).

Показатель 235 Представленность личностей авторов телепередач и кино (0,426) ориен-

тируют на значимость понимания и заботы способности жертвовать своими интересами ради другого (0,404).

Показатель 225 Представленность личностей авторов статей из Интернета (0,389), ориентирующих на значимость любви как искренней радости за успехи другого, как частички твоего мира.

Таким образом, потребность в видении себя и мира глазами любимого человека отражает соотношение значимостей осмысления, осознания, понимания и принятия ценностей другого, иногда игнорируя свои интересы (авторы телепередач и кино), потому что другой – это не только часть твоего мира, за успехи которого субъект должен радоваться (авторы статей из Интернета), но и смысл твоей любви.

Исходя из анализа соотношения потребностей, можно говорить об отрицании потребности

в равенстве как результата подавления его потребностью в видении себя и мира глазами другого. Кроме того, можно подчеркнуть некоторое обесценивание себя, умаление значимостей собственного мира.

Показатель 153 Главное в любви – это видение себя и мира глазами любимого человека значимо коррелирует с показателем 51. Только любовь способна умирять мою гордость и самолюбие (0,428)

**Таблица 6** – Корреляции показателя (51) «Только любовь способна умирять мою гордость и самолюбие»

№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции	№	Коррелирующие показатели	Величина корреляции
1	153 – 51	0,428	6	36 -190	0,384
2	51 – 210	0,419	7	51- 115	0,378
3	210 – 26	0,416	8	115 – 78	0,376
4	51 – 66	0,408	9	51 – 59	0,369
5	66 -36	0,393	10	59 - 114	0,364

Показатель 210 Представленность личности любимого человека (0,419) ориентирует на значимость любви как сострадания и помощи, позволяющей преодолеть все невзгоды (0,416).

Показатель 66 Представленность личности братьев и сестёр (0,408) ориентирует на значимость любви как фатального, непредсказуемого явления, в которой отсутствуют какие-либо случайности (0,393). В связи с этим, сила и непредсказуемость любви прямо пропорциональны мукам любви (0,384).

Показатель 115 Представленность личности матери (0,378) направляет на осознание значимости любви как мощной силы, против которой трудно устоять, что и обеспечивает принятия любимого со всеми недостатками (0,376).

Показатель 115 Представленность природы(0,378), обеспечивающей осознание значимости любви как вечной силы, покрытой тайной и рождённой вместе с человеком (0,364).

Таким образом, потребность в любви как умиряющей гордость позволяет констатировать соотношение значимостей, отражающих её сострадательность (любимый человек), фатальность и глубина мук любви (братья и сёстра), силы, вечной (природа), которую трудно преодолеть (мать) и в связи с этим нет смысла бороться с недостатками объекта любви

#### Обсуждение

Анализ результатов корреляционных связей показателей, отражённых на рис. 1, позволяют констатировать определяющую роль значимостей любимого человека, родителей, авторов телепередач и кино, окружающих и большинства людей, авторов статей газет и журналов, братьев и сестёр. Специфичным является значимая роль родителей, которые фигурируют при оп-

ределении первого и, соответственно, определяющего показателя.

Было установлено, что потребность в любви как самоотверженности обеспечивается соотношением значимостей в любви: Матери, как стимулирующей осознание жертвенности во имя сохранения любви; Отца, ориентирующего на значимость доминирования в любви; Друзей, ориентирующих на значимость защиты от негативных переживаний в любви, посредством духовного единения, а не трезвого расчёта; Большинство людей, направляющих на значимость защитной функции любви в сложных ситуациях; авторов статей из Интернета, направляющих на пиковую значимость общности в любви, особенно проявляющейся, в сексуальных отношениях. Таким образом, потребность в самоотверженности обеспечивается значимостями в единении, (пиковой в том числе) и жертвенности. Данное соотношение усиливается неразрывной связью потребности в самоотверженности с потребностью в удовольствии и наслаждении, которая обеспечивается значимостями, продуцируемыми силой влечения либидо и стремлением к психологической защищённости, обеспечиваемой объектом любви.

В связи с этим, созависимые вынуждены видеть мир глазами любимого человека, который отражается ими как смысл их жизни (авторы статей из Интернета), при некотором игнорировании своих интересов (авторы телепередач и кино). Страх потери любимого человека и боязнь мук любви обеспечивают смиренность и ограничение потребностей в любви (любимый человек, братья и сёстра).

Таким образом, мы определили круг людей и системы их значимостей, определяющих

потребности субъекта и их соотношение (См. рис. 1). Это позволяет констатировать, что понимание любви как самоотверженности связано с удовольствием и зависимостью от объекта любви. В данном случае, по Фрейду, самоотверженность как определяющий показатель отражает низкий уровень субъектности, так как не в состоянии отрегулировать энергию Ид и не способен дистанцироваться от объек-

та любви. Смысл в данном случае обеспечивается механизмами слияния с объектом любви, как крайним выражением механизма идентификации. В связи с этим испытуемые игнорируют свои позиции, обеспечиваемые игнорированием основ, связанных с бессознательной идентификацией с матерью, неспособной преодолеть собственную зависимость от объекта любви.

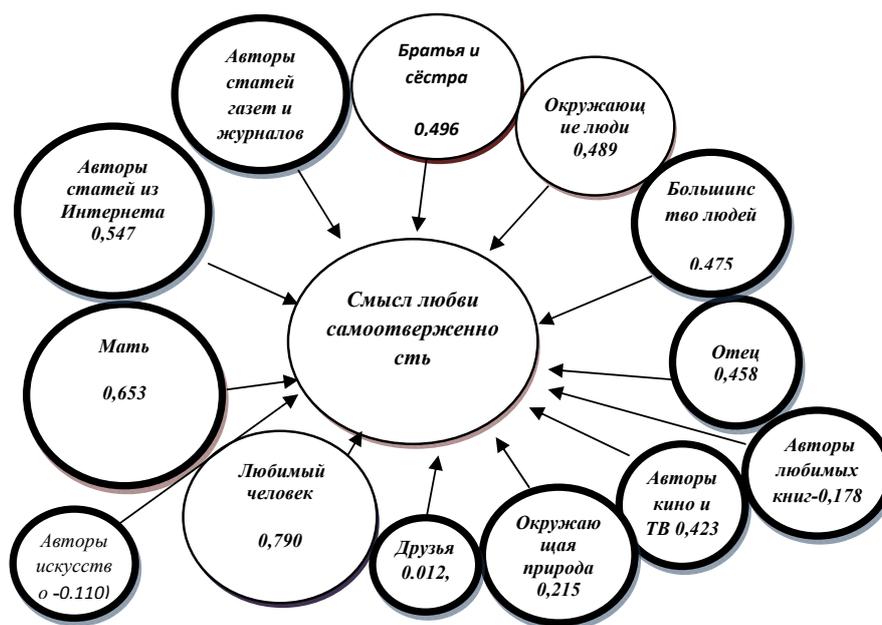


Рисунок 1 – Смысл любви – самоотверженность

На сознательном уровне они отрекаются от значимостей родителей, их неразрешённой конфликтностью, стимулирующих бесконечное напряжение и боль за них обоих. Отречение от основ как стержня личности обеспечило «заполнённость» внутреннего мира пространством большого мира, стимулирующего потерю своей самостийности, обеспечиваемого, чрезмерно высоким чувством общности, при низком уровне притязаний на признание по Адлеру. Самоотверженность напоминает мазохистическую ориентацию в любви и рецессивную любовь, по Фромму, обеспечиваемую «цеплянием» за объект. По Хорни, такая самоотверженная любовь отражает

способ психологической защиты, определяемый механизмом слияния с объектом.

### Вывод

Таким образом, созависимость в любовных отношениях – это результат субъективного отражения, интерпретации и принятия испытуемыми значимостей любви интимных личностей своего внутреннего мира, определяющих соотношение множества его потребностей, в процессе интегрирования которых превалирующее значение занимает самоотверженность как определяющая грань любви.

### Литература

- 1 Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М.: Наука, 1989. – 456с.
- 2 Фромм Э. М. Фромм Э. Душа человека. Перевод. – М.: Республика, 1992. – 430 с.

- 3 Франкл В. Доктор и душа. – СПб.: Увента, 1997, 287 с.
- 4 Хорни К. Наши внутренние конфликты. – М.: 2000, – 560 с.
- 5 Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя: пер. с англ. – М.: ООО Изд-во АСТ, 2004. – 571 с.
- 6 Ташимова Ф.С. Психологический анализ смысла любви как раскрытия своего «Я» в новом ракурсе // Вестник КазНУ, серия психологии и социологии. «2(29). – Алматы: Казак университеті, 2009. – С.48-55
- 7 Ризулла А., Исмагамбетова З., Кожикова А., Шакенова Ж., Скаков Т Психологический анализ понимания любви молодёжью: совладание или созависимость//Материалы III международной конференции «Детство, отрочество. Юность» Чешская республика, 25-26 апреля 2013, г. Прага. Стр. 71-79.
- 8 Субъектная детерминация смыслов: Диссертация на соискание ученой степени докт. психол. н. – Алматы, 2010, – 315 с.

#### References

- 1 Freud S., Introduction to Psychoanalysis: Lectures. – M: Science, 1989, pp. – 456.
- 2 Fromm E. The Heart of Man. Moscow: «Republic edition», 1992, p 430, (in Russian language)
- 3 Frankl V. The Doctor and the Soul. SPb.: Uventa, 1997, p 287, (in Russian language)
- 4 Horney K. Our Inner Conflicts, Moscow, 2000, – 560 p. (in Russian language)
- 5 Fromm E. Running from freedom. Human for himself. //translated to Russian. Moscow: «AST-LTD edition», 2004, pp 571, (in Russian language)
- 6 Tashimova FS Psychological analysis of the meaning of love as the disclosure of his «I» in a new light. Bulletin of the KNU, a series of psychology and sociology. «2 (29) . – Almaty: Kazakh University, 2009, s.48-55
- 7 Tashimova FS, Rizulla A. Ismagambetova Z., Kozhikova A., J. Shakenova, Skakov TA Psychological analysis of the understanding of love young people: coping or codependency // Proceedings of the 3rd International Conference «Childhood, Adolescence. Youth », Czech Republic, April 25-26, 2013 in Prague. P. 71-79
- 8 Tashimova F.S. The psychological analysis of subject determination of senses. Dissertation for the degree of Doctor of Psychology. Almaty, 2010, p 315