

Казанжи М.И.

Особенности нравственной сферы личности, в различной степени склонной к фасилитации

В статье представлен фрагмент комплексного эмпирического исследования психологических особенностей фасилитивного потенциала личности. Изложены основные результаты изучения соотношения фасилитивного потенциала, смысловых аспектов помощи и проявления фасилитивности в разных сферах жизнедеятельности с параметрами нравственной сферы личности.

Установлены положительные корреляционные связи большинства компонентов фасилитивного потенциала с волевым компонентом нравственного выбора, количеством конкретных предложений соответствующего поступка, его обоснованием внутренними мотивами, преобладанием положительных эмоций в реакции на ситуацию. Исключительно отрицательные связи параметры фасилитивного потенциала демонстрируют с такими характеристиками, как нравственный релятивизм, негативные эмоции как реакция на ситуацию, нежелание влиять на поступки героя ситуации, общие советы, отговорки, совет устранить чувства, эмоции.

Ключевые слова: фасилитивность, фасилитивный потенциал, нравственность личности, ингибитность.

Kazanzhy M.I.

Peculiarities of the moral sphere of a person prone to facilitation in different degrees

Abstract. This article represents a fragment of the complex empirical study devoted to psychological characteristics of the individual's facilitative potential. There have been presented the main results of the study revealing the relation between the facilitative potential, sense aspects of help, the facilitative ability manifestation in different spheres of life and the parameters of the moral sphere of a person.

There has been found out a positive correlation between most components of the facilitative potential and the will component of moral choice, the number of concrete proposals to the relevant act, its internal motives' rationale, the predominance of positive emotions in reaction to the situation. Extremely negative correlation links have been revealed between the facilitative potential parameters and such features as moral relativism, negative emotions as a reaction to the situation, unwillingness to influence the actions of the hero of the situation, general advice, excuses, advice to eliminate feelings and emotions.

Key words: facilitative ability, facilitative potential, morality of a person, inhibiting ability.

Казанжи М.И.

Тұлғаның адамгершіліктік саласындағы ерекшеліктері, әртүрлі деңгейдегі жәрдемдесуге бейімділігі

Мақалада жеке тұлғаның комплексы эмпирикалық зерттеулерінің психологиялық ерекшеліктері ұсынылған. Қарым-қатынаста эмоционалды көмек беруге дайын адамның басты ерекшеліктері, көмек берудің мағыналық аспектілері мен қарым-қатынас жасаудағы эмоционалды көмек беруге дайын адамның өмір сүрудегі маңызы көрсетіледі.

Фасилитивті потенциалдың коррелятивті байланыстарының компоненттері, іс-әрекетке сәйкес келетін нақты ұсыныстары, кез келген жағдайдағы жағымды эмоцияда болуды орнатылды. Фасилитивті потенциалдың жағымсыз әсерлері мына мінездемемен сипатталады, іске салғырттық, сылтаулар, сезімдер мен эмоцияларды дұрыстау.

Түйін сөздер: фасилитивтілік, фасилитивті потенциал, тұлғаның адамгершілігі, ингибиттілік.

**ОСОБЕННОСТИ
НРАВСТВЕННОЙ
СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ,
В РАЗЛИЧНОЙ
СТЕПЕНИ СКЛОННОЙ
К ФАСИЛИТАЦИИ**

В контексте системного исследования фасилитивности важным элементом ее познания является изучение нравственной сферы личности как совокупности присущих ей убеждений, знаний, ценностей, мотивов, потребностей, чувств и переживаний, а также соответствующих им действий и поступков. Именно нравственность человека можно рассматривать как основу формирования фасилитивности, впрочем, развитие фасилитивности, несомненно, сказывается и на особенностях нравственной сферы личности. Несмотря на очевидную взаимосвязь данных психологических феноменов, важно установить ее особенности, так как потребности психологической, педагогической практики, а также более узких сфер помощи и развития личности (психотерапия, например) определяют актуальность данной работы, а анализ существующих сведений показывает отсутствие исследований в данном направлении.

Важно отметить, что психология нравственности имеет обширную историю научных поисков, касающихся как общих проблем соотношения морали и нравственности, так и социально-психологических механизмов, в том числе и интериоризации морали, определения состояния человечества в контексте обозначенной проблемы, поисков путей повышения индивидуальной нравственности и моральности общества.

Анализ исследований показывает, что проблематика фасилитивности является предметом познания психологии (И.Н. Авдеева, А.С. Андреев, Г.А. Балл, И. Бенс, Т. Бентли, М. Берри, А. Брокбэнк, Е.Г. Врублевская, С. Даунинг, Е.Ю. Комарова, О.А. Кондрашихина, К. Крампекер П.В. Лушин, Р.В. Овчарова, Д. Хантер, Дж. Хирон, Р. Шварц и др.); педагогики (Ш.А. Байжанова, И.Т. Богдан, С.А. Жолдасбаева, Р.С. Димухаметов, О.И. Димова, О.В. Козина, А.А. Майер, А.В. Межина, О.В. Пушкина, С.Я. Ромашина, Л.И. Тимонина и др.); философии (А. Бергсон, Дж. Милль, А. Уотсон, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев и др.), физиологии (П. Адер, В.М. Бехтерев, Б. Зейдман, Ш. Фере) и др.

Приоритетным направлением данного этапа исследовательской работы является не только установление и анализ имеющихся теоретических сведений психологии фасилитивности и нравственности, но и эмпирическое изучение данных

феноменов, изначально имеющее перед собой цель не просто констатации существующего положения дел, но и определения направления практической работы по формированию нравственных качеств личности, развитию навыков фасилитации, фасилитивных личностных качеств...

Организация и методы исследования

Для изучения нравственной сферы личности нами была применена «Методика исследования нравственной сферы личности» [2] (Е. К. Веселова, текст разработан совместно с С. А. Черняевой). С помощью данной методики (решение ситуации морального выбора) можно установить ряд важных показателей нравственной сферы человека, таких как: положительный (POZ), отрицательный (NEG) или уклончивый (UKL) выбор в ситуации принятия нравственного решения; нежелание влиять на поступки героя ситуации (Т), совет сделать положительный выбор (PV), волевой компонент, нравственного решения (V), рациональное их объяснение (RAC); отрицательные (EM-) или положительные эмоции в реакции на ситуацию (EM+), совет устранить чувства, эмоции (UZ); общий совет, отговорка (OTG), внешние (VM) или внутренние мотивы (VNM) поступков, нравственный релятивизм (NR). Интегральным же является показатель индекс нравственности (IM).

Различные аспекты фасилитации изучались с помощью комплекса методик, разработанных нами, включающего: «Тест-опросник фасилитивного потенциала личности» [4], с помощью которого можно измерить эмоциональный (ЕК),

когнитивный (КК), волевой (ВК), потребностно-мотивационный (ПМК), поведенческий (ПК) и ценностно-смысловой (ЦСК) компоненты, которые в определенном сочетании репрезентируют актуализационную и ресурсную составляющие фасилитивного потенциала личности; две методики проективного типа. По результатам применения «Методики исследования смысловой мотивации помощи» [3] устанавливается выраженность определенных индексов: фасилитации (If), ингибиции (Ii), центрации (Iц), децентрации (Idц), негативности (In), экзистенциальности (Iекз), познания себя (Iпс), коммуникативности (Ik), соблюдение социальных норм (Idсн). «Методика диагностики индивидуальных отличий фасилитивности личности по сферам проявления» [5] дает информацию о проявлениях фасилитивности в пяти сферах: обучение и воспитание, семейные, дружеские, профессиональные, общечеловеческие отношения посредством решения конкретных жизненных ситуаций – выясняются причины и путей решения ситуации. В каждой сфере выделяются показатели: фасилитации, моральности, рациональности, формализма.

Выборку исследования составили 400 студентов Пивдэнноукраинского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского. Был применен количественный и качественный анализ данных. Статистическая обработка данных производилась с помощью компьютерной программы SPSS 16.0 for Windows.

Перейдем к анализу значимых корреляционных связей параметров фасилитивности и нравственной сферы личности.

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа между показателями фасилитивного потенциала и нравственной сферы личности

		Показатели ФП					
		ЕК	КК	ВК	ПК	ПМК	ЦСК
Показатели нравственной сферы личности	IM	364**	183**	442**	308**	492**	581**
	POZ	330**	179**	426**	307**	492**	564**
	NEG	-321**	-132**	-348**	-221**	-399**	-481**
	UKL			-171**	-158**	-234**	-222**
	V	243**	150**	205**	144**	238*	210**
	VM	107*					
	VNM	139**		192**		201**	263**
	NR		-150**	-112*		-163**	-190**
	RAC	120*		147**		128*	
	EM-			-101*		-99*	-114*
	T	-146**			-108*		-135**
	OTG					-115*	-205**
	UZ	-116*					-98*
EM+	136**	121*	151**		174**	223*	

Примечание: здесь и далее 1) знак «*» – значимость отличий $p \leq 0,05$; знак «**» – значимость отличий $p \leq 0,01$.

Со всеми показателями фасилитивного потенциала положительно коррелирует индекс нравственности, показатель соответствия решения исследуемого нравственному стандарту (1%), отрицательно на этом же уровне значимости показатели ФП связаны с количеством негативных решений нравственных ситуаций.

Положительные связи всех компонентов ФП установлены с волевым компонентом нравственного выбора, количеством конкретных предложений нравственного выбора (1%). Остальные корреляционные связи более разнообразны. Так, обоснование нравственного выбора внешними мотивами (VM) коррелирует только с эмо-

циональным компонентом ФП, большая часть связей ФП с внутренними мотивами, а именно с этими мотивами положительно связаны ЕК, ВК, ПМК, ЦСК (1%). Положительные эмоции в реакции на ситуацию (EM+) положительно коррелируют со всеми компонентами ФП, кроме поведенческого.

Исключительно отрицательные связи компонентов фасилитивного потенциала с такими характеристиками нравственной сферы, как нравственный релятивизм (NR), негативные эмоции как реакция на ситуацию (EM-), нежелание влиять на поступки героя ситуации (T), общие советы, отговорки (OTG), совет устранить чувства, эмоции (UZ).

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа между показателями смысловой мотивации помощи и нравственной сферы личности

		Показатели смысловой мотивации помощи								
		Iф	Ii	Iдц	Iц	Iн	Iе	Iк	Iпс	Iдсн
Показатели нравственной сферы личности	IM	269**	-118**	151**	-119*	-109*	125*		139**	
	POZ	270**		132**	-125*		114*		147**	-100*
	NEG	-212**	108*	-107*			-135**			
	UKL	-129**							-108*	
	V								160**	
	VNM	124*								
	RAC		-106*							
	EM-					182**				
	T	-101*								
	OTG	-105*								
	PV					134**			-113*	
	UZ					159**				
EM+		-126*								

Содержательно примерно такая же диагностическая картина результатов корреляционного анализа с показателями смысловой мотивации помощи. Индексы фасилитации и децентрации демонстрируют похожие корреляции: положительные – с индексом нравственности, соответствию решения исследуемого нравственному стандарту, отрицательно – с количеством негативных решений нравственных ситуаций. В то же время, индекс фасилитации более связан с показателями нравственной сферы – положительно с внутренними мотивами нравственного выбора (5%), отрицательно – с нежеланием влиять на

поступки героя ситуации, предоставлением общих советов (5%).

Ii, Iц, Iн отрицательно связаны с индексом нравственности. Iпс, который проявляется в познании себя, своих возможностей в помощи другому, положительно коррелирует с индексом нравственности, соответствием решения исследуемого моральному стандарту, волевым компонентом нравственного выбора, количеством конкретных предложений нравственного выбора. Отрицательные связи – с количеством уклончивых ответов и положительным выбором только при наличии возможностей для его реализации.

Таблица 3 – Значимые коэффициенты корреляций между показателями фасилитивности в определенной сфере жизнедеятельности и параметрами нравственной сферы личности

		Сфера обучения				Семейные отношения			
		Фн	Мн	Рн	Фрн	Фс	Мс	Рс	Фрс
Показатели нравственной сферы личности	IM	394**	122*	188**	-109*	288**	118*	190**	-126*
	POZ	383**		183**	-103*	278**	113*	194**	-139**
	NEG	-317**	-145**	-177**		-219**	-106*	-117*	
	UKL	-175**				-127*		-117*	
	V	198**	118*	133**		149**		134**	
	VNM	186**		118*			111*	139**	
	NR	-134*							
	RAC		103*						
	EM-							-129**	
	T	-134**							
	OTG	-178**		-123*		-106*	-154**		
	PV			-101*				-109*	
	UZ	-100*		-141**					
EM+	132**								

Анализ корреляционных связей индивидуальных проявлений фасилитивности во всех выделенных сферах позволяет установить следующие общие закономерности.

Проявление фасилитивности во всех сферах (шкала «фасилитации») преимущественно связано положительно с индексом нравственности (IM), соответствием решений исследуемого нравственному стандарту (POZ), волевым компонентом нравственного выбора (V), внутренними мотивами нравственного выбора (VNM), положительными эмоциями в реакции на ситуацию (EM+). Отрицательные связи шкала фасилитации зачастую демонстрирует с количеством негативных, уклончивых ответов (NEG), нравственным релятивизмом (NR), нежеланием влиять на поступки героя ситуации (T), предоставлением общих советов, отговорок (OTG).

Шкала «формализма» отрицательно связана с сущностными параметрами нравственности во всех сферах. Шкалы нравственности и рациональности в проявлениях фасилитивности демонстрируют приблизительно схожую специфику корреляционных связей, что и шкала «фасилитации». Анализ многих исследований по проблематике нравственности [6], несмотря на некоторые отличия (например, относительно роли воли в совершении нравственных поступков и пр.), во многом демонстрирует схожие результаты по значимости личностных смыслов и ценностей, определяющих нравственную позицию личности. Важно отметить, что и в фасилитации

мотивация человека, его ценности, смыслы являются актуализационными механизмами перехода фасилитивного потенциала из латентного состояния на уровень актуализации.

Таким образом, проявление фасилитивности во всех сферах жизнедеятельности всегда положительно связано с общим показателем нравственности, волевым компонентом нравственного выбора, внутренними мотивами его совершения. Отрицательные связи проявления фасилитивности во всех сферах жизнедеятельности тоже достаточно однородны – с негативными, уклончивыми ответами; нежеланием влиять на поступки героя ситуации; предоставлением общих советов, отговорок и пр.

Подводя итог, следует отметить, что приведенные психологические портреты лиц с разным уровнем фасилитивности не являются абсолютными (они, как и любые усредненные оценки, имеют индивидуальную вариативность).

Проанализируем специфику нравственной сферы лиц, различающихся уровнем выраженности фасилитивного потенциала (из групп ФП- и ФП++).

В данном случае типологизация проводилась по выраженности определенных структурных компонентов фасилитивного потенциала личности, однако типами сформированные группы назвать сложно из-за небольшого количественного состава, позволяющего совершить на самом деле индивидуальный анализ каждого случая. Таким образом, были сформированы группы с высокими (4 квартиль) и низкими значениями (2 квар-

ть) показателями фасилитивного потенциала. Теоретически можно предположить существование группы с очень низкими значениями фасилитивного потенциала (1 квантиль), но в данной

выборке ее выделить не удалось, что объясняется профессиональной принадлежностью исследуемых – будущие учителя. Соответственно, были сформированы группы ФП++ и ФП-.

Таблица 4 – Значимые коэффициенты корреляции между показателями фасилитивности в определенной сфере жизнедеятельности и нравственной сферы личности

	Показатели фасилитивности в определенной сфере жизнедеятельности									
	Фд	Рд	Фрд	Фп	Мп	Рп	Фрп	Фз	Мз	Рз
IM	293**	134**		349**		215**	-165**	341**		
POZ	281**	163**		343**		241**	-153**	302**		
NEG	-256**			-282**		-136**	151**	-316**	-116*	
UKL		-162**		-138**		-185**				
V	155*			201**	114*		-142**	212**	111*	
VM			-115*				-135**			
VNM	120*			148**		101*		150**		
NR				-147**						
OTG		-113*		-134**						
PV						-117*				
EM+	149**			148**				170**		
EM-										-126*

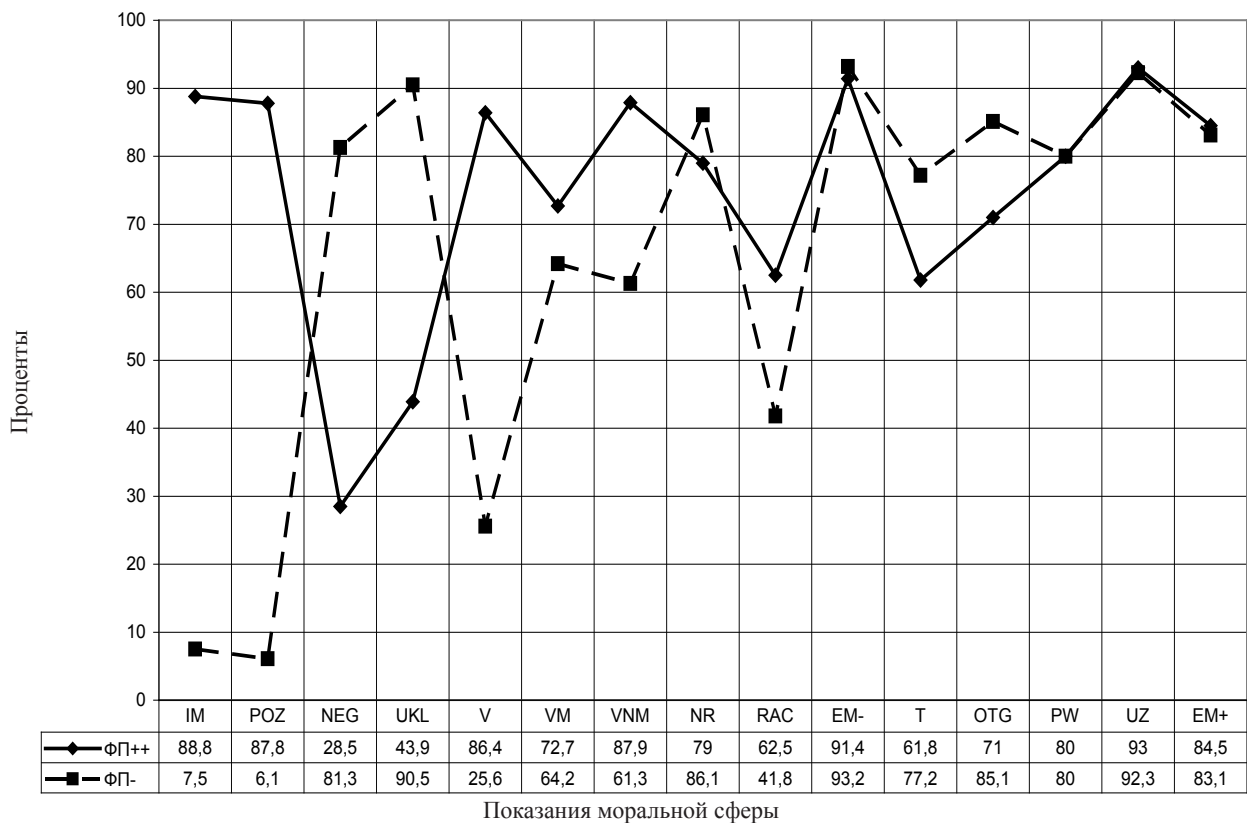


Рисунок 1 – Особенности нравственной сферы представителей групп ФП++ и ФП-

Визуально на графике видны значимые отличия в выраженности индекса нравственности, количестве положительных, отрицательных нравственных выборов, предоставлении уклончивых ответов и пр.

Установлены статистически значимые отличия по критерию Стьюдента по показателям IM, POZ, V, VNM с преобладанием их в группе ФП++ и по показателям NEG, UKL, T, OTG с преобладанием в группе ФП-.

Таким образом, у лиц с выраженностью всех показателей фасилитивного потенциала нравственные нормы играют существенную роль в регуляции поведения, особое значение приобретают внутренние мотивы решений в ситуации нравственного выбора с опорой на смысл жизни как базис, руководящий поведением человека. Преобладает склонность к конструктивным решениям, предоставление конкретных советов. В противовес им, лицам с низким уровнем фасилитивного потенциала свойственно отрицание нравственных стандартов, мысль о необязательности их соблюдения, уклончивые, неопределенные ответы в случае нравственного выбора, невыраженная волевая включенность в таких ситуациях, нежелание влиять на поступки, разделять с кем-то ответственность. С. С. Бутко [1] также рассматривает склонность к конструктивным решениям, предоставление конкретных советов, стремление к сотрудничеству, открытость, готовность способствовать другому как характеристики человека с развитыми навыками и умениями фасилитации.

Выводы

Результаты проведенной работы можно сформулировать ряд наиболее общих положений, имеющих в основании как теоретический, так и эмпирический анализ.

Доказана взаимосвязь фасилитивного потенциала как в латентном, так и в актуализированном виде с нравственной сферой личности. Наиболее существенные связи обнаружены с общим показателем нравственности, волевым компонентом нравственного выбора, внутренними мотивами его совершения. Отрицательные взаи-

мосвязи демонстрируют параметры фасилитивного потенциала, проявления фасилитивности в выделенных сферах жизнедеятельности с негативными, уклончивыми ответами; нежеланием влиять на поступки героя ситуации; предоставлением общих советов, отговорок.

Ингибитивность отрицательно связана с параметрами нравственности личности, поэтому нравственность можно рассматривать не только как предпосылку, условие либо связанную характеристику с фасилитивностью, но и как серьезное препятствие ингибитивного поведения человека.

Установленная взаимосвязь внешних проявлений невыраженности фасилитивности человека дает возможность очертить круг внешних маркеров склонности к фасилитации (либо ее отсутствия).

Описана специфика нравственной сферы лиц с различной степенью выраженности фасилитивного потенциала. Наиболее значимые отличия зафиксированы по общему уровню нравственности, репертуару конкретных решений в ситуации морального выбора, преобладанию внутренних либо внешних мотивов нравственного поведения и включенности в него волевого аспекта.

Проведенное исследование дает возможность обозначить некоторые направления в развитии фасилитивного потенциала личности путем изменения ее нравственной сферы. В первую очередь речь идет о развитии волевых качеств и ориентации на внутренние, интериоризированные личностью мотивы нравственного поведения, а не на внешние критерии и штампы. Также важным является приобретение широкого репертуара моделей нравственного поведения, способов реагирования в ситуациях, требующих соответствующего решения. Можно предположить, что таким образом будет развиваться как актуализационная, так и ресурсная составляющие фасилитивного потенциала личности. Ресурсная обогатится новым диапазоном помогающих действий, способов реагирования, методов помощи другому, а актуализационная расширится за счет формирования внутренних мотивов нравственного поведения, усиления волевых аспектов его совершения.

Литература

- 1 Бутко С. С. Реализация фасилитативной функции в иноязычном общении с младшими школьниками (на примере слабослышащих детей) / С. С. Бутко // Молодой ученый. – 2011. – №6. – Т.2. – С. 138-144.
- 2 Диагностика здоровья. Психологический практикум / [Под ред. проф. Г.С. Никифорова]. – СПб.: Речь, 2007. – 950с.
- 3 Казанжи М.Й. Методика дослідження смислової мотивації допомоги / М.Й. Казанжи // Вісник Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. – Серія «Психологія». – 2010. – Том 15. – Вип. 4. – С. 81–92.

- 4 Казанжи М. Й. Діагностика фасиліативного потенціалу особистості / М. Й. Казанжи // Наука і освіта. – 2009. – №9. – С. 97–104.
- 5 Казанжи М. Й. Методика діагностики індивідуальних відмінностей фасиліативності особистості за сферами прояву / М. Й. Казанжи // Науковий вісник ПНПУ імені К. Д. Ушинського. – 2010. – №5–6. – С. 56–63.
- 6 Овчарова Р. В., Гизатуллина Э. Р. Психологическая структура нравственной сферы личности подростка / Р. В. Овчарова, Э. Р. Гизатуллина // Педагогическое образование в России. – 2011. - №3. – С.103-108.

References

- 1 Butko S. S. (2011) The implementation of facilitative functions in foreign language communication with primary pupils (at the example of hard of hearing children). *Young Scientist*, №6, Vol.2., p. 138-144 [in Russian].
- 2 Diagnostics of health. *Psychological Workshop (2007)* / [Ed. prof. G.S.Nikiforova]. SPb.: Speech, 950 p. [in Russian].
- 3 Kazanzhy M. Y. (2010) **The method of studying sense motivation of help.** *Bulletin of Odessa University, Series «Psychology»*, Vol. 15, Issue. 4, p. 81-92 [in Ukrainian].
- 4 Kazanzhy M. Y. (2009) **Diagnostics of the personal facilitative potential.** *Science and Education*, №9, p. 97-104 [in Ukrainian].
- 5 Kazanzhy M. Y. (2010) **Methods of diagnosing individual differences in the personal facilitative potential according to the spheres of manifestation/** M. Y. Kazanzhy // *Scientific Bulletin of PNPУ named after K.D. Ushynsky*, №5-6, p. 56-63 [in Ukrainian].
- 6 Ovcharova R. V., Gizatullina E. R. (2011) **Psychological structure of the adolescent's moral sphere.** *Teacher education in Russia*, №3, p. 103-108 [in Russian].