

Ш.Т. Оспанова*, А.К. Мынбаева, А. Ризулла

Казахский национальный университет им аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

*e-mail: sh.ospanova@mail.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТЕРЕОТИПОВ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

Актуальность исследования связана с необходимостью обобщения и систематизации теоретических знаний и эмпирических данных понимания стереотипности мышления и его влияния на поведение человека, в том числе, молодого поколения студентов. В статье проведен анализ понятия «стереотип» как феномена когнитивной и социальной психологии, приводится сравнение классификаций, видов и функций стереотипов; проведен литературный обзор современных исследований в странах СНГ (Содружество Независимых Государств) и Казахстане по влиянию стереотипов на межличностные отношения, стратегии поведения и др. Цель статьи – исследование стереотипности поведения и мышления студенческой молодежи и их психологическое осмысление, анализ и выявление особенностей стереотипного мышления и поведения студентов. Методы исследования – обобщение и анализ теории, опрос и методика оценки мифологем конформизма. В эмпирической части исследования был проведен опрос студентов 1-2 курса Казахского национального университета им.аль-Фараби разных факультетов на осмысление феномена стереотипа и их осознанности студентами. В опросе приняло участие 104 студента КазНУ им. аль-Фараби. По мнению студентов, стереотипы несут ограничивающую функцию в развитии, но в то же время согласно «методике пословиц» было выявлено, что более 90 % студентов выборки по своему восприятию подвержены стереотипному восприятию и мышлению. Осознанно большинство опрошенных студентов (69%) негативно относятся к стереотипам, а 31% опрошенных считают, что стереотипы помогают в жизни и на работе. Проведенное исследование внесет определенный вклад в рассмотрение этого феномена в контексте казахстанской психологической науки.

Ключевые слова: стереотип, отношение студентов к стереотипам, позитивные и негативные стереотипы, стереотипное восприятие и мышление.

Sh. Ospanova, A. Mynbayeva, A. Rizulla

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

*e-mail: sh.ospanova@mail.ru

Stereotypes psychological analysis in human behavior: empirical students research

The relevance of the study is related to the need to generalize and systematize theoretical knowledge and empirical data on understanding stereotypical thinking and its influence on human behavior, including the younger generation of students. The article analyzes the concept of “stereotype” as a cognitive and social psychology phenomenon, provides a comparison of stereotypes classifications, types and functions; a modern research literary review the stereotypes influence on interpersonal relationships, behavioral strategies, etc in the CIS (Commonwealth of Independent States) countries and Kazakhstan. The purpose of the article is to study the stereotypical behavior and thinking of student youth and their psychological understanding, analysis and identification of the characteristics of stereotypical thinking and behavior of students. Research methods – generalization and analysis of theory, survey and methodology for assessing the mythologies of conformity. In the empirical part of a survey was the understanding stereotype phenomenon and their awareness by students conducted named by Al-Farabi Kazakh National University on different faculties of 1-2-year students. Al-Farabi Kazakh National University 104 students took part in the survey. According to the students, stereotypes have a limiting function in development, but at the same time, according to the “method of proverbs” was revealed that more than 90% of the students in the sample are susceptible to stereotypical perception and thinking. Consciously, the majority of students surveyed (69%) have a negative attitude to stereotypes, and 31% of respondents believe that stereotypes help in life and at work. The conducted research will make a certain contribution in the context of Kazakh psychological science to the consideration of this phenomenon.

Key words: stereotype, students’ attitude to stereotypes, positive and negative stereotypes, stereotypical perception and thinking.

Ш.Т. Оспанова, А.К. Мынбаева, А. Ризулла

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: sh.ospanova@mail.ru

Адамның мінез-құлқындағы стереотиптерді психологиялық талдау: студенттерді эмпирикалық зерттеу

Зерттеудің өзектілігі стереотиптік ойлауды және оның адам мінез-құлқына, оның ішінде жас ұрпақ студенттеріне әсерін түсіну бойынша теориялық білімді және эмпирикалық деректерді жалпылау және жүйелеу қажеттілігімен байланысты. Мақалада когнитивті және әлеуметтік психология феномені ретіндегі «стереотип» ұғымына талдау жасалып, стереотиптердің жіктелуі, түрлері мен функциялары салыстырылады; стереотиптердің тұлғааралық қатынастарға, мінез-құлық стратегияларына және т.б. әсері бойынша ТМД (Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы) елдері мен Қазақстандағы заманауи зерттеулерге әдеби шолу жүргізілді. Мақаланың мақсаты – студент жастардың стереотиптік мінез-құлқы мен ойлауын және олардың психологиялық түсінігін зерттеу, оқушылардың стереотиптік ойлауы мен мінез-құлқының ерекшеліктерін талдау және анықтау. Зерттеу әдістері – теорияны жүйелеу және талдау, сәйкестік мифологияларын бағалаудың сауалнамасы және әдістемесі. Зерттеудің эмпирикалық бөлігінде 1-2 курс әртүрлі факультеттердің студенттері стереотип құбылысын және олардың хабардарлығын түсінуге арналған сауалнама жүргізілді. Сауалнамаға әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің 104 студенті қатысты. Студенттердің пікірінше, стереотиптер дамуда шектеуші функцияға ие, бірақ сонымен бірге «мақал-мәтелдер әдістемесіне» сәйкес іріктеу студенттерінің 90%-дан астамы стереотиптік қабылдау мен ойлауға бейім екендігі анықталды. Сауалнамаға қатысқан студенттердің көпшілігі (69%) стереотиптерге теріс көзқараспен қарайды, ал сауалнамаға қатысқандардың 31% стереотиптер өмірде және жұмыста көмектеседі деп санайды. Жүргізілген зерттеулер қазақ психология ғылымы тұрғысынан бұл құбылысты қарастыруға белгілі үлес қосады.

Түйін сөздер: стереотип, студенттердің стереотиптерге қатынасы, оң және теріс стереотиптер, стереотиптік қабылдау және ойлау.

Введение

Проблема стереотипного мышления и поведения людей вызывает интерес в современных психологических исследованиях, поскольку, с одной стороны, помогает в осмыслении восприятия, ценностей и установок личности и социума, с другой стороны, способствует формированию моделей поведения людей и групп. Как известно, стереотип помогает быстрому решению актуальных задач профессиональной деятельности и жизни, и в то же время, сдерживает развитие человека, закрепляет ригидность мышления и противостоит творческой инициативе. Особое отношение к феномену «стереотип» в социальной психологии, где стереотипы формируют установки и attitudes людей, влияют на ценностные ориентации личности и групп. Стереотипы понимают, как «устойчивые в сознании, эмоционально окрашенные ригидные образы группы людей или ее представителей» (Гуриева, Синельникова, 2020: 182).

Цель статьи – исследование стереотипности поведения и мышления студенческой молодежи и их психологическое осмысление, анализ и выявление особенностей стереотипного мышления и поведения студентов.

Методы исследования

В первой части исследования проведен анализ понятия стереотип, сравнение классификаций, видов и функций стереотипов; литературный обзор современных исследований в странах СНГ и Казахстане. В эмпирической части – был проведен опрос студентов 1-2 курса Казахского национального университета им. аль-Фараби разных факультетов на осмысление феномена стереотипа и их осознанности студентами. Также использована для определения стереотипности восприятия и мышления методика оценки мифологем конформизма по Ю.С. Тюнникову и М.А. Мазниченко (2004). Использовался частотный анализ и качественно-содержательный анализ высказываний. В опросе приняло участие 104 студента КазНУ им. аль-Фараби, средний возраст по выборке составил 19 лет.

История и определение понятий

Рассмотрим понятия «стереотип», «стереотипное мышление», «стереотипное поведение» в когнитивной и социальной психологии. Исторически сущность понятия «стереотип» имеет междисциплинарный характер. Впервые «стереотип» как термин был использован в издательской деятельности как «штамп» и представлял

собой копию печатного материала, нанесенную на металлическую пластину для удобства издания большим тиражом, который был прогрессом в распространении информации. Этот термин использовал 1922 году американский социолог У. Липпман в своей статье «Общественное мнение». Согласно У. Липпману, информация, распространяемая СМИ, определяет общественное мнение и далее формирует сознание социальных групп. Несмотря на то, что информация может обладать большим объемом, своей глубиной и многогранностью, для его легкого усвоения, восприятие психики старается его упростить. Так же для легкого восприятия большой группы людей авторы стараются упростить информацию, сделать ее понятной и так же эмоционально насыщенной. Стереотип – упрощенный «образ» мира, через призму которого человек воспринимает окружающий мир. А упрощенный «образ» мира человек с детства строит из услышанной информации от окружающих его людей: родителей, учителей, сверстников, через СМИ. Часть этой информации может быть правдивой, другая искажена, «он» может уже не помнить какую информацию от кого и когда получил, но остается в его памяти источником веры в то, что мир именно таков, какой образ существует в его ментальности. Это информация в основном касается характеристики не только материального окружающего мира, но и мира окружающих людей (Липпман, 2004).

Дадим определения понятий: «Стереотип – это схематический, стандартизированный образ или представление о социальном явлении или объекте, обычно эмоционально окрашенное и обладающее устойчивостью» (Гуриева, Синельникова, 2020). Стереотипное мышление означает, что человек, группы и даже определенная значимая часть общества мыслят шаблонно, согласно определенной программе, которая развивается с детства, через взаимодействия и общения с значимыми людьми (Берулава, 2011). Источниками появления стереотипов являются нормы и стандарты, навязываемые обществом. Стереотипное поведение – жесткое, негибкое поведение, которое имеет тенденцию осуществляться, несмотря на изменения в контексте и последствиях, которые обычно вызывают изменения в том, как человек действует (Агеев, 1986). Стереотипное восприятие – восприятие, классификация и оценка объектов, событий, индивидов путём распространения на них характеристик какой-либо социальной группы или социальных явлений на основе

определенных представлений, выработанных стереотипов (Гуриева, Синельникова, 2020). По мнению С.В. Агеева (1986), «часто человек с преобладанием стереотипного мышления описывается как человек с узким кругозором и ограниченным восприятием». Хотя, исследователи утверждают, что стереотипы несут в себя положительные и отрицательные качества (Гуриева, Синельникова, 2020; Тюнников, 2004; Липпман, 2004). К *преимуществам стереотипов* относят: упрощенный и устойчивый образ или схема, согласно которому можно быстро принять решение; облегчают мыслительный процесс; рациональность, т.е. экономия сил и энергии при принятии решений; общие подходы, унификация жизни и профессиональной деятельности; помогают в ориентации в социальных ценностях и коммуникации; и др. *Негативные стороны* стереотипизации восприятия и мышления: чрезмерно обобщенные образы; сделаны на основе ограниченной и неполной информации; сдерживают творческую активность; основываются на массовых представлениях, могут дезориентировать человека.

С появлением технологии массовой информации и с их помощью можно было за короткое время манипулировать общественным сознанием создавая «образ», общественное мнение, о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо», искусственно создавая «образ» исходя из собственного интереса, например, представителей власти. В наши дни этот метод манипуляции получения желаемого «образа» с помощью средства массовой информации все еще актуален, несмотря на развития интернета. С помощью СМИ легко создается образ отрицательного и положительного в восприятии большей группы населения. У. Липпмана называл создание стереотипов прогрессом как в техническом, так и социальном аспекте. По его мнению, наш стереотипный мир не обязательно является миром, каким мы хотели бы его видеть. Это просто такой мир, каким мы его ожидаем видеть. Мы воспринимаем предметы через стереотипы нашей культуры, через образы (patterns), которые создали деятели искусства или обычные рассказы, услышанные от значимых людей. (многие в большинстве ситуации реагируют стандартно). Личного опыта часто не хватает у человека, чтобы проанализировать все разнообразие и разносторонность человеческих отношений, поэтому в адаптации нужны различные источники получения информации и анализ через призму своего критичного мышления.

Большинство людей слово «стереотип» в повседневном общении вызывает негативное восприятие, большинство людей не хотят стереотипно мыслить, в противоположно к стереотипному мышлению, восприятию ставится слово «креативное, творческое». Стереотипное поведение воспринимается как идти по накатанной дорожке, по старинке, но, по-новому действовать призывает быстро меняющийся в плане технического процесса мир и глобализация мира и возможность взаимодействия с различными представителями людей из других регионов (Агеев, 1986).

В условиях цифровизации общества, по М.Берулава (2011), увеличивается роль стереотипных визуальных представлений, формализованных шаблонов общения через интернет и социальные сети, унификации форм ролевого поведения и унификации поведенческих стереотипов в виртуальной среде. Поэтому изучение стереотипов студентов как представителей цифрового поколения, их отношения к стереотипности восприятия, мышления и поведения, достаточно актуальная задача современной психологической науки.

В научной литературе имеются разные классификации стереотипов. Проведен анализ видов стереотипов: персональные, социальные (коллективные), гендерные, возрастные, профессиональные, культурные (расовые, национальные, этнические), конфессиональные/религиозные, региональные, классовые, политические и т.д.

Известные функции стереотипов: стабилизирующая, упрощающая, система авто- и гетеростереотипов, которое поддерживает механизмы этноцентризма в межгрупповом восприятии и взаимодействии. Автостереотипов – стереотипные представления о собственной группе, о самом себе. Гетеростереотипы – стереотипные представления о другой группе (Гуриева, Синельникова, 2020).

Обзор литературы

Вопросами изучения стереотипов активно занимаются зарубежные ученые. Например, в странах СНГ хорошо представлены работы по изучению этнических и гендерных стереотипов. Исследователь М.С. Мурзаев изучал влияние межличностных отношений на динамику этнических стереотипов (Мурзаев, 2003); другой автор – Д.В. Джамалян рассматривал феномен этнических стереотипов и проявление агрессии благодаря этапу их формирования как агрессив-

ных установок с отрицательной модальностью благодаря стереотипизации их образов (Джамалян, 2004). А.И. Кабалевская изучала гендерные стереотипы в транспортной психологии, выявила особенности гендерного поведения водителей – стереотипный образ женщины-водителя и мужчины-водителя, а также аутостереотипы женщин и мужчин-водителей (Кабалевская, 2012: 19-20); а Н.Г. Малышева рассматривала гендерные стереотипы в молодежных СМИ, и выявила, что при создании женских образов большее внимание уделяется особенностям внешности, при создании мужских – социальным ролям (Малышева, 2008). В профессиональной сфере С.А.Памфилова выявила трансформацию гендерных стереотипов педагогов разных этических групп: «в русской этнической культуре в отличие от татарской имеет место феминизация мужских и маскулинизация женских стереотипов», «в татарской этнической культуре сохраняется дифференциация мужских и женских ролей» (Памфилова, 2006); В.А. Дессау делает вывод, что гендерные стереотипы ориентируют мужчин и женщин на разные стратегии профессионального развития (Дессау, 2010). В.В.Ильюшин определил, что происходит трансформация национальных/этнических стереотипов не только на межличностном уровне, но и межэтническом уровне (Ильюшин, 2009).

Отдельного внимания заслуживают исследования особенностей этнических/национальных стереотипов казахов и русских. Л.С. Назырова изучила автостереотипы и гетеростереотипы казахского и русского этноса в Казахстане (Назырова, 2001); А.Б. Аймаганбетов провел анализ особенностей авто- и гетеростереотипов как социально-психологических характеристик межэтнических отношений на примере студентов казахов и русских (Аймаганбетов, 2010).

Поскольку в нашем исследовании мы будем изучать понимание стереотипизации восприятия и мышления студентов, то можно выделить исследование У.С. Нургалиевой об особенностях этнических стереотипов и проявления тревожности у студентов 1-3 курсов. Автор показала, что уровень личностной тревожности у казахов на 1 курсе оказался выше, чем у русских студентов, но к 3 курсу снижается в обеих группах (Нургалиева, 2003); в гетеростереотипах казахов и русских преобладают положительные характеристики, что, возможно, способствует толерантности казахстанского общества. Перейдем к эмпирической части нашего исследования и рассмотрим отношение к стереотипам студентов

1-2 курса, оценим стереотипность восприятия и мышления студентов.

Результаты исследования и обсуждение

В эмпирической части исследования участвовали студенты 1-2 курса Казахского национального университета им. аль-Фараби разных факультетов, всего 104 студента русского отделения; средний возраст – 19 лет. Была составлена анкета, которая включала 3 раздела: 1) вводный блок о персональных данных (возраст, гендерная принадлежность, специальность, курс, язык обучения) и инструкции заполнения анкеты; 2) основной блок – методика оценки мифологем конформизма по Ю.С. Тюнникову и М.А. Мазниченко (2004) на оценку стереотипности восприятия и мышления студентов; 3) заключительный блок – открытые вопросы о понимании феномена «стереотипов» в жизни и профессии. *Гипотеза исследования:* несмотря на отрицательное отношение к стереотипному мышлению студентов, большинство из них бессознательно руководствуются стереотипным мышлением.

Методика оценки мифологем конформизма по Ю.С. Тюнникову и М.А. Мазниченко вклю-

чает 15 пословиц в виде паремий-индикаторов, с которыми респонденты могут согласиться или не согласиться. Паремии-индикаторы – это *речевые клише*, являющиеся пословицами (таблица 1). Пословицы были взяты из сферы речевого поведения человека. Согласно инструкции оценки, если респондент согласен с более половиной индикаторов, то есть пословицами, то он обладает стереотипным восприятием и мышлением.

Третья часть анкеты, состоящая из открытых вопросов, направлена на оценку осознанного понимания феномена стереотипов и выявление мнения респондентов, включала вопросы: «Как Вы понимаете понятие «стереотип», дайте определение стереотипу», «В чем стереотипы мешают в профессии и жизни?», «В чем стереотипы помогают в профессии и жизни?», «Что нужно делать для преодоления стереотипов?». Ответы на открытые вопросы – выражение собственного мнения являются сознательным отношением к стереотипам, стереотипам мышления и поведения (последняя часть анкеты), ответы на закрытые вопросы – согласие и не согласие с паремиями-индикаторами, т.е. пословицами показывает подсознательное и осознанное отношение к стереотипам (вторая часть анкеты).

Таблица – Краткие результаты опроса студентов (методика оценки мифологем конформизма)

№	Индикаторы-паремии (в виде пословиц, поговорок)	Согласны	Не согласны
	Слово не воробей: вылетит – не поймаешь	102	2
	Язык разум открывает	86	18
	Что написано пером, не вырубишь топором	85	19
	Язык мой – враг мой	81	23
	Без языка не одолеешь самого опасного врага	75	29
	Язык до Киева доведет	87	17
	У дурака язык опаснее кинжала	85	19
	Слово – серебро, молчание – золото	79	25
	Перо всегда смелее языка	86	18
	Выстрелив, пулю не схватишь, а слово, сказав, не поймаешь	99	5
	Острый язык – дарование, а длинный – наказание	93	11
	Будь своему слову господин	101	3
	Кто языком штурмует, не много навоюет	80	24
	Доброе слово человеку – что дождь в засуху	102	2
	Кто ясно мыслит, тот ясно излагает	95	9

Анализ результатов опроса по методике оценки мифологом конформизма, т.е. согласия или не согласия с пословицами показывает (таблица 1), что в выборке студентов преобладает подсознательное стереотипное восприятие и мышление, поскольку большинство студентов 85,5% согласны с более половиной пословиц в индикаторах. В то же время, 14,5% из опрошенных обладают нестереотипным восприятием, поскольку респонденты-студенты оказались несогласными с более, чем половиной пословиц-индикаторов (рисунок).

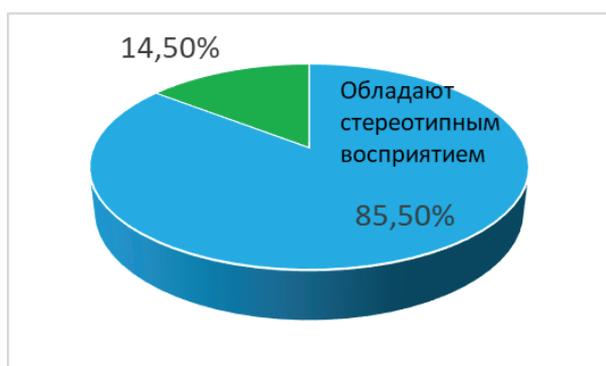


Рисунок – Стереотипное воспитание и мышление студентов

Проанализируем ответы на открытые вопросы. Сознательное отношение студентов к стереотипам показал, что 69 % опрошенных в своих мнениях отрицательно относятся к стереотипам, считают, что стереотипы ограничивают (мешают) в жизни и на работе, 31% опрошенных считают, что стереотипы помогают в жизни и на работе.

Результат показывает, что большинство опрошенных сознательно отрицательно относятся к стереотипам, а подсознательно согласны с стереотипными путями решения вопросов в жизни и на работе.

Рассмотрим ответы на открытые вопросы. Анализ ответов на вопрос «Как вы понимаете, что такое стереотип?» показывает, что полученные варианты ответов-определений можно разделить на две группы: не дающие оценочных суждений и дающие негативную оценку феномена стереотипа.

Первая группа ответов – это определения, по-видимому, взятые из интернета, поскольку опрос проводился в Гуглформах и у респондентов был доступ к интернету:

«Стереотип – заранее сформированная человеком мыслительная оценка чего-либо, которая

может отражаться в стереотипном поведении» (R4), «Заранее сформированная человеком мыслительная оценка чего-либо, которая может отражаться в стереотипном поведении» (R27), «Достаточно устойчивое, как кажется, на первый взгляд, общее виденье, что безусловно влияет практически на каждого человека» (R68).

Вторая группа 77% ответов-высказываний показывают негативную оценку понятию «стереотип»:

«Люди считают, что вот так правильно и больше никак, а выходя за рамки считается ошибкой и часто осуждается обществом» (R17), «Стереотип – это очень ограниченное или же старое представление чего-либо или кого-либо» (R88), «То, к чему люди привыкли, не имея понятия почему и как. Что-то общепринятое основанное на предубеждениях» (R91), «То, что люди по наслышались и запомнили в голове, не зная всю суть. А также то, что упрощенно визуализирует мысли» (R56).

На следующий вопрос «Как Вы думаете, в чем стереотипы мешают в профессии и жизни?» большинство респондентов согласилось, что стереотипы мешают в профессии и жизни. Приведем примеры их ответов:

«Глубинные, навязчивые стереотипы мешают адекватному восприятию мира. Они являются препятствием не только в выборе профессии, но и в построении отношений с близкими людьми, коллегами. Стереотипное мышление сковывает человека, заставляет действовать по шаблону. Никакой креативности, оригинальности, творчества – только стандартные мысли, механические действия и безропотное подчинение правилам общества. Вера в предрассудки – признак людей, подверженных чуждому влиянию и манипуляциям. Разрушение стереотипов – задача для каждого сознательного человека» (R34),

«С женщиной, успешно строящей карьеру, связано множество стереотипов. Если она замужем, то «бедный муж, она его задавила». Если нет детей, то «все понятно, у нее просто много времени на работу». Если дети есть, «бедные дети, воспитываются без матери, ну и что, что денег много, за деньги любовь детей не купишь» (R72),

«Особенно популярны стереотипы по присвоению к какой-либо профессии гендера, что часто создает оскорбления и некоторые унижения со стороны окружающих. Как например если девушка пойдет в IT сферу или хирургию, или же парень в бьюти индустрию, так как стереотипы говорят нам, что все наоборот» (R86),

«Они дают неправильное во многих случаях представление о профессии и путях его освоения. Из-за чего наивные люди всегда упускают свою возможность в сфере трудоустройства и на жизненном пути» (R59),

«Во многом, люди могут иметь неправильное представление. Например, про определённый регион говорят плохо. А потом люди начинают думать, что все люди с того региона такие. Это ведь неуместно» (R101).

На третий вопрос третьего раздела анкеты «Как Вы думаете, в чем стереотипы помогают в профессии и жизни» 60 % респондентов ответили «помогают», но с уточнением, что помогают в случае постоянного, не меняющего образа мира.

Например, *«Стереотипы придадут профессиональной жизни стабильность, способствуют формированию опыта и индивидуального стиля деятельности. Профессиональные стереотипы обладают несомненными достоинствами для человека и являются основой образования многих профессиональных деформаций личности»* (R34), *«Иногда это может помочь в выборе профессии, если это человек, «идущий» навстречу к стереотипам, то значительно снизится круг выборов будущей профессии, так же возможно услышать комплименты по поводу этого»* (R48), *«Если кто-то повел себя или что-то произошло по стереотипному шаблону, то это было примерно ожидаемое поведение/событие, поэтому это не окажется чем-то катастрофическим»* (R66),

«Стереотипы избавляют нас от страха неопределённости» (R29), *«иногда выявляют паттерны поведения и помогают описывать большие категории (нации, страны)»* (R93),

«Каждый день своей жизни мы прислушиваемся к окружающим людям, когда нам важно их мнение по той или иной проблеме», «иногда могут предостерегать от чего-то опасного» (R17), *«Бывают некоторые стереотипы, помогающие понимать»* (R24), *«Ускоряет работу и облегчает её»* (R78).

Более 30% респондентов считают стереотипы не помогают в профессии. Примеры таких ответов: *«На мой взгляд ничем, так как опираться только на стереотипы ненадёжно»* (R36), *«ничем, стереотипы – жалкие устои, которые совершенно не нужны»* (R88), *«Не думаю, что они помогают. По крайней мере я не замечала»* (R41), *«Не видела, чтобы стереотипы помогли в жизни»* (R32), *«У нас в стране есть люди, которые живут по стереотипам, и другие пользуются этим чтобы подлизываться»* (R65), *«Не*

задумываться, не углубляться в суть» (R83), *«Они больше вредят, чем помогают»* (R92), *«Ровно ничем»* (R102).

8 % респондентов не знают, что ответить на этот вопрос и 2 % считают 50/50, иногда стереотипы помогают иногда нет.

На вопрос «Как Вы думаете, что нужно делать для преодоления стереотипов?», многие респонденты дали развернутый ответ. Вот некоторые из интересных ответов:

«Избавиться от стереотипов можно развиваясь, обучаясь новому, расширяя кругозор, выходя за привычные рамки зоны комфорта. Интерес к учебе и приобретению нового опыта способствует формированию собственных взглядов и мнений, отличных от общепринятых. Эти приемы помогут избавиться от конкретного, мешающего жить стереотипа, так и от привычки мыслить шаблонно, предвзято и узко» (R5), *«Когда-то давно кто-то сказал, что Гренландия Зелёная и все поверили этому и все поплыли на этот остров они не выдержали новую обстановку и умерли. Вывод заключается в том, что мы не должны слушать никого кроме себя, прислушиваться можно, но слушать нет»* (R58),

«Людам нужно перестать жить чужим мнением» (R32), *«Отрабатывайте навыки выслушивания собеседника и сдерживайте наступательный тон в разговоре. Слушайте собеседника с открытым сердцем»* (R93), *«Понимать, что каждое правило имеет исключение, уметь адаптироваться к новым ситуациям и не подгонять реальность под свои мысли»* (R41), *«Распространение достоверной информации. Показывать развитие и инновации, тогда люди сами убедятся, что стереотип давно устарел»* (R38), *«Осознанность, начитанность, расширенный кругозор, независимость от чужого мнения»* (R62), *«Мыслить не стандартно и быть открытым к новым идеям»* (R98).

Анализ ответов показывает, что 96% респондентов считают, что для преодоления стереотипов нужны дополнительные более углубленные знания в этой области, иметь и руководствоваться личным мнением, развивать осознанность, критическое мышление и эрудицию.

В профессиональной литературе для профилактики стереотипного восприятия, мышления и поведения можно использовать техники разрушения и расшатывания стереотипов или их перегруппировки (Курманова, Мынбаева, 2012). Изучая механизмы стереотипизации мышления, В.А. Сидоренко (2020) предлагает осознавать ошибки эффекта когнитивных стереотипов: из-

бирательность восприятия, ошибочность категоризации, чрезмерность обобщений, полярность мнений, необоснованность ожиданий. В следующих исследованиях мы планируем подробнее рассмотреть механизмы профилактики стереотипного воспитания, мышления и поведения студентов.

Заключение

Стереотипы влияют на восприятие, мышление, установки, ценности, поведение человека в профессиональной деятельности и жизни. В мире проводятся обширные исследования по выявлению влияния гендерных и этнических стереотипов на общение и взаимодействие людей, отдельно вызывают интерес исследования влияния стереотипов на осознанное и неосознанное поведение молодого поколения. Проведенное исследование показало, что студенты (69% выборки) в основном негативно оценивают стереотипы. Этот результат также демонстрирует само стереотипное восприятие молодого поколения, поскольку стереотипы имеют как положительную сторону, так отрицательную. Главное преимущество стереотипности восприятия и мыш-

ления – это облегчение мыслительного процесса и экономия энергии, отрицательная сторона – ригидность мышления, сдерживание творческой активности.

Анализ результатов ответов на открытые вопросы показал, что несмотря на негативное отношение к стереотипам большинства студентов, 31% опрошенных все же понимают позитивную роль стереотипов в жизни. По мнению респондентов, для преодоления стереотипного восприятия требуются дополнительные более углубленные знания в этой области, умение развивать осознанность, критическое мышление и эрудицию. Подобное исследование также было проведено со студентами, обучающимися на казахском языке с включением казахских пословиц и поговорок, которое показало схожие результаты. В дальнейшем планируется проведение исследований по профилактике стереотипного восприятия и мышления в студенческой среде, разработке тренингов по расшатыванию и переструктурированию стереотипов, а также исследование выявления представленности автостереотипов и гетеростереотипов разных этнических групп, проживающих в Казахстане.

Литература

- Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов // *Вопросы психологии*. – 1986. – № 1. – С. 95–101. <http://voppsy.ru/issues/1986/861/861095.htm>
- Аймаганбетов А.Б. Кросс-культурное исследование этнических стереотипов (на примере Республики Казахстан): автореферат ... к. психол. н.: 19.00.05. – Алматы, 2010. – 24 с.
- Берулава М.М. Содержание и структура стереотипов психической активности личности: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.01. – Сочи, 2011. 24 с.
- Гуриева С.Д., Синельникова Е.С. Этнопсихология и кросс-культурная психология. – СПб: Питер, 2020. – 384 с.
- Дессау В.А. Гендерные стереотипы интеллекта у женщин с различными стратегиями профессионального развития: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.13. – Санкт-Петербург, 2010. – 23 с.
- Джамалин Д.В. Проявление агрессии в этнических стереотипах: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.01. – М., 2004. – 28 с.
- Ильюшин В.В. Специфика социально-психологических стереотипов в межнациональном взаимодействии: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.05. – Кострома, 2009. – 26 с.
- Кабалевская А.И. Гендерные стереотипы участников дорожного движения: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.05. – М.: МГУ, 2012. – 34 с.
- Курманова И. Ш., Мынбаева А.К. Педагогические стереотипы в профессиональной деятельности: «за» и «против» // *ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ. Педагогика сериясы*. – 2012. – Т. 2. – С. 33.
- Липпман У. Общественное мнение / У. Липпман. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.
- Мальшева Н.Г. Гендерные стереотипы в молодежных средствах массовой коммуникации: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.05. – М., 2008. – 27 с.
- Мурзаев М.С. Влияние межличностных контактов на динамику этнических стереотипов: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.05. – М., 2003. – 27 с.
- Назырова Л.С. Особенности национальных стереотипов русских и казахов: На примере Республики Казахстан: автореферат дис. ... кандидата психол. н.: 19.00.05. – М.: Моск. гуманитарно-соц. Акад., 2001. – 21 с.
- Нургалиева У.С. Особенности этнических стереотипов и проявления тревожности у современных студентов: автореферат ... к. психол. н.: 19.00.05. – Алматы, 2003. – 24 с.
- Памфилова С.А. Особенности гендерных стереотипов педагогов различной этнической принадлежности: автореферат дис. ... кандидата психол. наук: 19.00.05. – Самара: Сам. гос. пед. ун-т., 2006. – 23 с.

Сидоренко В.А. Стереотипизация мышления как фактор трансляции культурного знания // *Logos et Praxis*. – 2020. – Т. 19. – №. 2. – С. 92-98.

Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А. Педагогическая мифология. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 352 с.

References

Ageev V.S. (1986) Psikhologicheskoye issledovaniye sotsial'nykh stereotipov [Psychological study of social stereotypes]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 1, 95–101. <http://voppsy.ru/issues/1986/861/861095.htm> (In Russian)

Aimaganbetov A.B. (2010) Kross-kul'turnoye issledovaniye etnicheskikh stereotipov (na primere Respubliki Kazakhstan) [Cross-cultural study of ethnic stereotypes (on the example of the Republic of Kazakhstan)]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Almaty, 24 p. (In Russian)

Berulava M.M. (2011) Soderzhaniye i struktura stereotipov psikhicheskoy aktivnosti lichnosti [The content and structure of the stereotypes of the mental activity of the individual]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Sochi, 24 p. (In Russian)

Dessau V.A. (2010) Gendernyye stereotipy intellekta u zhenshchin s razlichnymi strategiyami professional'nogo razvitiya [Gender stereotypes of intelligence in women with different strategies for professional development]. Abstract of thesis candidate's dissertation. St. Petersburg, 23 p. (In Russian)

Gurieva S.D., Sinelnikova E.S. (2020) Etnopsikhologiya i kross-kul'turnaya psikhologiya [Ethnopsychology and cross-cultural psychology]. St. Petersburg, Piter, 384 p. (In Russian)

Ilyushin V.V. (2009). Spetsifika sotsial'no-psikhologicheskikh stereotipov v mezhnatsional'nom vzaimodeystvii [The specifics of socio-psychological stereotypes in interethnic interaction]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Kostroma, 26 p. (In Russian)

Jamalyan D.V. (2004) Proyavleniye agressii v etnicheskikh stereotipakh [Manifestation of aggression in ethnic stereotypes]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Moscow, 28 p. (In Russian)

Kabalevskaya A.I. (2012) Gendernyye stereotipy uchastnikov dorozhnogo dvizheniya [Gender stereotypes of road users]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Moscow, MGU, 34 p. (In Russian)

Kurmanova I.Sh., Mynbaeva A.K. (2012) Pedagogicheskiye stereotipy v professional'noy deyatel'nosti: «za» i «protiv» [Pedagogical stereotypes in professional activity: “for” and “against”]. *KazNU Khabarshysy. Series pedagogy*, 2, 33 p. (In Russian)

Lippman W. (2004) Obshchestvennoye mneniye [Public opinion]. Moscow, Institute of the Public Opinion Foundation, 384 p.

Malysheva N.G. (2008). Gendernyye stereotipy v molodezhnykh sredstvakh massovoy kommunikatsii [Gender stereotypes in youth mass media]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Moscow, 27 p. (In Russian)

Murzaev M.S. (2003) Vliyaniye mezhlchnostnykh kontaktov na dinamiku etnicheskikh stereotipov [Influence of interpersonal contacts on the dynamics of ethnic stereotypes]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Moscow, 27 p. (In Russian)

Nazyrova L.S. (2001) Osobennosti natsional'nykh stereotipov russkikh i kazakhov: Na primere Respubliki Kazakhstan [Features of national stereotypes of Russians and Kazakhs: On the example of the Republic of Kazakhstan]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Moscow, 21 p. (In Russian)

Nurgalieva U.S. (2003) Osobennosti etnicheskikh stereotipov i proyavleniya trevozhnosti u sovremennykh studentov [Features of ethnic stereotypes and manifestations of anxiety in modern students]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Almaty, 28 p. (In Russian)

Pamfilova S.A. (2006) Osobennosti gendernykh stereotipov pedagogov razlichnoy etnicheskoy prinadlezhnosti [Peculiarities of gender stereotypes of teachers of different ethnicity]. Abstract of thesis candidate's dissertation. Samara, 23 p. (In Russian)

Sidorenko V.A. (2020) Stereotipizatsiya myshleniya kak faktor translyatsii kul'turnogo znaniya [Stereotyping of thinking as a factor in the translation of cultural knowledge]. *Logos et Praxis*, 19, 2, 92-98 p. (In Russian)

Tyunnikov Yu.S., Maziuchenko, M.A. (2004) Pedagogicheskaya mifologiya [Pedagogical mythology]. Moscow, Humanitarian center VLADOS, 352 p. (In Russian)