

К.Б. Кадыров^{1*}, Н.М. Муллабаева²

¹Университет инновационной и социальной экономики, Узбекистан, г. Ташкент

²Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека, Узбекистан, г. Ташкент

*e-mail: kkamol@rambler.ru

БЕЗОПАСНАЯ СРЕДА В ШКОЛЕ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

В статье приводятся результаты эмпирического исследования, направленного на изучение места безопасной психологической среды в школе в развитии личности учащихся, а также разработка практических предложений и рекомендаций по созданию безопасной среды в условиях школы.

В ходе исследования было показано, что у «инициаторов» и «защитников» буллинга выявлен высокий уровень вербального мышления, и, наоборот, низкий уровень вербального мышления – у «помощников» и «наблюдателей» буллинга. Юноши и девушки в целом одинаково часто сталкиваются с буллингом. Однако среди юношей чаще встречается физический буллинг, в то время, как среди девушек – вербальный буллинг. Проведенное исследование также показало, что у «защитников» и «инициаторов» буллинга зафиксирован низкий уровень тревожности, в то время, как у «жертв», «помощников» и «наблюдателей» буллинга – наоборот, высокий уровень тревожности.

На основе полученных результатов и выводов исследования разработаны практические рекомендации для психологов, руководителей школ и родителей по проблеме формирования безопасной среды в школе. В частности, были предложены отдельные способы эффективной работы с учащимися раннего и старшего подросткового возраста. Особая практическая значимость и ценность исследования определяется предложенным авторским способом оценки переживания буллинга среди подростков, созданным на основе опросника Г. Каспера «Изучение моббинга в школе».

Ключевые слова: подростковый возраст, буллинг, физический буллинг, вербальный буллинг, «инициатор», «жертва», «защитник», «помощник», «наблюдатель».

K.B. Kadyrov^{1*}, N.M. Mullabaeva²

¹University of Innovative and Social Economics, Uzbekistan, Tashkent

² Mirzo Ulugbek National University, Uzbekistan, Tashkent

*e-mail: kkamol@rambler.ru

Safe school environment as a factor of children's personal development

This article presents results of empirical study aimed at studying the place of a safe psychological environment at school in development of personality of children, as well as the development of practical proposals and recommendations for creating a safe environment in school environment.

It was revealed that the "initiators" and "defenders" of bullying had a high level of verbal thinking, and, conversely, a low level of verbal thinking – among the "assistants" and "observers" of bullying. Boys and girls, in general, are equally likely to experience bullying. However, physical bullying is more common among boys, while verbal bullying is more common among girls. The "defenders" and "initiators" of bullying have a low level of anxiety, while the "victims", "assistants" and "observers" of bullying, on the contrary, have a high level of anxiety.

On the basis of the results obtained, practical recommendations were developed for psychologists, school management and parents on the problem of creating a safe environment at school. In particular, some ways of working effectively with pupils of early and older adolescence are proposed. And also on the basis of G. Kasper's questionnaire "Studying mobbing at school", the author's method for assessing the experience of bullying among adolescents is proposed.

Key words: adolescence, bullying, physical bullying, verbal bullying, "initiator", "victim", "defender", "assistant", "observer".

Қ.Б. Қадыров^{1*}, Н.М. Муллабаева²

¹Инновациялық және әлеуметтік экономика университеті, Өзбекстан, Ташкент қ.

² Мирзо Ұлықбек атындағы Өзбекстан Ұлттық университеті, Өзбекстан, Ташкент қ.

*e-mail: kkamol@rambler.ru

Қауіпсіз мектеп ортасы балалардың тұлғалық даму факторы ретінде

Мақалада мектептегі қауіпсіз психологиялық ортаның балалар тұлғасын дамытудағы орнын зерттеуге бағытталған эмпирикалық зерттеу нәтижелері, сонымен қатар мектеп жағдайында қауіпсіз ортаны құру бойынша практикалық ұсыныстар мен ұсынымдар әзірленген.

Бұзақылықтың «бастамашылары» мен «қорғаушыларының» сөздік ойлау деңгейі жоғары, ал керісінше, вербальды ойлау деңгейінің төмендігі – буллингтің «көмекшілері» мен «бақылаушыларының» арасында екені анықталды. Жалпы, ұлдар мен қыздар буллингке бірдей ұшырайды. Дегенмен, физикалық буллинг ер балалар арасында жиі кездеседі, ал вербальды буллинг қыздар арасында жиі кездеседі. Бұзақылықтың «қорғаушылары» мен «бастамашыларының» қобалжу деңгейі төмен болса, буллингтің «құрбандары», «көмекшілері» мен «бақылаушылары» керісінше, қобалжу деңгейі жоғары.

Алынған нәтижелер негізінде мектепте қауіпсіз ортаны құру мәселесі бойынша психологтарға, мектеп басшылығына және ата-аналарға практикалық ұсыныстар әзірленді. Атап айтқанда, ерте және үлкен жасөспірімдік кезеңдегі оқушылармен тиімді жұмыс істеудің кейбір жолдары ұсынылған. Сонымен қатар Г. Каспердің «Мектепте моббингті зерттеу» сауалнамасы негізінде жасөспірімдер арасындағы буллинг тәжірибесін бағалаудың авторлық әдісі ұсынылған.

Түйін сөздер: жасөспірімдік кезең, буллинг, физикалық буллинг, вербальды буллинг, «бастаушы», «жәбірленуші», «қорғаушы», «көмекші», «бақылаушы».

Введение

В настоящее время в системе образования наблюдается ряд негативных последствий. Так, в результате нарастания проявлений буллинга в школьной среде, аутсайдерства, социальной изоляции, неумения адаптироваться в обществе возникают такие негативные проблемы, как неумение адекватно оценивать свои возможности и способности, неумение найти свое место в жизни общества, отчуждение от общества. В 2019 году на заседании ЮНЕСКО, в котором приняли участие представители 193 членом-государств, было принято решение о том, что каждый первый четверг ноября месяца можно отмечать как «Международный день борьбы против насилия в школе и интернете» (<https://iite.unesco.org/ru/news/den-protiv-nasiliya-kiberbulling-unesco-vk/>).

В целях профилактики и прекращения насилия, начиная с 2020 года в системе образования – этот день, направленный против насилия в школе и интернете, включающий ряд мероприятий психологического, воспитательного характера, проводится ежегодно. В связи с этим возникает необходимость дальнейшей интеграции психологии со школьной средой посредством развития диагностических, психотерапевтических и коррекционных технологий в обеспечении безопасной среды для детей через обеспечение психологической безопасности путем восста-

новления психики человека с помощью профилактических методов консультативного и группового воздействия, а также изучения вопросов возвращения к привычной жизни (Баева, 2009).

В образовательных и научных учреждениях проводятся научные исследования по созданию безопасной среды в школе путем изменения поведения и мироощущения детей, педагогов и сотрудников школы, предупреждения или снижения различных форм насилия, депрессии, стресса. В связи с этим появляется необходимость исследования физических, возрастных и психологических факторов, профилактики нарастания факторов, оказывающих негативное влияние на их психологическое и физическое здоровье детей на основе научного поиска путей решения проблем диагностики и коррекции насилия, отклоняющегося и девиантного поведения, а также расширения реализации превентивных мер (Польская, 2013: 9-49; Глазырина, Костенко, 2015; Реан, 2019:165-177).

В Узбекистане психологические особенности детей в подростковом возрасте рассматривались и изучались в исследованиях Т.М. Адизовой, М.Г. Давлетшина, Н.М. Далимовой, Р.З. Гайнутдинова, Н.Г. Камиловой, З.Т. Нишановой, Р.И. Суннатовой, Г.К. Тулагановой, Э.Г. Газиева. Проблемы, связанные с рискованным поведением и психологической безопасностью, представлены в научных трудах В.М. Каримо-

вой, А.А. Файзуллаева, О.Э. Хайитова и других специалистов. Однако, к сожалению, проблема безопасной среды в школе практически в Узбекистане не изучалась в рамках психологической науки.

Среди ученых Содружества независимых государств данные проблемы исследовали И.А. Баева, Е.Б. Лактионова (психологическая безопасность в образовательной среде), Л.С. Алексеева, Е.В. Бурмистрова, Е.Ф. Быковская, Е.Н. Волкова, Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова, Д. Пстрог (психологические и социальные последствия насилия в психическом развитии ребенка), Л.А. Александрова, С.А. Богомаз, Д.А. Леонтьев, В.Л. Маришук, Т.В. Наливайко (психическая устойчивость личности и умение владеть собой в сложных ситуациях), Б.Г. Аманьев, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясичев, В.Н. Панферов, С.Л. Рубинштейн (система человеческих отношений), Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандриков, Е.Н. Осиним (система адаптации личности) и др.

Что касается зарубежных исследований этой проблемы, то, как показал проведенный анализ, в работах D. Olweus (1994), Д.К. Kwak, С. Lee (1999), Staub (1999) изучалась роль агрессоров буллинга; в работах К. Ekman (2000), Lister (1990) исследовались жертвы буллинга; Kelly (1990), Askew (1988) изучали наблюдателей буллинга; С.М. Arora, А.С. Baldri, V.E. Besag, P.A. Kalliotis, Y. Kim, К. Kwak, D.A. Lane, С. Lee, А.М. O'Moor, К. Rigbi, E. Roland, P.T. Slee, P.K. Smit, S. Sharp разрабатывали модели буллинга, рассматривали роль аутсайдеров в безопасной образовательной среде, роль «защитников» буллинга. Однако систематизация этих исследований показала, что, к сожалению, роль педагогов в обеспечении психологической безопасности в образовательной среде осталась почти неизученной, вследствие того, что учителя зачастую не признают масштабов проблемы и не знают, как с ней бороться. Также до сих пор не раскрытым остается вопрос рассмотрения безопасной среды в школе, способствующей личностному развитию детей.

В связи с этим целью данного исследования стало изучение безопасной среды в школе как фактора личностного развития детей.

Материал и методы

Подростковый возраст, являясь периодом перехода от детства к взрослой жизни, характеризуется физиологическими и психологическими особенностями. На этом этапе у детей

ускоряется физическое и психическое развитие, повышается интерес к разным аспектам жизни, возрастает стремление к новому, формируется их характер, обогащается их духовный мир, нарастают конфликты. Подростковый возраст, являясь периодом достижения зрелости, характеризуется появлением новых чувств, ощущений и запутанных вопросов, связанных с половой жизнью (Камилова, 2000:3; Руланн, 2012; Самохвалова, 2014).

Под их влиянием быстро меняются характер подростка, его отношения с окружающими, отношение к происходящим в обществе событиям. Иногда из-за возникновения неверных представлений и ошибочных мнений о социальных вопросах подросток критически смотрит на те или иные порядки и правила (Суннатова, 2001).

При резком изменении психических процессов у подростка также ощущаются нарушения умственной деятельности. Поэтому возникают резкие изменения и трудности в межличностных отношениях, общении учащихся и педагогов, в их поведении. Это происходит, прежде всего, в образовательном процессе: новая информация, форма, стиль и методы изложения информации не удовлетворяют подростка (Суннатова, 2001).

Школа является основным звеном среди всех социальных институтов, через которые

проходят школьники, и поэтому считается, что именно в школе очень важно сохранение психологического здоровья детей. Из-за того, что школа является образовательной структурой, в ней реализуется подготовка к будущей профессии, а её цель состоит в развитии личности. В организационном аспекте система психологической безопасности может быть реализована через практическую психологическую службу (Сачкова, 2018; Собкин, 2014: 71–86).

Однако нельзя отрицать, что в последние годы школа не всегда становится местом обеспечения психологической безопасности из-за участвующих проявлений так называемого «буллинга». В переводе с английского языка (англ. bullying) термин «буллинг» означает хулиганство, запугивание, а также агрессивное преследование члена одной команды другими её членами или определённым одним членом команды (<https://ru.wikipedia.org/>).

Буллинг может совершаться в разных возрастных и социальных группах в физической и психологической формах. В сложных ситуациях он может привести к групповому преступлению (Craig, 2009: 216-224). Буллинг может стать причиной потери уверенности в себе, привести к

различным психическим заболеваниям, различным степеням психических отклонений и даже попыткам самоубийства (Olweus, 2008).

В таких случаях необходимо объяснить человеку, что его преследуют, и дать рекомендации, как вести себя в таких ситуациях (Волкова, 2019: 88-100).

Целью настоящего исследования является изучение роли и места безопасной психологической среды в школе в развитии личности детей, а также разработка практических предложений и рекомендаций по созданию безопасной среды в условиях школы, направленной против буллинга.

В целях эффективной реализации исследования выбраны методики по четырём направлениям:

первое направление: в целях выбора научно обоснованных методик по психологической безопасности личности были использованы – опросник Х. Каспера «Моббинг в школе» (SMOB); методика Морено «Социометрия»; методика выявления групповой сплочённости; тест Е. Ролланда «Выявление структуры буллинга»;

второе направление: в целях изучения влияния безопасной среды в школе на уровень интеллекта и творческих способностей подростков были использованы – методика Б.Кадырова «Выявление вербального мышления»; методика Гильфорда «Выявление творческих способностей»;

третье направление: в целях изучения влияния безопасности в школе на специфические индивидуальные особенности детей были использованы – методика Басса-Дарки «Выявление уровня агрессии»; методика Филлипса «Выявление школьной тревожности»; Опросник Роттера «Уровень субъективного контроля»;

четвёртое направление: в целях изучения влияния безопасной среды в школе на социальные особенности детей были использованы – методика Р. Даймонда «Социально-психологическая адаптация»; методика Т. Лири «Межличностные отношения».

Итак, с целью определения безопасной среды в школе были проанализированы факторы, вызывающие психологическую опасность в школе. Ключевой методикой считается SMOB опросник Х. Каспера (Schülermobbing, т. е. «школьный моббинг»). Немецкий педагог Г. Каспер на протяжении 40 лет осуществлял деятельность в школе, из них 25 лет – как непосредственный руководитель. В связи с частым повторением насилия в школе Г. Каспер вместе с Х. Леманн

попытались проанализировать методы противодействия буллингу (Kasper, 2010: 48).

Данная методика впервые проводилась в условиях Узбекистана. Опросник SMOB был одним из основных методов в нашем исследовании. В ходе работы с данной методикой на основе утвердительных ответов респондентов на 55 вопросов, связанных с переживанием буллинга, нами была разработана специальная шкала «Переживание буллинга». Далее, было проведено масштабное эмпирическое исследование влияния безопасной психологической среды в школе на психологические особенности личности, в котором приняли участие 2696 подростков общеобразовательных школ г. Ташкента, а также Ташкентской, Сырдарьинской, Джизакской, Андижанской, Ферганской областей. Гендерный состав респондентов состоял из 1491 девочки и 1205 мальчиков.

Заключение и выводы

В соответствии с полученными результатами проведённого теоретико-эмпирического исследования были сформулированы следующие выводы:

1. При анализе умственных способностей учащихся и участников буллинга – у «инициаторов» и «защитников» буллинга был выявлен высокий уровень вербального мышления, и, наоборот, низкий уровень вербального мышления выявлен у «помощников» и «наблюдателей» буллинга.

2. Выявлено, что все формы буллинга (физическая, вербальная, социальная, угроза имуществу) практически одинаковы для представителей разных полов, то есть, юноши и девушки одинаково часто сталкиваются с разными проявлениями буллингом. В то же время необходимо отметить – исследование показало, что среди юношей чаще встречается физический буллинг, а среди девушек – вербальный буллинг.

3. У «защитников» и «инициаторов» буллинга был зафиксирован низкий уровень тревожности, в то время как, у «жертв», «помощников» и «наблюдателей» буллинга – наоборот, высокий уровень тревожности.

4. В раннем подростковом возрасте больше проявляются качества, свойственные «инициаторам» буллинга, а в старшем подростковом периоде усиливаются переживания, свойственные «жертвам» буллинга. Если в раннем подростковом возрасте выявлено повышение групповой сплочённости, то в старшем подростковом воз-

расте, наоборот, показатель групповой сплочённости снижается.

5. У учащихся раннего подросткового возраста можно отметить более высокий уровень экстернальности, тогда как – в старшем подростковом возрасте повышаются показатели интернальности.

6. В раннем подростковом возрасте наблюдается низкий уровень тревожности, тогда как – у учащихся старшего подросткового возраста он повышается.

7. У «инициаторов» и «защитников» буллинга отмечается низкий уровень физической, вербальной, косвенной агрессии, вспыльчивости, подозрительности, обидчивости, тогда как – у «помощников», «жертв» и «наблюдателей» буллинга – высокий уровень соответствующих показателей.

8. У «инициаторов» и «защитников» буллинга выявлен высокий уровень интернальности, тогда как – у «помощников» и «наблюдателей» буллинга, наоборот, отмечаются яркие проявления экстернальности.

9. По результатам анализа качеств социально-психологической адаптации у «инициаторов» и «защитников» буллинга зафиксированы высокие уровни социальной адаптации, тогда как – у «помощников», «жертв» и «наблюдателей» буллинга, наоборот – низкие.

На основе анализа полученных результатов были разработаны следующие *рекомендации* для психологов, руководств школ и родителей по проблеме формирования безопасной среды в школе:

1. при обучении в подростковом периоде уместным считается условное разделение всех подростков на две большие группы. Первая группа охватывает учащихся раннего подросткового возраста, вторая – учащиеся старшего подросткового возраста;

2. на основе оценки учащихся по шкале «Переживание буллинга», созданного на базе опросника Г.Каспера «Изучение моббинга в школе»,

можно выявить уровни буллинга и оказать его «жертвам» практическую помощь.

Рекомендации для родителей:

- активное участие детей-подростков в повседневной жизни;

- формирование коммуникативности и толерантности в отношении других людей;

- разъяснение детям необходимости защиты у своей семьи и возможности обращения к родителям при совершении случаев насилия;

- более внимательное отношение родителей к настроению и поведению детей;

- определение границы проявления поведения в отношении других людей;

- формирование у ребёнка адекватного уровня самооценки.

Рекомендации для педагогов:

- принятие мер пресечения выражения проявлений насилия в начальных стадиях;

- проведение тренинговых занятий и мероприятий, направленных на групповое единство, реализация действий, направленных на формирование эмпатии и толерантности в межличностных отношениях;

- разработка конкретных и четких правил по вопросам безопасности в школе, и обеспечение их соблюдения;

- вовлечение родителей в работе школьной жизни.

Рекомендации для психологов:

- проведение в школьном коллективе психодиагностических мероприятий по выявлению проявления насилия;

- проведение профилактических бесед с классными руководителями;

проведение различных диагностических методик, тренингов, использование коррекционных занятий, направленных на повышение у детей качеств самооценки, эмпатии, толерантности. Опираясь на эти рекомендации, нами были созданы социально-психологические тренинги по формированию безопасной среды в школе, которые дали положительные результаты.

Литература

- <https://iite.unesco.org/ru/news/den-protiv-nasiliya-kiberbulling-unesco-vk/>
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F>
Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды. – М.: Экон Информ, 2009. – 247 с.
Волкова Е.Н. Методологические основания для выработки программ профилактики подросткового буллинга // *Сибирский психологический журнал*. – 2019. – №74. – С.88-100. DOI 10.17223/17267080/74/5
Глазырина Л.А., Костенко М.А. Предотвращение насилия в образовательных учреждениях: методическое пособие для педагогических работников. – М., 2015. – 145 с.
Craig W. A cross-national profile of bullying and victimization among adolescents in 40 countries / W. Craig,

Y. Harel-Fisch, H. Fogel-Grinvald, S. Dastaler, J. Hetland, B. Simons-Morton et al. // *International Journal of Public Health*. – 2009. – V.54. – P. 216- 224.

Камилова Н.Г. Особенности самооценки подростков с девиантным поведением: автореф. канд. дис. – Ташкент, 2000. – С.3.

Kasper H., Heinzelmann-Arnold I. Schülermobbing – tun wir was dagegen! Smob-

Fragebogen mit Anleitung und Auswertungshilfe. Klasse 5–13. Lichtenau: AOL-Verlag, 2010. – 48 p.

Olweus D. Gewalt in der Schule. Was Lehrer und Eltern wissen sollten – und tun können. – Bern: Huber, 2008. – 128 p.

Польская Н.А. Взаимосвязь показателей школьного буллинга и самоповреждающего поведения в подростковом возрасте // *Психологическая наука и образование*. – 2013. – № 1. – С. 39-49.

Реан А.А. Буллинг в среде старшеклассников Российской Федерации: распространенность и влияние социоэкономических факторов // *Мир психологии*. – 2019. – № 1 (97). – С. 165-177.

Руланн Э.Г. Как остановить травлю в школе. Психология моббинга. – М.: Генезис, 2012. – 264 с.

Самохвалова А.Г. Коммуникативные трудности ребенка: феноменология, факторы возникновения, динамика: монография. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. – 358 с.

Сачкова М.Е. Психология среднестатусного учащегося: монография. – М.: Юрайт, 2018. – 202 с.

Собкин В.С. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) // *Социальная психология и общество*. – 2014. – №2. – С.71–86.

Суннатова Р.И. Индивидуально-типологические особенности мыслительной деятельности: автореф. дис...д. психол. наук. – Ташкент: НУУз, 2001. –41 с.

References

<https://iite.unesco.org/ru/news/den-protiv-nasiliya-kiberbulling-unesco-vk/>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F>

Baeva I.A. (2009) Salus psychologica vitae educationis [Psychological safety of the educational environment]. M.: Ekon Inform, 247 p.

Volkova E.N. (2019) Fundamenta Methodologica ad progressionem programmatum praeventionis adolescentis [Bullying Methodological bases for the development of programs for the prevention of adolescent bullying]. *Acta Psychologica Siberiana*, no LXXIV, pp. 88-100. DOI 10.17223/17267080/74/5

Glazyrina L.A., Kostenko M.A. (2015) Vim ne in educationes institutiones [Violence prevention in educational institutions]: manual for teachers. M., 145 p.

Craig W. (2009) A cross-national profile of bullying and victimization among adolescents in 40 countries / W.Craig, Y. Harel-Fisch, H. Fogel-Grinvald, S. Dastaler, J. Hetland, B. Simons-Morton et al. *International Journal of Public Health*, vol.54, pp. 216-224.

Kamilova N.G. (2000) Lineamenta propriae existimationis adolescentium cum moribus obliqua [Features of self-esteem of adolescents with deviant behavior]: abstract cand. dis. Tashkent, pp.3.

Kasper H., Heinzelmann-Arnold I. (2010) Schülermobbing – tun wir was dagegen! Smob-Fragebogen mit

Anleitung und Auswertungshilfe. Klasse 5–13. Lichtenau: AOL-Verlag, Klasse 5–13. Lichtenau: AOL-Verlag, 48 p.

Olweus D. (2008). Gewalt in der Schule. Was Lehrer und Eltern wissen sollten – und tun können. Bern: Huber, 128 p.

Polskaya N.A. (2013) Necessitudo inter Indicatores de importunus et auto-injuriosa morum adolescentia [The relationship between indicators of school bullying and self-injurious behavior in adolescence]. *Psychologica scientia et educatio*, no 1, pp. 39-49.

Reanus A.A. (2019) Importunus inter alumnos altus scholae Foederationis Russicae: praevalens et impetus factorum oeconomicorum [Bullying among high school students in the Russian Federation: prevalence and impact of socioeconomic factors]. *Mundus Psychologiae*, no 1 (97), pp. 165-177.

Ruhland E.G. (2012) Quam Importunus in schola prohibere. Animi turbandi [How to stop bullying at school. The psychology of mobbing]. M.: Genesis, 264 p.

Samokhvalova A.G. (2014) Difficultates communicationis pueri: phaenomenologiae, factores eventus;

Motus [Communication difficulties of the child: phenomenology, factors of occurrence, dynamics]: monograph. Kostroma: KSU im. IN. Nekrasova, 358 p.

Sachkova M.E. (2018) Psychologia mediocris status discipulorum [Psychology of an average-status student]: monograph. M.: Yurayt, 202 p.

Sobkin V.S. (2014) Importunus intra scholae moenia: influxus contextui socialis-culturalis (substructio materiae investigatio-culturalis cross) [Bullying within the walls of the school: the influence of the socio-cultural context (based on materials cross-cultural research)]. *Social psychologia et societas*, no II, pp. 71-86.

Sunnatova R.I. (2001) Singulae notae typologicae mentis activitatem [Individual-typological features of mental activity]: dis... dokt. psychol. sciences. Tashkent: NUUZ, 41 p.