

Дадабаева Г.Р.,
Касымова Д.Б.

**Социокультурные аспекты в
поле формирования
Алматинской агломерации
(к постановке проблемы)**

В статье рассматриваются проблемные блоки в исследовательском поле формирования городских агломераций на примере Алматинской и состояние изученности темы развития агломераций. Историко-культурное развитие Алматы неразрывно связано с изменением политико-экономических векторов Казахстана, когда город из столицы независимого государства трансформировался в мегаполис регионального значения. Мегаполис в социокультурном отношении представляет собой симбиоз модернизационных процессов и веяния глобализации, и традиционных структур. В частности, потоки мигрантов – внутренних и иммигрантов – приводят к формированию внутри города своеобразных зон социокультурного отчуждения, со спецификой особой организации всех аспектов бытия – экономические ресурсы, рекреация, бытовой сектор и система развлечений и досуга. Часть этих зон уже трансформировалась в своеобразные анклавные или буферные зоны. Знание реалий социокультурного развития города и его пригородной зоны позволит эффективно воспроизводить человеческий капитал и его культурные формы, позволит преодолеть ограниченность кабинетных решений и выработать конструктивные решения для вывода страны и общества на путь инновационного развития.

Ключевые слова: алматинская агломерация, город, казахстанская идентичность, культура, социум.

Dadabayeva G.R.,
Kassymova D.B.

**Almaty agglomeration: socio
cultural aspects of its formation
(Concepts and approaches)**

Presented paper is focusing on problem clusters within the field of research: how are forming agglomerations and Almaty agglomeration particularly. The authors also concentrate on academic literature devoted to these complex issues. Historical and cultural development of Almaty is closely connected with the political moves in republic's history when the city lost its status and has been transformed into regional megalopolis. This megalopolis represents a symbiosis of contradictory processes – the influence of modernization and its outcomes, globalization affects while we still can observe traditional structures effectively functioning here. In particular, flows of inner migrants and growing migration gradually lead to forming inside of the city isolated zones alienating from other urban sectors. They are characterized by peculiar social organization, economic resources, recreation, entertainment sector, etc. Part of these zones has been transformed into certain enclaves or buffer zones. The present paper authors tried to define socio-cultural systematic factors which affect process of Almaty agglomeration. Knowledge of the city's socio cultural development realities along with its suburbs will provide an opportunity effectively reproduce human capital. Thus we can also avoid limits of mismanagement and are able to produce our own constructive ways to move in more innovative and positive for the country direction.

Key words: almaty agglomeration, city, kazakh identity, culture, society.

Дадабаева Г.Р.,
Касымова Д.Б.

**Саласындағы мәдени-
әлеуметтік аспектілері
(қойылған мәселеге)**

Мақалада зерттеу саласындағы қалалық агломерацияның құрылымдық басты проблемалық шығырлары қарастырылады, мысалға, Алматы қаласының агломерациясы мен агломерация дамуының тақырыбының таныс күйі қарастырылады. Алматы қаласының тарихи-мәдени дамуы Қазақстанның саяси-экономикалық өзгеруімен үздіксіз байланыста, қала тәуелсіз мемлекеттің астанасынан аумақтық мегаполис мағынасына ие болды.

Модернизация процесін, жаһандану лептерін, дәстүрлік құрылымдардың селбесуін ұсынады. Дербес жағдайда, мигранттар мен иммигранттардың тасқындары – қала ішіндегі өзіндік әлеуметтік-мәдени айыруларға әкеп соқтырады, болмыстың барлық аспектілерінің айрықша ұйымының өзгешелігімен – экономикалық ресурстар, рекреация, тұрмыстық сектор, ойын-сауық жүйесіне. Бұл зоналардың бір бөлігі өзіндік анклавтарға, буферлік зоналарға айналды. Қаланың және қала маңының әлеуметтік-мәдени дамуы жайлы реалий білімі – адам қаржысын, оның мәдени формаларын тиімді пайдалануға, мемлекет үшін де, сондай-ақ жаңа инновациялық дамуға сындарлы тұжырымдар мен ойларды көрсетеді.

Түйін сөздер: Алматы агломерациясы, қала, қазақстандық бірдейлік, мәдениет, социум.

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ
АСПЕКТЫ В ПОЛЕ
ФОРМИРОВАНИЯ
АЛМАТИНСКОЙ
АГЛОМЕРАЦИИ
(К постановке
проблемы)**

Алматы как агломерация: состояние проблемы

Выход на траекторию развития агломераций в Казахстане необходимо рассматривать как стремление выйти из тупика сырьевого развития и исторического бега по кругу из-за особенностей историко-географических детерминант и роли в системе международного разделения труда. Историко-культурное развитие Алматы неразрывно связано с изменением политико-экономических векторов Казахстана, когда город из столицы независимого государства трансформировался в мегаполис регионального значения. Алматы представляет собой уникальный социокультурный феномен в потоке истории казахского народа и Казахстана как продукта процессов геополитического развития Евразии. Город в настоящее время представляет собой модели единения прошлого и будущего через смешение архитектурных стилей, евразийскую космополитическую общность, которая проявляется в полифонии языкового и этнокультурного разнообразия, и миро-гражданского концепта общности, в которой сосуществуют разноуровневые и многоликие социокультурные сообщества. Поставленная руководством страны стратегическая задача по развитию городских агломераций как центров инновационных технологий с перспективой превращения Казахстана в один из центров экономической активности на евразийском пространстве [1] актуализирует с теоретической и прикладной точек зрения задачу комплексного систематического изучения социокультурных особенностей города Алматы и его пригородной зоны. Рыночные преобразования стимулировали миграцию населения из экономических стагнирующих районов в центр, идут процессы смены состава ранее однородных в этническом плане районов носителями иной культуры. Население г. Алматы, центра Алматинской агломерации, к 2015 г. насчитывает более 1 миллиона 450 тысяч жителей. Демографическая емкость территории, определенная (советское время) проектировщиками-градостроителями, допускает расселение 700 тысяч человек. Глава государства в Послании от 14 декабря 2012 года озвучено поручение «разгрузить» мегаполис за счет строительства 4-х городов-спутников. В 2007-2010 годах

проектной фирмой G4 City совместно с Австралийской компанией Kann Finch Group было разработано проектное предложение по строительству 4-х городов вдоль трассы Алматы – Капчагай, названных G4 City. Включение в сферу общегородского пространства пригородной зоны имеет явные положительные черты и может привести в то же время к серьезным негативным моделям развития. Как мегаполис Алматы предоставляет собой в социокультурном плане своеобразную мозаику, сотканную из космополитических (продукт модернизации и веяния глобализации) и традиционных линий, сугубо гражданское объединение автономных индивидов, находясь в фокусе властей в плане развития необходимой для жизнедеятельности инфраструктуры. Однако потоки мигрантов – внутренних и иммигрантов – приводят к формированию внутри города своеобразных зон социокультурного отчуждения, со спецификой особой организации всех аспектов бытия – экономические ресурсы, рекреация, бытовой сектор и система развлечений и досуга. Часть этих зон уже трансформировалась в своеобразные анклавные или буферные зоны.

Общество Казахстана представляет собой сосуществование базовых конструктов традиционного общества и наложений/приложений либеральных моделей ускоренной/импортированной модернизации, заимствованных в западных обществах, частично реализованные в советский период. Именно в процессе формирования мегаполиса из Алматы в период после 1991 г. проявились наиболее выпукло эти противоречия и возможности сосуществования этих моделей. Мегаполис в социокультурном представляет собой мозаику, сотканную из космополитических (продукт модернизации и веяния глобализации) и традиционных линий, сугубо гражданское объединение автономных индивидов, находясь в фокусе властей в плане развития необходимой для жизнедеятельности инфраструктуры. В рамках формирования агломерации из города и прилегающих сельских населенных пунктов – села и города-спутники – необходимо их изучение как социокультурной целостности, в том числе и потенциал их совместимости или взаимодополняемости, учитывая различия и зоны риска. Объектом исследования должно стать население формирующейся Алматинской агломерации, различное по демографическим, этнокультурным и социально-экономическим показателям. В фокусе исследовательского интереса находятся социокультурные процессы в подсистемах агломерации, оказывающие факторное воздействие на

её формирование: миграции, социокультурная адаптация, межэтнические взаимоотношения, акторы городской среды – городские власти и неформальные структуры, представляющие интересы жителей города. В рамках социокультурного подхода формирующаяся агломерация рассматривается с позиции социального пространства как сложный социально-экономический объект. Этот объект обладает конструктивным и деструктивным структурирующим потенциалом для создания групповых и личностных моделей восприятия (когнитивные стереотипы поведения и стратегии выживания), их взаимодействия с городскими властями, сообществами, группами. Такое видение агломерации позволит выявить её внутреннюю социокультурную структуру, границы и оценить эффекты и последствия от развертывания процессов расширения поля и действия акторов на разных уровнях. Теоретико-методологические основания (феноменологические теории) и методический исследовательский аппарат (междисциплинарные подходы) фиксации и анализа эмпирического материала могут послужить основой для поиска эффективных вариантов развития агломерации с учетом социокультурной дигностики пространства и предложить научное сопровождение мониторинга социокультурных процессов.

Применяя достижения ведущих исследовательских направлений (феноменология, городские исследования), необходимо выявить реальный опыт взаимодействия административных структур, местных органов неформального самоуправления, деловых кругов по разрешению конфликтов, т.к. руководство города сталкивается с управлением сложноструктурированным социумом, что требует анализа сложившейся социокультурной ситуации, интерпретации городского, пригородного и формирующегося агломерационного пространства через призму основополагающего фактора – культуры. Перед исследователями стоят задачи определить системные факторы социокультурной природы, оказывающие влияние на процессы формирования Алматинской агломерации.

При этом основной целью должна стать разработка научно-методических подходов к эффективному развитию Алматинской агломерации с учетом социокультурных особенностей слияния городского и сельского пространств при высокой вероятности социетальных рисков для формирования стратегии управления урбанизированным комплексом. К настоящему времени накоплен и требует системного анализа комплекс офици-

альных источников (государственные указы и распоряжения, результаты картографирования, статистические расчеты, экономические выкладки), имеются обширные архивные данные, проведены различного рода полевые социологические исследования, даны предварительные экспертные оценки перспектив развития города и пригородной зоны. Необходимо комплексное описание агломерации как социокультурной целостности через взаимоотношения между его акторами – административные структуры и институты, социальные группы и индивиды, проживающие в городе или временно удовлетворяющие за его счет свои потребности, объекты-памятники материальной культуры, средства сообщения и информации, идеи, нормы и ценности. Какие социокультурные практики используют население города и его административные структуры относительно объектов общего пользования – экономические и культурные ресурсы, как складываются отношения между акторами по поводу социально-значимых объектов и какие формы эти взаимоотношения принимают? В целом, исследовательское поле формирования Алматинской агломерации видится в плане поиска ответов на следующие задачи: 1) выявить основные социальные, экономические и пространственно-временные факторы, влияющие на формирование социокультурного облика зон в рамках Алматинской агломерации; 2) установить факторы подвижности социокультурных кластеров города и составить карту распространения социокультурных параметров развития агломерации; 3) определить виды, характер и особенности многофакторных социетальных рисков как кумулятивного результата антропогенной нагрузки в агломерации через изменение (по содержанию и форме) в интеллектуальном и этическом осмыслении социумом своего образа жизни на основе замеров качества жизни и самочувствия населения города и пригорода; 4) путем сопоставления экономически и социокультурно активных районов города, инновационных зон (факторные кластеры) оценить их агломерационный эффект для стимулирования социально-экономической жизни города и прилегающей зоны. 5) выявить потенциал единства и различий/интерпретаций культурного единства как основы формирования идентичности горожанина и гражданина и системы диспозиций, что составляет *социо-культурный каркас города*; 6) определить особенности построения системы многоуровневого управления агломерацией с учетом социокультурной диагности-

ки поля взаимодействия агентов социальной среды.

Предварительные результаты, оформированные в ходе поледующих исследований, позволят разработать научно-методические подходы к формированию векторов развития Алматинской агломерации в ходе реализации «Стратегии Казахстана-2050» и индустриально-инновационного будущего страны. Изучение изменения облика Алматы как уникального социокультурного феномена в потоке истории казахского народа и Казахстана, участника процессов геополитического развития Евразии и формирования мирогражданского концепта общности, представляет огромный научный и практический интерес в рамках междисциплинарных исследований.

Накопленные к настоящему времени в отечественной науке исследования о развитии города (в том числе и Алматы), средовой специфики социального и экономического пространства не позволяют сформулировать теоретико-практическую модель формирования агломерации с точки зрения оценки социокультурного поля. Основная проблема, стоящая перед административными кругами и исследователями это выяснить соотношение объективного и субъективного в социокультурном, и степень влияния иных факторов на их динамику. Процессы взаимовлияния города и пригородной зоны должны иметь научнообоснованное объяснение (дорожная карта). Городские исследования инициируют новые подходы и приемы. Реалии и вызовы современного этапа развития Казахстана и города Алматы вызвали к жизни новую социокультурную географию города, его окрестностей и близлежащих населенных пунктов. Новые реалии наслаиваются на устоявшиеся типы социокультурного бытия, и смешиваясь с ними формируют новые виды капитала- человеческого, культурного, социального и экономического. Перетоки информации через средства социальной коммуникации представляют способы создания нового знания, и именно они становятся движущей силой/фактором инновационного развития. Именно в городской среде наиболее эффективно протекают процессы формирования гражданской солидарности, культуры мира и согласия. Если основные навыки социального общения закладываются в семье и образовательных учреждениях, и кроме того, семья выполняет роль воспроизводства этнокультурной составляющей личности, то внешняя среда выступает как своего рода заказчик и потребитель социокультурных возможностей индивида. В городе Алматы внешняя среда

является во многом определяющей, т.к. именно здесь человек удовлетворяет свои насущные жизненные потребности через экономическую деятельность и потребление, социальные услуги и общение, реализует личностный потенциал и получает образование. В какой степени внешняя городская среда отвечает всему этому в зависимости от состава населения и специфики демографических, социально-экономических и этнокультурных параметров? Во внешней среде индивиды перенимают и учатся ценить культурный опыт и наследие других, делятся своими переживаниями и достижениями, ощущают общность

Степень разработанности проблемы. Изучение социокультурных аспектов развития агломерации возможно в рамках междисциплинарных исследований. В западных исследованиях выделяются направления изучения городского пространства, теоретическая база которых была заложена классиками социологии (Э.Дюркгейм [2], М.Вебер [3], Ф.Теннис [4], Г.Зиммель [5]) – становление города как части индустриального общества. Изучение социокультурных и коммуникативных особенностей развития города было заложено В.Зомбартом [6], М.Вебером [3] и Ф.Броделем [7]. Современные городские исследования опираются на исследовательские позиции и принципы, наработанные в процессе оценки социально-экономических последствий генезиса городского пространства по мере развития агломераций Чикагской школы социологии и ее современных последователей [8]. Работы по социоурбанистике раскрывают специфику городских процессов. Концептуальные подходы к городским исследованиям были заложены Лаппо Г. [9], Дридзе Т. [10], Поляном П.М. [11]. В работах Лаппо Г.М. [9] разработаны теоретико-методологические подходы к рассмотрению агломераций как особого типа жизненной среды в пространственных рамках. Школа изучения городского пространства Т.Дридзе исследует развитие городского пространства с экантропоцентрического подхода – что есть город для человека и как он себя в нем ощущает. Планирование развития города и его среды в российских теоретических и прикладных исследованиях исходит из необходимости проведения социальной «диагностики» с использованием технологий социального проектирования.

В.Глазычев рассматривает агломерации как политикоэкономический феномен – результат договорных схем в треугольнике – властные структуры – бизнес-сообщества и население,

роль каждого из них зависит от состояния времени и места и природы власти таковой [12]. Российские исследователи выделяют особенности развития агломераций в постиндустриальную эпоху [13]. Социокультурные особенности городской среды как потенциальных источников социальных конфликтов рассматриваются в работах Ж. Зайончковской [14] и О.Вендиной [15].

В казахстанской науке отсутствуют системные и комплексные исследования по рассматриваемой проблеме – особенности городского управления и городских режимов, формированию нового городского социокультурного пространства, развитию новой социальной архитектоники города и пригородной зоны и особенностям этнокультурного взаимодействия сообществ, хотя в последнее время появились работы прогнозистического характера о перспективах развития агломерационных моделей в регионах страны – социальные предпосылки и экономический потенциал [16], выдвигаются различные предложения о модели развития Алматинской агломерации как туристско-рекреационного центра [17]. Что представляет собой знание о городе, ставшем в одночасье мегаполисом факторах его развития уже в качестве агломерации? Видимое знание представлено в официальных отчетах, социологических и маркетинговых исследованиях. Комплекс материалов, опубликованных административными структурами, определяет значимость агломерационного развития с учетом положительных экономических эффектов для города и прилегающих зон [18]. Есть работы по историко-культурным аспектам изучения города и прилегающей зоны [19]. Современная казахстанская урбанистика представлена рядом социологических исследований [20]. Факторный анализ этнокультурной ситуации в городском пространстве проделан в работах Забировой А. [21] и Алексеенко А. [22]. Влияние межэтнических отношений на состояние казахстанского общества рассматриваются в работах Ж.Кыдыралиной [23].

Алматинскую агломерацию следует рассматривать как сложное социокультурное образование, призванное стать агломерацией нового типа в постиндустриальную эпоху как центр инновационных технологий, поэтому необходимо обратить внимание на факторы воспроизводства человеческого капитала. Государственно-централизованная модель управления городским пространством в Казахстане постепенно модифицируется в смешанную с участием бизнес-секторов и институтов гражданского общества

для решения социально-значимых проектов. Управление городским сообществом, основанное на применении традиционных социокультурных форм организации сообществ и трендов модернизации, при рациональном использовании имеющихся ресурсов, позволит увеличить инновационный потенциал города и минимизировать социетальные риски. Новый облик Алматы будет способствовать становлению его как места межрегиональной активности деловых кругов в евразийском масштабе. Исследователи городских процессов в их развертывании получают возможность применить полученные результаты при разработке планов и программ социокультурного развития агломерации, оказывать консультационные услуги бизнес кругам и для руководителей социальноориентированных проектов города.

В качестве методологической основы целесообразно использовать социокультурный подход (город как саморазвивающаяся социокультурная система, единство объективных условий и субъективной практики), принимая во внимание и факторы политико-экономического характера (синтетические теории, охватывающие микро-, мезо- и макро-уровни бытия общества – экономические, госуправления, социологии, культурологии), что находится в русле авторитетных исследовательских традиций – феноменологической, герменевтической, сравнительных исторических исследований и постструктуралистской теории. Для сбора и обработки материала возможно применить общенаучные методы анализа, синтеза, моделирования, сравнительно-исторический, синергетические теории управления социальными системами, социального отбора, социального действия, социального обмена и структурно-функционального анализа, теории социального конфликта, социальных изменений, культурной памяти, теории, концепты генетического структурализма и анализа дискурсивных практик. Анализ данных соцопросов с применением программы факторного анализа SPS и методов качественной социологии.

Заключение

Некогда устойчивое в политикоэкономическом плане поле городского и сельского пространств Алматы и Алматинской области, созданное усилиями правящего режима при жестко структурированном контроле за сферами производства, потребления и расселения (прописка), подверглось внутренней критике в годы горбаче-

вской перестройки (поздний период правления Д.Кунаева, декабрьские события 1986 г.), прошло серьезные испытания за годы после 1991 г. (экономический кризис, формирование моделей рыночной экономики, трансформация социальной структуры, миграции, культурные метания и воздействие внешней среды- модернизация новой волны и глобализация). Однако за период после 1991 г. не было проведено ни одного комплексного исследования по выявлению типологических и специфических особенностей развития города и села в социокультурном ключе, не считая обзоров экспертов ООН и Всемирного Банка по индексированию человеческого развития Казахстана. Как сосуществуют модели стратегий выживания в городе и пригородной зоне у социальных групп (дифференцированных по специфике из социального и культурного капитала) при наступательном давлении глобализационных трендов – консьюмеризм, рыночные взаимоотношения, западная культура, и поиски этнокультурного возрождения/самоопределения?

Каким видит дальнейшее развитие города и его прилегающей зон население и как люди артикулируют свои представления о его настоящем и перспективах на будущее и аргументируют те или иные спорные позиции? Как те или иные социальные, этнические и культурные группы относятся к городскому пространству и разделяют его по тем или иным параметрам на общее/разделяемое или присвоенное? Как производится/воспроизводится культурное пространство и ценности в рамках города и пригородной среды с точки зрения концептов устойчивого развития, социетальной безопасности и взаимодействия культур/цивилизаций?

Знание реалий социокультурного развития города и его пригородной зоны позволит эффективно воспроизводить человеческий капитал и его культурные формы, позволит преодолеть ограниченность кабинетных решений и выработать конструктивные решения для вывода страны и общества на путь инновационного развития. Алматы не может застрять между прошлым, разрываемым традиционным видением его как политико-экономической среды и местом/магнитом притяжения потоков мигрантов в поисках лучшей доли и неопределенным будущим, которое видится прежде всего в конкуренции с Астаной, куда постепенно, руководствуясь административными решениями, передислоцируются основные градообразующие организации – банки, финансовые учреждения и т.д. Граждане современного Казахстана, и, в

частности Алматинской агломерации, должны иметь возможность понять, в каком социокультурном пространстве они живут, и выстраивать стратегии выживания, соответствующие реаль-

ным вызовам времени и ситуациям, а управляющие структуры на основе социокультурной диагностики смогут обоснованно программировать развитие агломерации.

Литература

- 1 Назарбаев Н.А. Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии: Послание Президента РК народу Казахстана // Казахстанская правда. – 2006. – 2 марта;
- 2 Durkheim, Émile. The Rules of Sociological Method, Preface to the Second Edition, trans. W.D. Halls, The Free Press, 1982.
- 3 Weber, Max. The City, New York, Free Press. 1966.
- 4 Ритцер, Дж. Современные социологические теории. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.: ил. – Серия «Мастера психологии».
- 5 Simmel, Georg, 1950, The Sociology of Georg Simmel, Compiled and translated by Kurt Wolff, Glencoe, IL: Free Press.
- 6 Зомбарт В. Собрание сочинений: в 3 т. – СПб.: Владимир Даль, 2005.
- 7 Braudel, F., Capitalism and Material Life : 1400-1800, New York, Harper & Row, 1973.
- 8 Abbott, Andrew. Department and Discipline: Chicago Sociology at One Hundred. Chicago: University of Chicago Press. 1999.
- 9 Лаппо Г. М. География городов. – М.: Владос, 1997. – 480 с.; Лаппо Г., Полян П., Селиванова Т. Агломерации в России в XXI веке. – 52 с. // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.frio.ru/uploads_files/Lappo.pdf
- 10 Дридзе Т. М. Коммуникативные механизмы культуры и прогнозно - проектный подход к выработке стратегии развития городской среды // Город как социокультурное явление исторического процесса./Отв. ред. Э. В. Сайко. М.: Институт социологии РАН, 1995.
- 11 Полян П.М. Городские агломерации. // Национальный атлас России. М.: ПКО Картография, 2007. Л.128-129 (совм. с Т.И.Селивановой); Полян П.М. Наукограды России: вчерашние запретные и полузапретные города – сегодняшние точки роста. // Мир России. - 2008. - № 1, – с.20-49. (Совместно с Г.М.Лаппо).
- 12 Глазычев В. Л. Урбанистика. – М.: Европа; Новая площадь, 2008. – 218 с.; Глазычев В. Л. Политическая экономия города. – М.: Дело, 2009. – 189 с.; Глазычев В. Л. Город без границ. – М.: Территория будущего, 2011. – 398 с.
- 13 Большакова В. Челябинская агломерация в системе расселения страны и региона //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: строительство и архитектура. 2013, №2, том 13// Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelyabinskaya-aglomeratsiya-v-sisteme-rasseleniya-strany-i-regiona>.
- 14 Иммигранты в Москве. Под ред. Ж.А. Зайончковской. – М.: Три квадрата, 2009.
- 15 Вендина О.И. Московская идентичность и идентичность москвичей //ИЗВЕСТИЯ РАН. СЕРИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ, 2012, № 5, с. 27–39.
- 16 Притворова Т.П., Косдаулетова Р.Е. Развитие агломерации в Восточном Казахстане: предпосылки и условия для роста. // Вестник КарГУ. – 2014. – №1. – С. 20-28.
- 17 Чиканаев А. Актуальные проблемы крупных городов и агломерации Казахстана: поиски путей их решения //Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы большого города: архитектурная теория и практика», Алматы, 2013. 20.
- 18 Отчет акима Алматы Ахметжана Есимова по итогам 2011 года перед населением города // <http://vecher.kz/node/9665>; Алматы область. Итоги Национальной переписи населения Республики Казахстан 2009 года. Т. 3 : стат. сб. / Агентство РК по статистике / ред. А. А. Смаилов. – Астана : [б. и.], 2011. – 180 с.
- 19 Город мой Алма-Ата. Сост. М.Зендлин. Алма-Ата: Казахстан. – 1971. - 248 с. Маляр И. Их именами назвали улицы: очерк-путеводитель. – Алма-Ата: «Жалын», 1983. – 183 с.; – Алматы: Энциклопедия. Под ред. Р.Нургалиева. – Алматы: Казак энциклопедиясы, 1996. – 344 с.; История Алматы: В 2-х Т. – Алматы, 2006.
- 20 Сыргакбаева А. Философия города. – Алматы, 2006, – 234 с.; Асанбаев М. Анализ внутренних миграционных процессов в Казахстане: выводы, меры, рекомендации. Алматы, 2010, Фонд Сорос Казахстан. - 234 с.; Султангалиева А. Город и люди: социокультурная трансформация в Казахстане. – Алматы: 2010. – 244 с.
- 21 Забирова А.Т. Сельско-городская миграция казахов в Астану (мотивы миграции, механизмы адаптации и этническая идентичность) // Саясат. Политика: информационно-аналитический журнал. 2001. №3. С.24-31.
- 22 Алексеенко А.Н. Внутренние миграции в Казахстане и проблема формирования «нового» городского пространства. //Миграции и диаспоры в социокультурном, политическом и экономическом пространстве Сибири. Рубежи XIX – XX и XX – XXI веков / Научный редактор д.и.н. проф. В.И. Дятлов. – Иркутск: Отгиск, 2010, с. 115–131.
- 23 Кыдыралина, Ж. У. Этнос и религия в Казахстане/ Ж. У. Кыдыралина. – Астана: Елорда, 2007. – 224 с.

References

- 1 Nazarbayev N.A. Strategy of Kazakhstan's entering 50 most competitive countries. President of Kazakhstan message to the people of republic // Kazhstanskaya Pravda. – 2006. – 2 March.
- 2 Durkheim, Émile. The Rules of Sociological Method, Preface to the Second Edition, trans. W.D. Halls, The Free Press, 1982.
- 3 Weber, Max. The City, New York, Free Press. 1966.
- 4 Ritzcher, Jorge. Modern theories of sociology. 5 ed. – StP: Piter, 2002. – 688 p.: il. – Seriya «Mastera psilogiui».
- 5 Simmel, Georg, 1950, The Sociology of Georg Simmel, Compiled and translated by Kurt Wolff, Glencoe, IL: Free Press.
- 6 Zombart, V. Collection of works: III v. – StP: Vladimir Dal, 2005.
- 7 Braudel, F., Capitalism and Material Life : 1400-1800, New York, Harper & Row, 1973.
- 8 Abbott, Andrew. Department and Discipline: Chicago Sociology at One Hundred. Chicago: University of Chicago Press. 1999.
- 9 Lappo G.N. Geography of the cities. – M.: Vldos, 1997. – 480 p.; Lappo G., Polyan P., Selivanova T. Agglomerations in Russia in XXI century. – 52 p. // Elektronii resurs. Rezhim dostupa: http://www.friio.ru/uploads_files/Lappo.pdf
- 10 Dridze T.M. Communicative mechanism of culture and prognosis – the project approach to strategy formation //Gorod kak sorziokulturnoe yavlenie istoricheskogo protsessa/Отв. ред. Е.В. Saiko. M.: Institut sotziologii RAN, 1995.
- 11 Polyan P.M. Cities agglomerations //Natsionalnyi atlas Rossii. M.: PKO Kartografiya, 2007. p.128-129 (sovm. s T.I. Selivanovoi); Polyan P.M. Russian «Naukograds»: yesterday's forbidden cities – today's growing point // Mir Rossii. – 2008. – № 1, – p.20-49. (sovm. s G.M. Lappo).
- 12 Glazychev V.L. Urban Studies. – M.: Evropa; Novaya ploshhad, 2008. – 218 p.; Glazychev V.L. Political Economy of the city. – M.: Delo, 2009. – 189 p.; Glazychev V.L. City without borders. – M.: Territory of the future, 2011. – 398 p.
- 13 Bolshakova V. Chelaybinks agglomeration in system of country development //Vestnik Yazhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: stroitelstvo I arhitektura. 2013.-№2.-tom13// Elektronii resurs. Rezhim dostupa :<http://cyberleninka.ru/article/n/chelyabinskaya-aglomeratsiya-v-sisteme-rasseleniya-strany-i-regiona>.
- 14 Immigrants in Moscow. Ed. Zh.A. Zaionchkovskoi. – M.: Tri kvadrata, 2009.
- 15 Vendina O.I. Moscow identity and identity of Moscovites //Izvestiya RAN. Seriya geographicheskaya, 2012, №5, pp. 27–39.
- 16 Pritvorova T.P., Kosdauletova P.E. development of agglomeration in Eastern Kazakhstan: growth prerequisites and conditions. // Vestnik KarGU, 2014, №1. p. 20-28. C. 20-28
- 17 Chikanayev A. The acute problems of cities and agglomerations in Kazakhstan: in search of problems solving //Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktualnie problemy bolshogo goroda: arhitekturnaya teoriya I praktika», Алматы, 2013.
- 18 «Report on results of 2011 Almaty development» akim Ahmedzhan Esimov informs city population //http://vecher.kz/node/9665; Almaty region: Census on 2009 Kazakhstan. V. 3: stat. sb. / Agenstvo RK po statistike ; red. A.A. Smailov – Astana : [б. i.], 2011. - 180 p.
- 19 My city – Almaty. Ed. M. Zendlin. Alma-Ata: Kazakhstan. – 1971. - 248 p. Malyar I. Streets were named after them. – Alma – Ata: «Zhalyn», 1983. –183 p. Almaty: Encyclopedia . Ed. R. Nurgaliev.- Almaty: Kazak Encyclopedia, 1996. – 344 p.; History of Almaty: V I-II. – Almaty, 2006.
- 20 Syrgakbaeva A. Philosophy of the city. – Almaty, 2006, – 234 p.; Asanbayev M. Analysis of the internal migration in Kazakhstan: conclusions and recommendations. Almaty, 2010, Fond Soros Kazakhstan. – 234 p.; Sultangaliyeva A. City and people: socio-cultural transformation in Kazakhstan. – Almaty: 2010.- 244 p.
- 21 Zabirowa A.T. Rural – urban migration to Asrana (motives of migration, mechanism of adaptation) // Saysat. Politika: informatsionno-analiticheskii zhurnal.2001. №3. C.24-31.
- 22 Alekseenko A.N. Domestic migration in Kazakhstan and problems of «new» urban space formation // Migration and Diasporas in modern political, socio-cultural and economic space of Siberia. Between XIX-XX and XX-XXI centuries. Ed. prof. V.I. Dyatlov. Irkutsk: Okhotsk, 2010, p. 115.
- 23 Kadyralina, Zh.Y. Ethnos and religion in Kazakhstan / Zh. Y. Kadyralina. – Astana, Elorda, 2007. – 224 p.