

А.Б. Шабденова , Е.Ш. Нурымбетов* , К.Б. Кожанов 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
*e-mail: yedilnurymbetov@gmail.com

ВЫБОР ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОФОРИЕНТАЦИОННЫЕ ПАТТЕРНЫ

Целью настоящей статьи является представление результатов анализа факторов, влияющих на выбор профессии учителя в Казахстане. Обозначенный анализ имеет теоретическую и практическую значимость, поскольку понимание аспектов, показывающих корреляции при выборе профессии учителя, способствует успешной профориентационной работе в данном направлении. В качестве эмпирической основы в статье представлены некоторые результаты международного исследовательского проекта Teaching and Learning International Survey (TALIS), инициированного Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). Недавний опрос был реализован в 2018 году с участием более сорока стран по всему миру, в целом, данный проект проводился уже в третий раз. Казахстан также принимает участие в данном исследовании. Проект направлен на изучение различных аспектов в отношении учителей и директоров школ, таких, как: квалификация, предпосылки выбора профессии, текущая работа, профессиональное развитие, взаимодействие, мобильность, вопросы преподавания и удовлетворенности своей работой. Проведённый анализ показал, для доминирующей части учителей при выборе своей профессии очень важными являются нематериальные ценности, более высокие моральные цели, такие как, возможность вносить свой вклад в общество, а также возможность влиять на развитие детей и молодёжи. Вместе с тем, результаты корреляционного анализа свидетельствуют, что в определённой степени, чем моложе учителя, тем важнее для них перспектива устойчивой карьеры при выборе профессии педагога, также для молодых людей при выборе профессии учителя более важным является надёжный доход.

Ключевые слова: выбор профессии, учитель, международный проект, TALIS, мотивация, профориентация.

A. Shabdenova, Y. Nurymbetov*, K. Kozhanov
Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty
*e-mail: yedilnurymbetov@gmail.com

Choosing the teaching profession in Kazakhstan: vocational patterns

The aim of this article is to present the results of the analysis of the factors influencing the choice of the teaching profession in Kazakhstan. The indicated analysis has theoretical and practical significance, since an understanding of the aspects that show correlations in choosing the profession of a teacher contributes to successful career guidance in this direction. As an empirical basis, the article presents some results of the international research project Teaching and Learning International Survey (TALIS), initiated by the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). The recent survey was implemented in 2018 with more than forty countries around the world, in total, this project was conducted for the third time. Kazakhstan also takes part in this study. The project aims to study various aspects in relation to teachers and school principals, such as: qualifications, prerequisites for choosing a profession, current work, professional development, interaction among the team, mobility, issues of teaching and job satisfaction. The analysis showed that when choosing a teaching profession for the dominant part of the candidates' higher moral goals and non-material values are very important, such as the opportunity to contribute to society, as well as a good opportunity to influence the development of children and youth. At the same time, the results of the correlation analysis show that, to a certain extent, a reliable income is important for young people when choosing the profession of a teacher, and also the younger the teacher, the more important the prospect of a sustainable career is for them when choosing the profession of a teacher.

Key words: career choice, teacher, international project, TALIS, motivation, career guidance.

А.Б. Шабденова, Е.Ш. Нурымбетов*, Қ.Б. Қожанов
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.
*e-mail: yedilnurymbetov@gmail.com

Қазақстанда мұғалім мамандығын таңдау: кәсіптік бағдарлау үлгілері

Бұл мақаланың мақсаты – Қазақстандағы мұғалім мамандығын таңдауға әсер ететін факторларды талдау және олардың нәтижелерін көрсету. Жасалған талдаудың теориялық және практикалық маңызы жоғары, өйткені мұғалім мамандығын таңдаудағы өзара байланысты көрсететін аспектілерді түсіну осы бағытта кәсіптік бағдар берудің сәтті болуына ықпал етеді. Эмпирикалық негіз ретінде мақалада Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы (ЭЫДҰ) бастамасымен жасалған Teaching and Learning International Survey (TALIS) халықаралық зерттеу жобасының кейбір нәтижелері берілген. Соңғы рет жүргізілген сауалнама 2018 жылы әлемнің қырықтан астам елінде жүзеге асырылды, негізі бұл жоба үшінші рет өткізілді. Соңғы зерттеуге Қазақстан алғашқы рет қатысты. Жоба мұғалімдер мен мектеп директорларына қатысты әртүрлі аспектілерді зерттеуге бағытталған, мысалы: кәсіби біліктілік, мамандық таңдаудағы алғышарттар, ағымдағы жұмыс, кәсіби даму, әріптестер арасында өзара әрекеттестік, ұтқырлық, оқыту жүйесі және жұмысқа қанағаттану мәселелері. Талдауда көрсетілгендей, мұғалімдердің басым бөлігі үшін мамандық таңдауда материалдық емес құндылықтар алға қойылады, қоғамға мұғалім ретінде өзіндік үлес қосу мүмкіндігі, сондай-ақ балалар мен жастардың дамуына әсер ету мүмкіндігі сияқты жоғары моральдық мақсаттар материалдық қалаулардан маңызды. Сонымен қатар, корреляциялық талдаудың нәтижелері белгілі бір дәрежеде көрсеткендей, мұғалім неғұрлым жас болса, олар үшін мұғалім мамандығын таңдауда сенімді және тұрақты табыс маңыздырақ. Ал жастар үшін мұғалімдікті таңдау кезінде болашақтағы тұрақты мансап маңыздырақ болады.

Түйін сөздер: мамандық таңдау, мұғалім, халықаралық жоба, TALIS, мотивация, кәсіптік бағдар беру.

Введение

Крупномасштабный международный исследовательский проект Teaching and Learning International Survey (TALIS) нацелен на изучение различных вопросов профессионального статуса и развития учителей в 48 странах мира, в том числе в Казахстане. Проект носит лонгитюдный характер, отслеживая динамику некоторых показателей и внося новые вопросы – опрос проводится каждые пять лет, начиная с 2008 года, когда был реализован первый опрос, затем в 2013 году был проведен второй опрос и в 2018 году была третья волна опроса, где Казахстан участвовал впервые. Данное исследование проводится международной организацией OECD (Organization for Economic Cooperation and Development). Недавний опрос был реализован в 2018 году с участием более сорока стран по всему миру. Используется многоаспектный подход в отношении работников образования (учителей и директоров школ), то есть изучаются разносторонние аспекты, в числе которых: предпосылки выбора профессии, удовлетворенность текущей работой, условия труда, опыт преподавания, уровень образования учителей, возможности профессионального развития и повышения квалификации, вопросы преподавания, повыше-

ние квалификации учителей, взаимодействие с коллегами, условия оплаты труда и социальной помощи, возможности мобильности учителей и другое (OECD, 2019: 226). Вопросы профессионального выбора старшеклассников затрагивались в работе Г.О. Тажина, Л.Д. Горбунова, Л.Н. Едыгенова (2016). Так, по результатам проведенного исследования в городе Алматы, этот нелегкий вопрос определения будущей профессии не поднимается и не проводятся информационная и психологическая работа, «подавляющее большинство 9- и 10-классников не определились с выбором профессии в изученных школах г. Алматы до начала мероприятий по расширению и углублению информированности подростков о профессиях» (Тажина, 2016).

По заказу Министерства образования и науки РК научно-исследовательским центром «Молодежь» было проведено комплексное социологическое исследование современной казахстанской молодежи. Авторы Д. Э. Ашимханова и О.В. Калдыбаева по результатам исследования республиканского масштаба отметили, что (а) «90 процентов молодежи нашей страны хотят иметь и имеет высшее образование», (б) «подали документы, куда их баллов ЕНТ хватит для того, чтобы поступить на грант, и они будут учиться на этом гранте, вне зависимости лежит

их душа к этой профессии или нет», (в) абитуриенты принимают решение о получении высшего образования под влиянием родителей и родных, (г) самая малочисленная группа ответов связана с осознанным желанием молодежи получить высшее образование, необходимое для профессиональной самореализации. Таким образом, в Казахстане существует проблема выбора правильной профессии, что впоследствии приводит к дисбалансу на рынке труда (Ашимханова, 2016). В целом проблема формирования профессиональной направленности у старшеклассников на выбор педагогической профессии была поднята на локальном уровне исследователем Н.И. Пустоваловой (2019). Автор выяснила, что практически каждый из старшеклассников способен заниматься педагогической деятельностью в той или иной степени, но следует брать во внимание, что чем раньше начинать процедуры по выбору профессии тем легче будет для абитуриента (Пустовалова, 2019).

В работе 2019 года, проведенной центром Белес, учителя как предмет исследования рассматривались в двух группах: (1) молодые учителя до 34 лет и (2) студенты 4 курса бакалавриата и магистранты педагогических специальностей, как потенциальные учителя. У обеих групп взгляды сошлись на том, что внутренне-альтруистические причины подтолкнули их на выбор профессии учителя, а именно, на вопрос насколько повлияла возможность вносить достойный социальный вклад в развитие общества, доминирующее большинство всех респондентов, как в первой, так и во второй группе, ответили «в большой степени», то есть для молодых и потенциальных учителей важны нематериальные ценности, а именно быть полезным обществу (Ирсадиев, 2019: 126).

Среди российских исследователей также есть работы по изучению профессиональной ориентации и выбору профессии педагога, так Т.В. Бугайчук (2013) рассматривает теории и практики профессионального развития и становления педагогов как длительный, многолетний, практически бесконечный процесс, который предполагает возможность беспредельного развития человека (Бугайчук, 2013). Авторский коллектив во главе Т.Н. Пресняковой (2019), полагает что выбор профессии учителя у учеников определяется, во-первых, исходя из своих возможностей, склонностей и интересов. Только после оценки собственных возможностей и интересов, делается акцент на влияние окружаю-

щей среды, такие как положительные отзывы по выступлению перед аудиторией и работы с отстающими учениками (Преснякова, 2019). Анализируя результаты экспериментальной педагогической школы в Крыму, Т.В. Коваль (2015) резюмирует, что выбор педагогической профессии нередко закладывается в период младших классов, но ближе к выпуску из школы, значимыми регуляторами выступают динамичные образования, отражающие самые различные стороны общественной жизни и отношение общества (Коваль, 2015). Также по работам других исследователей можно предположить, что выпускники Российских школ во многом руководствуются своим внутренним и альтруистическим соображением при выборе профессии учителя (Кожурова, 2016). Однако по результатам проведенного анализа Т.П. Фоминой и М.Ю. Карловой (2018) можно увидеть смещение приоритетов у студентов педагогических специальностей от нематериальных ценностей к материальным интересам ближе к окончанию университета, такие как продолжительность летних отпусков. Решение этой проблемы в некоторой степени можно получить в результатах исследования Ю.В. Андросовой и Л.В. Вершининой (2015), они предлагают изучить и внедрить формирование профессионально-педагогической системы ценностей студентов, тем самым повышая ценностные ориентации и профессионального мировоззрения в процессе обучения в вузе, «отметим, что формирование системы ценностей как базового элемента структуры мировоззрения будущего учителя является неотъемлемой частью его профессиональной подготовки» (Андросова, 2015).

Один из основополагающих авторов в сфере выбора профессии учителя, профессор университета Сент Джонс, А.С. Ornstein (1983) пишет, что учителями становятся «средние» люди со «средними» способностями, хотя на эту профессию должны подать самые гуманные люди, лучшие личности и острые умы. В исследовании он выделил положительные и отрицательные стороны мотивов выбора профессии учителя. Любовь к детям (а), желание поделиться знаниями (б), интерес и волнение по поводу обучения (в) и желание быть полезным обществу (г) относил к положительным сторонам, в то время как гарантия занятости и пенсии (а), относительно короткий рабочий день и продолжительный отпуск (б), трудности с подготовкой к другой сфере, вызывающие переход на образование (в) и потребность в зарплатке при подготовке к дру-

гой профессии (г) хотя и дают мотивацию стать учителем, относят к отрицательным сторонам. Во многих дальнейших исследованиях ученые развивали свои теории и подходы основываясь на вышеуказанных мотивационных факторах. Так, гарантия занятости и пенсии всегда рассматривалась как одна из основных внешних причин (Papanastasiou, 1997; Johnston, 1999; Harris, 2006), короткий рабочий день / продолжительный отпуск (Saban, 2003) и альтернативный вариант легкого трудоустройства (Watt, 2007; Lokan, 1996) указаны как отрицательные мотивы при выборе профессии учителя. Из работ авторов можно предположить, что любовь к детям (Eccles, 2000; Yong, 1995), желание поделиться знаниями (Papanastasiou, 1997), интерес и волнение по поводу обучени (Schutz, 2001) всегда были и остаются глубоко изучаемыми факторами выбора профессии.

Внутренние, внешние и альтруистические мотивы обладают наибольшей дискриминационной силой при выборе специальности. Тем не менее, восприятие, ожидания и удовлетворенность, академическая программа и гендерные факторы менее сильно повлияли на прогнозирование выбора профессии. Скорее всего, это связано с тем, что восприятие, ожидания и удовлетворение были менее важны и не были явно связаны с выбором студентов карьеры учителя, считают A.R. Bakar, N. Ismail, R. Hamzah, (2014). A N. Noor (2021) и другие полагают, что хотя внутренне-альтруистические причины выбора получили наивысшее среднее значение по сравнению с другими причинами (внешними и влияние окружающей среды), в разрезе гендера наблюдается значительное различие, а вот по другим параметрам (возраст, педагогический стаж, профессиональная квалификация и уровень образования) сильного различия не наблюдается. В числе западных учёных следует отметить J. Johnston (1999) и других, которые в своих исследованиях, проведенных в Ирландии (N = 1030), пришли к выводу, что для большинства учителей мужского пола при выборе профессии учителя особую роль занимает внешние мотивы, тогда как у женского пола главными мотивирующими факторами являются альтруистические причины. В работах A. Saban (2003), K. Yüce (2013) и др. вопросы мотивов выбора профессии изучался в разрезе гендера, и были получены схожие результаты, что для учителей-женщин экономическая составляющая сторона профессии не так важна. А учителям-мужчинам

социально-экономические параметры, такие как заработная плата и социальный статус профессии выступают главными мотивами стать учителями (Yüce, 2013).

Таким образом, вопросы профессионального выбора профессии педагога изучались различными учёными, с разных точек зрения и различными подходами. Не совсем изученным является вопрос предпосылок выбора профессии учителя в Казахстане, то есть, что важно для различных социальных групп при определении карьеры педагога, есть ли какие-либо возрастные и другие различия в этом вопросе. Обозначенный исследовательский вопрос послужил основой для проведения анализа и написания данной работы.

Литературный обзор

Понятие мотива в психологии и социологии изучается достаточно давно, поэтому стоит обратить внимание к подходам различных ученых к изучению данного понятия. Мотив – это источник действия или побуждение к деятельности, считают М. Лондон, Дж. Кэмпбел, А. Рубинштейн, Х. Гуддзонс, А.В. Петровский, Д. Бем, С. Мерлин, Р. Притчард и Л.И. Божович. По работам А. Маслоу, С. Клонингера, Д. Макклелланда, Берлинера, А. Колмана, М. Мискинене и В. Врума. В работах исследователей термин «мотивация» используется для описания побуждения к определенному поведению, действиям, вызванному различными мотивами. Из Российских ученых проблемы профессиональной ориентации при выборе профессии изучали: Е. Павлютенков, Н. Захаров, В. Моляко, М. Тименко, Б. Федоришин, В. Тутюшинский и С. Чистяков, а из зарубежных исследователей занимались Н. Алгадхиб, М. Гербер, А. Виткайнд, Г. Гроте, Б. Штаффельбах, А. Узун, Ф. Ватаневер, С. Аль-Хатиб, С. Крягжде, Л. Йовайше и Г. Галките. Мотивирующие факторы выбора профессии учителя в качестве карьеры варьируются от человека к человеку. В целом, в литературах по социологии, психологии и педагогическому образованию подчеркиваются три типа мотивации в отношении выбора преподавания в качестве карьеры. (1) – внешние факторы; (2) – внутренние факторы; (3) – альтруистические факторы. Эти выводы можно встретить в работах Дж. Мадалинска-Михалак, Т. Бастик, Н. Боз, Дж. Кониг, М. Ротланд, С. Кириасоу, М. Коултард, А. Моран, С. Синклер, С. Папанастасью и Б. Янг.

Среди российских исследователей теории мотивации выбора учительства можно найти в работах Б.Г. Ананьевой, Л.И. Божовича, В.А. Сластенина, И.Д. Левитовой, Т.Н. Пресняковой, С.А. Анкудиновой, А.Ф. Бортника, И.С. Соловьевой и Т.В. Бугайчука.

В Казахстане данная тема не рассматривалась как отдельно взятое направление социологии, но отдельные ученые в своих работах уделяли внимание вопросу сознательного выбора профессии педагога – об этом отмечено в работах следующих исследователей: Г.О. Тажина, К.С. Абдиев, Д.Н. Ташибаева, Д.С. Гюнгер, Г.Ж. Ниязова, С. А. Ирсадиев, М. Б. Камзолдаев, А.Т. Копеева.

Теоретическая основа исследования

Наиболее популярными теориями мотивации являются теории Маслоу, Герцберга и Макклелланда. В целом эти теории делят понятие мотивации на две группы: первая – связанная с физиологическими факторами, а вторая – психологическими (Nurymbetov, 2021). По пирамиде А. Маслоу, физиологические потребности имеют более весомую долю нежели психологические, поэтому в первую очередь людям требуется удовлетворить свои первичные физиологические потребности, такие как питание и жилье (Taormina, 2013). Главная идея теории Герцберга состоит в том, что человек больше мотивирован самой работой, чем её финансовой составляющей. Изучая результаты опроса более 200 специалистов из различных сфер, Фредерик Герцберг выделил «факторы мотивации и гигиены», где относил внутреннюю удовлетворенность работающего к факторам мотивации, в то время как гигиенические факторы являются внешними факторами для предотвращения неудовлетворенности сотрудников (Tan, 2013).

Теории мотивации как предмет исследования изучается многими авторами, поэтому вышеуказанные теории не являются основными, например, теория потребностей Макклелланда утверждает, что сотрудники мотивированы, когда активизируется их потребность во власти, принадлежности и достижениях. Каждый сотрудник особенно мотивирован преобладающей потребностью и, следовательно, воспринимает различные стимулы как вознаграждение в разной степени (Rubnisek, 2019). Хотя точное понимание мотивации продолжает развиваться, большинство теоретических подходов утверждают,

что мотивация возникает как из внутренних факторов человека, которые побуждают к действию, так и из внешних факторов окружающей среды, которые стимулируют действие (Locke, 2004). Мотивацией при выборе профессии эти факторы (внутренние и внешние) выступают решающими (Ajzenman, 2021) (Haase, 2011). Профессор Чикагского университета Орнштейн изучил отдельно мотивы выбора профессии и мотивы продолжить работать по той профессии, в результате он выявил, что обозначенные категории мотивов различаются и предложил свой вариант изучения мотивов выбора профессии учителя. Коллектив учителей, как самый большой профессиональный коллектив, должен быть изучен по двум разным подходам: (а) входные мотивации для начинающих и (б) как избежать выгорания в будущем у действующих учителей (Ni, 2018). При выборе профессии учителя внутренние факторы мотивации преобладают, так как становится педагогами больше всего мотивирует желание внести достойный вклад в жизнь детей и желание внести свой вклад в общее благополучие общества (Balyer, 2014; Kiziltepe, 2015). Если основной долей мотивации стать учителем у выпускников старших классов были внутренние причины (65-85%), то у выпускников средних классов, кто поступил на данную профессию в педагогические колледжи и училища после 9-класса (14-15 лет), доля тех, кто выбирает профессию учителя по причине высокой общественной значимости профессии и любви к детям составляет только 34%, об этом отмечают исследователи Мажидовы (Мажидов, 2021: 900). В результатах исследований казахстанских авторов за 2019 год отмечены наблюдения, что среди студентов, которые учатся на 4-курсе по педагогическим специальностям, мотивами выбора профессии учителя чаще всего выступают альтруистически-внутренние причины (Ирсадиев, 2019: 126).

Методология исследования

Подробная информация о методологии исследования TALIS представлена в отчете, составленном по результатам данного проекта. Отчет о результатах последнего опроса вышел в 2019 году, в двух томах. Дизайн исследования разработан международными экспертами социальных наук. Целевыми группами проекта, то есть объектами исследования являются: учителя и директора учреждений среднего образования

(общеобразовательные школы, гимназии, лицеи, специализированные школы и другие объекты среднего уровня образования). Выборка исследования составляет 200 школ на страну, в каждой из них опрошено 20 учителей и директор школы, таким образом выборка учителей составляет минимум 4000 учителей в каждой стране, участвовавшей в данном международном опросе. Показатель «Response rate» составляет 75% среди выбранных для опроса школ, а также 75% среди всей выборки учителей в стране. Методом сбора данных является количественный опрос, соответственно инструментом исследования является анкета. Участникам опроса было предложено заполнить анкету онлайн или в бумажном виде, в зависимости от предпочтений респондентов. Были разработаны отдельные анкеты для учителей и директоров школ, каждая из анкет средней длительностью 45 и 60 минут соответственно. Аналогичная методология была применена в прошлых опросах данного проекта (OECD, 2019). Исследователям доступны результаты опроса по каждой стране, участвовавшей в проекте TALIS. Для анализа данных по результатам опроса в Казахстане была использована соответствующая база файла данных BTGKAZT3, доступная на сайте организаторов исследования (OECD, 2021). В настоящей работе использованы статистические анализы: частотный и корреляционный.

Следует отметить, что все базы данных исследования TALIS предоставляются на английском языке, соответственно в настоящей статье показаны результаты анализа программы статистической обработки SPSS из оригинальной базы проекта, то есть на английском, но интерпретация результатов представлена на языке написания статьи, то есть на русском.

Результаты и обсуждение

Опросом охвачены учителя, проживающие и работающие во всех регионах Казахстана. Для изучения были использованы различные статистические анализы, так частотный анализ данных показал, что в Казахстане приняли участие 6566 учителей учреждений среднего образования с разных регионов страны. Из них большинство составляют женщины (76,5%), почти каждый четвёртый опрошенный учитель является представителем мужского гендера (23,5%). Среди участников опроса большинство учителей (75,5%) представляют экономически активное население в возрасте от 30 до 60 лет, молодёжь в возрасте 18-29 лет представлена на уровне 20%, учителя пенсионного возраста, то есть кому в период опроса было 60 лет и старше, составляют 4,4% от всей выборки опрошенных учителей страны. Результаты обозначенных вопросов представлены на рисунке 1.

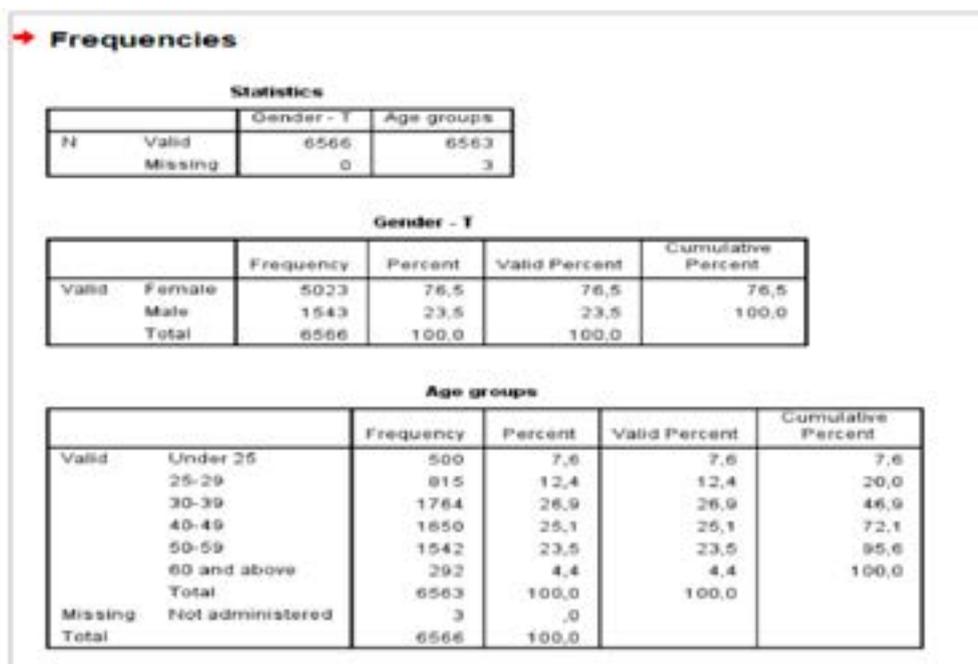


Рисунок 1 – Результаты частотного анализа распределения по гендеру и возрастным группам

Всем учителям, участвовавшим в опросе, задавался вопрос «Насколько важными для вас были следующие параметры при выборе профессии учителя?», в качестве ответа было предложено выбрать один из вариантов ответов: «совсем не важно», «скорее не важно», «средне важно» и «очень важно». Результаты ответов представлены на рисунке 2, данные ранжированы в порядке убывания ответов «очень важно». Опрос свидетельствует, что для значительной части учителей (41%-42%) при выборе своей профессии очень важным было и является возможность вносить свой вклад в об-

щество, а также возможность влиять на развитие детей и молодежи. В то же время, наименее важными для значительной части учителей (24%-34%) являются следующие параметры:

- Работа учителем предполагает устойчивую карьеру (34% отметили ответы «не важно»).
- График работы учителем подходит для совмещения с обязательствами личного характера (25% отметили ответы «не важно»).
- Преподавание позволило мне приносить пользу социально незащищенным слоям населения (24% отметили ответы «не важно»).

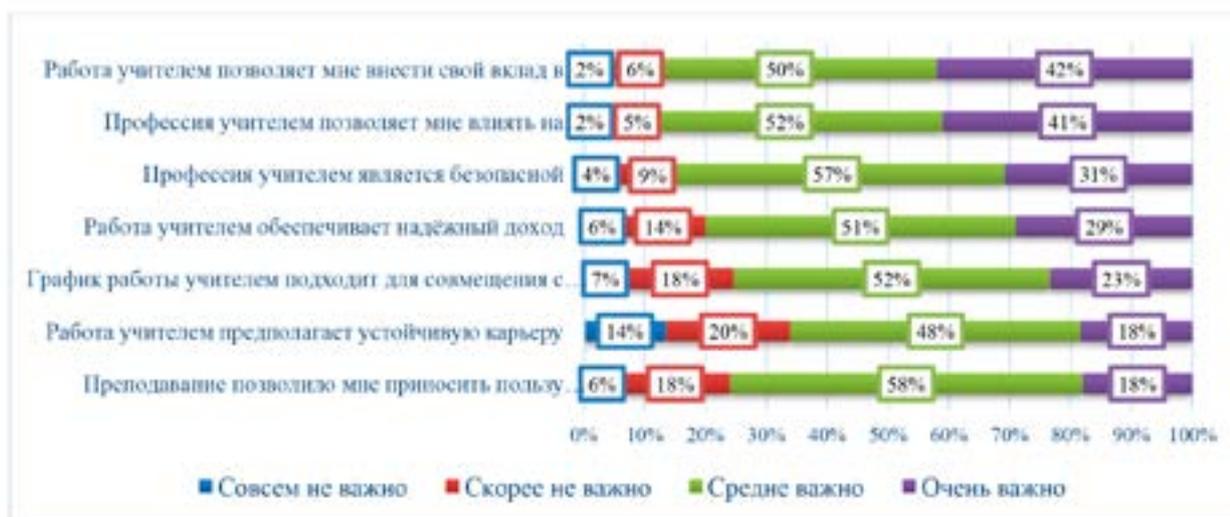


Рисунок 2 – Уровень важности различных параметров при выборе профессии учителем

Представляет интерес изучить, как важность обозначенных на рисунке 2 параметров различается в разрезе возрастных групп учителей, для этого был проведён корреляционный анализ – каждый из представленных параметров был проанализирован методом парной корреляции с переменной возрастных групп, представленной на рисунке 1. Поскольку анализируемые переменные являются категориальными, был включён коэффициент корреляции Спирмена, используемый для непараметрических методов. Из всех переменных наиболее значимая корреляция наблюдается между переменными «Возрастные группы» и «Работа учителем предполагает устойчивую карьеру» – результаты корреляционного анализа представлены на рисунке 3. Несмотря на слабую силу взаимосвязи, которую показывает значение коэффициента корреляции Спирмена, по модулю равное 0,133, эти две переменные коррелируют между собой, о чём

свидетельствует значимость на уровне $p < 0,01$. Вместе с тем, значение коэффициента корреляции Спирмена равно $-0,133$, то есть имеет отрицательный знак, что демонстрирует обратную корреляцию, то есть при уменьшении одной переменной увеличивается другая переменная (рисунок 3). Таким образом, результаты корреляционного анализа свидетельствуют, что в определённой степени, чем моложе учителя, тем важнее для них перспектива устойчивой карьеры при выборе профессии педагога.

Также наблюдается значимая корреляция (значимость на уровне $p < 0,05$) между возрастными группами учителей и переменной «Работа учителем обеспечивает надёжный доход» (рисунок 3). Значение коэффициента корреляции Спирмена по модулю (0,032) показывает слабую силу взаимосвязи между этими переменными, но тем не менее взаимосвязь есть. Отрицательный знак коэффициента корреля-

ции Спирмена свидетельствует об обратной связи между анализируемыми переменными, а именно при увеличении одной переменной, уменьшается вторая переменная. Результаты обозначенного корреляционного анализа позволяют сделать ещё один вывод: в определённой степени уровень важности надёжного дохода повышается с уменьшением возраста учителей,

то есть для молодых людей более важным является надёжный доход при выборе учительской профессии.

С другими переменными, отражающими важность различных параметров при выборе профессии учителя, статистически значимых корреляций с переменной возрастных групп опрошенных учителей, не наблюдается.

Nonparametric Correlations

Correlations

			Age groups	Imp. to become tch Teaching offered a steady career path
Spearman's rho	Age groups	Correlation Coefficient	1,000	-.133**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	6563	6541
	Imp. to become tch Teaching offered a steady career path	Correlation Coefficient	-.133**	1,000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	6541	6544

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

			Age groups	Imp. to become tch Teaching provided a reliable income
Spearman's rho	Age groups	Correlation Coefficient	1,000	-.032**
		Sig. (2-tailed)	.	.009
		N	6563	6540
	Imp. to become tch Teaching provided a reliable income	Correlation Coefficient	-.032**	1,000
		Sig. (2-tailed)	.009	.
		N	6540	6543

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Рисунок 3 – Результаты корреляционного анализа между параметрами выбора профессии и возрастными группами учителей

Заключение

Изучение и проведённый анализ вопроса предпосылок выбора профессии учителя в Казахстане, то есть, что важно при определении карьеры педагога, показал, что для доминирующей части учителей при выборе своей профессии очень важным являются не материальные и карьерные ценности, а более высокие моральные цели, такие как, возможность вносить свой вклад в общество, а также возможность влиять на развитие детей и молодёжи. С одной стороны, это является положительным признаком и показывает высоконравственную нацеленность учителей. С другой стороны, следует обращать внимание на соискателей на вакансии учителей, изучать их резюме и биографию, их мотивы при выборе профессии учителя, проводить психологические тесты для определения личностных и

других характеристик. Таким образом, отделам по вопросам кадров в школах следует проводить определённую работу с соискателями, поскольку они потенциальные инфлюенсеры, будут оказывать влияние на подрастающее поколение, ведь, как показал анализ, для большинства учителей является важным влиять на развитие детей и молодёжи.

Вместе с тем, проведённый анализ показал, что наблюдаются возрастные различия в вопросе выбора профессии учителя: результаты корреляционного анализа свидетельствуют, что в определённой степени, чем моложе учителя, тем важнее для них перспектива устойчивой карьеры при выборе профессии педагога, также для молодых людей более важным является надёжный доход при выборе учительской профессии. Выявленные взаимосвязи также следует учитывать для привлечения

талантливых молодых людей с хорошим педагогическим потенциалом, предоставляя им возможность успешной карьеры и стабильно достойного дохода. В целом, следует более подробно изучать данные международных социологических опросов, результаты которых

свидетельствуют об определённых взаимосвязях показателей. Представляет интерес изучить мотивы выбора профессии казахстанских учителей в разрезе гендерной характеристики, что послужило целью для дальнейшего анализа в рамках изучаемой тематики.

Литература

- Андросова Ю.В., Вершинина Л.В. Ценностные ориентации и мотивация выбора профессии учителя как компоненты профессионально-педагогического мировоззрения студентов вуза // *Вестник ЮУрГТТУ*. – 2015. – №9. – С. 9-14.
- Ajzenman N., Elacqua G., Hincapié D., Jaimovich A., Boo F.L., Paredes D., Román A. Career choice motivation using behavioral strategies // *Economics of Education Review*. Elsevier. – 2021. – vol. 84.
- Ашимханова Д.Э., Калдыбаева О.В. Профессиональная ориентация молодежи в Казахстане: проблемы и перспективы // *Инновационный потенциал молодежи: глобализация, политика, интеграция: сборник статей участников Междунар. молодежн. науч.-исслед. конф.* – Екатеринбург. – 2016. – С. 64-74.
- Bakar A.R., Ismail N., Hamzah R. Teaching as a career choice: a discriminant analysis of factors as perceived by technical and vocational education (TVE) student teachers in Malaysia // *Middle-East Journal of Scientific Research*. – 2014. – №19 – С. 69-75.
- Balyer A., Özcan K. Choosing Teaching Profession as a Career: Students' Reasons // *International Education Studies*. – 2014. – Vol. 7. – №5 – С. 104-115.
- Бугайчук Т.В. Профессиональная идентификация будущего преподавателя на современном этапе развития образования: структура и характеристика // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2013. – №8 (15) – Ч. 2. – С. 126-128.
- Johnston J., Mckeown E., McEwen A. Choosing primary teaching as a career: the perspectives of males and females in training // *Journal of Education for Teaching*. – 1999. – № 25 – С. 55-64.
- Eccles J.S., Wigfield A. Motivational beliefs, values, and goals // *Annual Review of Psychology*. – 2000. – № 53 – С. 109-132.
- Ирсалиев С.А., Камзолдаев М.Б., Ташибаева Д.Н., Копсева А.Т. Аналитический отчет «Учителя Казахстана: почему молодые люди выбирают эту профессию и что их мотивирует оставаться в ней?» // *Общественное объединение «Центр анализа и стратегии «Белес», Астана, Казахстан*. – Астана, 2019. – 126 с.
- Yong B.C. Teacher trainees' motives for entering into a teaching career in Brunei Darussalam // *Teaching and Teacher Education*. – 1995. – №11(3) – С. 275-280
- Yüce K., Şahin E., Koçer, Ö. Motivations for choosing teaching as a career: a perspective of pre-service teachers from a Turkish context // *Asia Pacific Educational Review*. – 2013. – № 14 – С. 295–306.
- Коваль Т.В. Мотивы выбора профессии педагога как залог успешного построения профессиональной карьеры // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Социология. Педагогика. Психология*. – 2015. – Том 1 (67). – № 2 – С. 54–59.
- Кожурова А.А., Павлова Е.П. Выбор профессии учителя начальных классов современной молодежью и их адаптация в вузах республики Саха Якутия // *Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. – 2016. – №2 (71).
- Kiziltepe Z. Career Choice: Motivations and Perceptions of the Students of Education. *Anthropologist*. 21 – 2015. – С. 143-155. 10.1080/09720073.2015.11891804.
- Locke E.A., Latham G.P. What should we do about motivation theory? Six recommendations for the twenty-first century // *Academical Management Review* – 2004. – №29(3) – С. 388–403. doi:10.5465/AMR.2004.13670974
- Lokan J., Ford P., Greenwood L. Maths & science on the line: Australian junior secondary students' performance in the Third International Mathematics and Science Study // *Melbourne: Australian Council for Educational Research*. – 1996.
- Мажидов Н., Мажидов Ж. Мотивы выбора учащихся к профессии учителя // *Science and Education*. – 2021. – Vol. 2. – Issue 5. – С. 900-907.
- Ni Y., Rorrer A.K. Why Do Teachers Choose Teaching and Remain Teaching: Initial Results from the Educator Career and Pathway Survey (ECAPS) for Teachers. – Utah Education Policy Center: Salt Lake City, UT. – 2018.
- Noor N., Akram H., Kamran M. Preferred reasons in selecting teaching profession as a life career: A case study of pre-service teachers // *Pakistan Journal of Education Research*. – 2021. – Vol. 4. – Issue 1. – С. 1-14.
- Nurymbetov Y., Nurlakov A., Mukanova D. Teacher motivation and its socio-professional features // *Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference scientific goals and purposes in XXI century*. – 2021. – С. 210-218.
- OECD, TALIS-2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners, TALIS, OECD Publishing, Paris – 2019. <https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>
- OECD // TALIS 2018 Data – 2018. URL: <https://www.oecd.org/education/talis/talis-2018-data.htm>
- Ornstein A.C. Motivations for Teaching // *The High School Journal*. – 1983. – Vol. 66. – № 2 – С. 110-116.
- Papanastasiou C., Papanastasiou E. Factors that influence students to become teachers // *Educational Research and Evaluation*. – 1997. – №3 – С. 305-316.
- Преснякова Т.Н., Анкудинова С.А., Непочатых И.А. Проблема сознательного выбора профессии педагога // *Образование. Наука. Научные кадры*. – 2019. – №2 – С. 209-216.

Пустовалова Н.И. К вопросу формирования профессиональной направленности у старшеклассников к выбору педагогической профессии // *Традиции и инновации в педагогическом образовании сборник научных трудов V Международной конференции*. – 2019. – С. 226-228.

Rybnicek R., Bergner S., Gutschelhofer A. How individual needs influence motivation effects: a neuroscientific study on McClelland's need theory // *Review of Managerial Science*. – 2019. – №13. – С. 1-40.

Saban A. A Turkish profile of prospective elementary school teachers and their views of teaching // *Teaching and Teacher Education*. – 2003. – №19 – С. 829-846.

Schutz P.A., Crowder K.C., White V.E. The Development of a Goal to Become a Teacher // *Journal of Educational Psychology*. – 2001. – №93(2) – С. 299-309.

Тажина Г.О., Горбунова Л.Д., Едыгенова Л.Н. Социальные факторы готовности к профессиональному выбору старшеклассников // *Проблемы педагогики*. – 2016. – №7 (18) – С. 31-41.

Tan Sh.K. Herzberg's Two-Factor Theory on Work Motivation: Does it Works for Today's Environment? // *Global Journal of Commerce and Management Perspective*. – 2013. – №2 – С. 18-22.

Taormina R., Gao, J. Maslow and the Motivation Hierarchy: Measuring Satisfaction of the Needs // *The American journal of psychology*. – 2013. – №126 – С. 155-177. 10.5406/amerjpsyc.126.2.0155.

Фомина Т.П., Карлова М.Ю. Исследование факторов, влияющих на выбор профессии и успешность обучения студентов по направлению подготовки «Педагогическое образование», средствами статистического анализа // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. – 2018. – №2 (10). – С. 58-63.

Watt H.M., Richardson P.W. Motivational factors influencing teaching as a career choice: Development and validation of the FIT-Choice scale // *The Journal of Experimental Education*. – 2007. – №75(3) – С. 167-202.

Fresko B., Kfir D., Nasser F. Predicting teacher commitment // *Teaching and Teacher Education*. – 1997. – № 13 – С. 429-438.

Haase H., Lautenschläger A. Career Choice Motivations of University Students // *International Journal of Business Administration*. – 2011. – №2 – С. 1-13.

Harris K.L., Jenz F. The preparation of mathematics teachers in Australia: Meeting the demand for suitably qualified mathematics teachers in secondary schools // *Melbourne: Australian Council of Deans of Science*. – 2006.

References

Ajzenman N., Elacqua G., Hincapié D., Jaimovich A., Boo F.L., Paredes D., Román A. (2021) Career choice motivation using behavioral strategies, *Economics of Education Review*, vol. 84.

Allan C. O. (1983). Motivations for Teaching. *The High School Journal*, vol. 66, no 2, pp. 110-116.

Androsova Y.V., Vershinina L.V. (2015). Cennostnye orientacii i motivaciya vybora professii uchitelya kak komponenty professional'no-pedagogicheskogo mirovozzreniya studentov vuza [Value Orientations and Motivation for Choosing the Teaching Profession as Components of the Professional and Pedagogical Worldview of University Students]. *Vestnik YUUrGPU*, no 9. (In Russian)

Ashimhanova D.E., Kaldybaeva O.V. (2016). Professional'naya orientaciya molodezhi v Kazahstane: problemy i perspektivy [Professional orientation of youth in Kazakhstan: problems and prospects]. Innovative potential of youth: globalization, politics, integration: a collection of articles by participants of the international conference, p. 64-74.

Bakar A.R., Ismail N., Hamzah R. (2014). Teaching as a career choice: a discriminant analysis of factors as perceived by technical and vocational education (TVE) student teachers in Malaysia. *Middle East Journal of Scientific Research*, pp. 69-75

Balyer A., Özcan K. (2014). Choosing Teaching Profession as a Career: Students' Reasons. *International Education Studies*, vol. 7, no 5, pp.104-115.

Bugajchuk T.V. (2013) Professional'naya identifikaciya budushchego prepodavatelya na sovremennom etape razvitiya obrazovaniya: struktura i harakteristika [Professional identification of a future teacher at the present stage of education development: structure and characteristics]. *International scientific-research journal*, no 8 (15), pp. 126–128 (In Russian)

Eccles J.S., Wigfield A. (2000) Motivational beliefs, values, and goals, *Annual Review of Psychology*, no 53, pp. 109-132.

Fomina T.P., Karlova M.Y. (2018). Issledovanie faktorov, vliyayushchih na vybor professii i uspechnost' obucheniya studentov po napravleniyu podgotovki «Pedagogicheskoe obrazovanie», sredstvami statisticheskogo analiza [The study of factors influencing the choice of a profession and the success of students in the field of study «Pedagogical education» by means of statistical analysis]. *Pedagogy. Questions of theory and practice*, no 2 (10), pp. 58-63. (In Russian)

Fresko B., Kfir D., Nasser F. (1997) Predicting teacher commitment. *Teaching and Teacher Education*, no 13, pp. 429-438.

Haase H., Lautenschläger A. (2011) Career Choice Motivations of University Students. *International Journal of Business Administration*, no 2, pp. 1-13. DOI: 10.5430/ijba.v2n1p2.

Harris K.L., Jenz F. (2006) The preparation of mathematics teachers in Australia: Meeting the demand for suitably qualified mathematics teachers in secondary schools. Melbourne: Australian Council of Deans of Science.

Irsaliev S. A., Kamzoldaev M. B., Tashibaeva D. N., Kopeeva A.T. (2019) Analiticheski otchet «Uchitelia Kazahstana: pochemu molodye lyudi vybirayut etu professiu i chto ih motiviruet ostavatsia v nei?» [Analytical report «Teachers of Kazakhstan: why young people choose this profession and what motivates them to stay in it?»]. Public Association Center of Analysis and Strategy «Beles», Astana, Kazakhstan, 126p. (In Russian)

Johnston J., Mckeown E., Mcewen A. (1999). Choosing primary teaching as a career: the perspectives of males and females in training. *Journal of Education for Teaching*, no 25, pp. 55-64.

- Kiziltepe Z. (2015). Career Choice: Motivations and Perceptions of the Students of Education. *Anthropologist*, no 21, pp. 143-155. DOI: 10.1080/09720073.2015.11891804.
- Koval T.V. (2015). Motivy vybora professii pedagoga kak zalog uspehnogo postroeniya professional'noj kar'ery [Motives for choosing the profession of a teacher as a guarantee of a successful professional career]. Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. Vernadsky Sociology. Pedagogy. Psychology, vol.1 (67), no 2, pp. 54–59. (In Russian)
- Kozhurova A.A., Pavlova E.P. (2016). Vybora professii uchitelya nachal'nyh klassov sovremennoj molodezh'yu i ih adaptaciya v vuzah respubliki saha Yakutiya [The choice of the profession of a primary school teacher by modern youth and their adaptation in the universities of the Republic of Sakha Yakutia]. *Scientific notes of OGU. Series: Humanities and Social Sciences*, no 2 (71). (In Russian)
- Locke E.A., Latham G.P. (2004) What should we do about motivation theory? Six recommendations for the twenty-first century. *Acad Manag Review*, no 29(3), pp. 388–403. DOI:10.5465/AMR.2004.13670974
- Lokan J., Ford P., Greenwood L. (1996). Maths & science on the line: Australian junior secondary students' performance in the Third International Mathematics and Science Study. Melbourne: Australian Council for Educational Research.
- Mazhidov N., Mazhidov Zh. (2021) Motivy vybora uchashchih'sya k professii uchitelya [Motives for choosing students for the profession of teacher]. *Science and Education*, vol. 2, pp. 900-907.
- Ni Y., Rorrer A.K. (2018). Why Do Teachers Choose Teaching and Remain Teaching: Initial Results from the Educator Career and Pathway Survey (ECAPS) for Teachers. Utah Education Policy Center: Salt Lake City, UT.
- Noor N., Akram H., Kamran M. (2021) Preferred reasons in selecting teaching profession as a life career: a case study of pre-service teachers. DOI: 10.52337/pjer.v4i1.52.
- Nurymbetov Y., Nurlakov A., Mukanova D. (2021). Teacher motivation and its socio-professional features. *Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference scientific goals and purposes in XXI century*, pp. 210-218.
- OECD (2019), TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners. TALIS, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>
- Ornstein A.C. (1983) Motivations for Teaching. *The High School Journal*, vol. 66, no 2, pp. 110-116.
- Papanastasiou C., Papanastasiou E. (1997) Factors that influence students to become teachers. *Educational Research and Evaluation*, no 3, pp. 305-316.
- Presnyakova T.N., Ankudinova S.A., Nepochatyh I.A. (2019). Problema soznatel'nogo vybora professii pedagoga [The problem of conscious choice of the profession of a teacher]. *Education. Science. Scientific frames*, no 2, pp. 209-216. (In Russian)
- Pustovalova N.I. (2019). K voprosu formirovaniya professional'noj napravlenosti u starsheklassnikov k vyboru pedagogicheskoy professii. [On the issue of forming a professional orientation among high school students to the choice of a pedagogical profession]. «Traditions and innovations in pedagogical education» Collection of scientific works of the V International Conference, pp. 226-228. (In Russian)
- Rybnicek R., Bergner S., Gutschelhofer A. (2019) How individual needs influence motivation effects: a neuroscientific study on McClelland's need theory. *Review of Managerial Science*, no 13, pp. 1-40. DOI: 10.1007/s11846-017-0252-1.
- Saban A. (2003) A Turkish profile of prospective elementary school teachers and their views of teaching. *Teaching and Teacher Education*, no 19, pp. 829-846.
- Schutz P.A., Crowder K.C., White V.E. (2001) The Development of a Goal to Become a Teacher. *Journal of Educational Psychology*, no 93(2), pp. 299-309.
- Tan Sh.K. (2013) Herzberg's Two-Factor Theory on Work Motivation: Does it Works for Today's Environment? *Global Journal of Commerce and Management Perspective*, no 2, pp. 18-22.
- Taormina R., Gao J. (2013) Maslow and the Motivation Hierarchy: Measuring Satisfaction of the Needs. *The American journal of psychology*, no126, pp. 155-177. DOI: 10.5406/amerjpsyc.126.2.0155.
- Tazhina G.O., Gorbunova L.D., Edygenova L.N. (2016). Social'nye faktory gotovnosti k professional'nomu vyboru starsheklassnikov [Social factors of readiness for professional choice of high school students]. *Problems of pedagogy*, no 7 (18), pp. 31-41 (In Russian)
- Watt H.M., Richardson P. (2007) Motivational factors influencing teaching as a career choice: Development and validation of the FIT-Choice scale. *The Journal of Experimental Education*, no 75(3), pp. 167-202.
- (2021) Webpage of data bases of the OECD, TALIS 2018 Data. URL: <https://www.oecd.org/education/talis/talis-2018-data.htm>
- Yong B.C. (1995) Teacher trainees' motives for entering into a teaching career in Brunei Darussalam. *Teaching and Teacher Education*, no 11(3), pp. 275-280.
- Yüce K., Şahin E.Y., Koçer Ö. (2013). Motivations for choosing teaching as a career: a perspective of pre-service teachers from a Turkish context. *Asia Pacific Educ. Rev.*, no 14, pp. 295–306. DOI: 10.1007/s12564-013-9258-9