

**Д.Е. Несипкалиев** 

Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Казахстан, г. Алматы  
\*e-mail: n.dauren89@mail.ru

## **ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА (НА ПРИМЕРЕ Г. АЛМАТЫ)**

В статье актуализируются проблемы социализации, с которыми сталкивается взрослая молодежь в современном Казахстане. Целью статьи является комплексный анализ особенностей социализации молодежи Казахстана; выявление ключевых проблем молодых людей, препятствующих их дальнейшему полноценному развитию. Методология исследования основывается на концепциях различных школ социально-гуманитарных наук по проблеме социализации детей и молодежи. Выявлено, что существующие проблемы в среде казахстанской молодежи связаны с множеством факторов, главным из которых выступает степень эффективности государственной молодежной политики. Коррупция (в том числе в сфере образования), политическая нестабильность и недостаточный профессионализм ответственных лиц стали сквозными темами в рамках проведенных исследований, что позволяет выделять эти проблемы в качестве важного индикатора самочувствия молодых граждан в стране. Наибольшие же трудности казахстанская молодежь все так же испытывает в таких базовых составляющих жизнеобеспечения, как трудоустройство (одновременно с низкой заработной платой) и жилье. Очевиден тот факт, что в процессе своего развития современные молодые люди сталкиваются в обществе с ущемлением своих прав в таких важных категориях, как социальное положение, принадлежность к определенному этносу, религии, языку, что в итоге может привести к разрушительным последствиям. В качестве рекомендации авторами было подчеркнито, что целесообразным для государства является такая политика, которая охватывала бы все слои молодежи и действительно решала бы самые злободневные их проблемы. Результаты данного социологического исследования могут быть применены широким кругом исследователей в рамках изучения проблем казахстанской молодежи; они представляют большой интерес при разработке эффективной стратегической модели социализации взрослой молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, студенческая молодежь, социализация, Казахстан, государственная политика.

D.E. Nessipkaliyev

Abai Kazakh National Pedagogical University, Kazakhstan, Almaty  
\*e-mail: n.dauren89@mail.ru

## **Features of socialization of student youth in the conditions of modern Kazakhstan (on the example of Almaty)**

The article actualizes the problems of socialization faced by adult youth in modern Kazakhstan. The purpose of the article is a comprehensive analysis of the features of the socialization of young people in Kazakhstan; identification of key problems of young people that hinder their further full-fledged development. The research methodology is based on the concepts of various schools of social sciences and humanities on the problem of socialization of children and youth. It is revealed that the existing problems among the Kazakh youth are associated with many factors, the main of which is the degree of effectiveness of the state youth policy. Corruption (including in the field of education), political instability and lack of professionalism of responsible persons have become cross-cutting topics in the framework of the conducted research, which makes it possible to highlight these problems as an important indicator of the well-being of young citizens in the country. Kazakhstan's youth still experience the greatest difficulties in such basic components of life support as employment (simultaneously with low wages) and housing. It is obvious that in the process of their development, modern young people face infringement of their rights in society in such important categories as social status, belonging to a certain ethnic group, religion, language, which can eventually lead to devastating consequences. As recommendations, the authors emphasized that it is expedient for the state to have a policy that would cover all layers of youth and really solve their most pressing problems. The results of sociological research can be applied by a

wide range of researchers in the framework of studying the problems of Kazakh youth; they are of great interest in developing an effective strategic model of socialization of adult youth.

**Key words:** youth, student youth, socialization, Kazakhstan, state policy.

Д.Е. Несипкалиев

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

\*e-mail: n.dauren89@mail.ru

### **Қазіргі Қазақстан жағдайында студент жастарды әлеуметтендірудің рекшеліктері (Алматы қ. мысалында)**

Мақалада қазіргі Қазақстандағы ересек жастардың әлеуметтену проблемаларының өзектілігі баяндалады. Мақаланың мақсаты Қазақстан жастарын әлеуметтендіру ерекшеліктерін кешенді талдау; жастардың одан әрі толыққанды дамуына кедергі келтіретін негізгі проблемаларын анықтау болып табылады. Зерттеу әдістемесі балалар мен жастарды әлеуметтендіру мәселесі бойынша әртүрлі әлеуметтік-гуманитарлық мектептер тұжырымдамаларына негізделген. Қазақстандық жастар арасындағы қазіргі проблемалар көптеген факторлармен байланысты екені анықталды, олардың ең бастысы мемлекеттік жастар саясатының тиімділік дәрежесі болып табылады. Сыбайлас жемқорлық (оның ішінде білім беру саласында), саяси тұрақсыздық және жауапты адамдардың жеткіліксіз кәсібилігі жүргізілген зерттеулер шеңберінде толассыз тақырыптарға айналды, бұл осы проблемаларды елдегі жас азаматтардың көңіл-күйінің маңызды индикаторы ретінде бөліп көрсетуге мүмкіндік береді. Қазақстандық жастар әлі де еңбекпен қамту (жалақысы төмен) және тұрғын үй сияқты тіршілікті қамтамасыз етудің базалық құрамдас бөліктерінде барынша қиындықтарды бастан кешуде. Қазіргі жастар өздерінің даму процесінде қоғамда әлеуметтік мәртебе, белгілі бір этникалық топқа, дінге, тілге қатысты маңызды санаттарда өз құқықтарының бұзылуына тап болғаны анық, бұл нәтижесінде жойқын салдарға әкелуі мүмкін. Ұсыныстар ретінде автор мемлекет үшін жастардың барлық топтарын қамтитын және олардың ең өзекті мәселелерін шешетін саясат орынды екенін атап өтті. Жүргізілген әлеуметтанулық зерттеулердің нәтижелерін қазақстандық жастардың проблемаларын зерттеу шеңберінде зерттеушілердің кең ауқымы қолдана алады; олар ересек жастарды әлеуметтендірудің тиімді стратегиялық моделін әзірлеу кезінде үлкен қызығушылық тудырады.

**Түйін сөздер:** жастар, студент жастар, әлеуметтену, Қазақстан, мемлекеттік саясат.

#### **Введение**

Целью исследования стало изучение особенностей социализации студенческой молодежи Казахстана сквозь призму рассмотрения основных вопросов, касающихся нынешнюю взрослую молодежь; степени и интенсивности ощущения феномена несправедливости в отношении молодых людей; уровня эффективности проводимой государством молодежной политики; степени проявления гражданственности и политического поведения молодых людей.

Заинтересованность в становлении взаимоотношений молодого человека и общества, его самореализации как личности является важнейшей задачей современного казахстанского общества. Однако трансформация в социально-экономической и политической сферах, которую претерпевает на сегодняшний момент республика и в связи с этим слабое взаимодействие государства с молодежью, незащищенность определенной части молодежи (в случаях, когда наибольшего успеха добиваются во многом

молодые люди зажиточных семей). Касательно талантливой и способной молодежи, не являющихся детьми из политической верхушки или академической и культурной аристократии, то им приходится сложно, поскольку изначально была нарушена схема вертикальной социальной мобильности. Подобная ситуация может привести к серьезной стратификации в обществе и маргинализации молодого поколения. Особо важным так же представляется всё чаще поднимающийся среди экспертов и аналитиков вопрос об усилении угрозы попадания молодёжи в ряды криминальных групп, экстремистских террористических организаций, активизации протестных настроений.

#### **Методы исследования**

*Массовый опрос.* В феврале-марте 2021 года был проведён анкетный опрос среди молодёжи самого многонаселенного города страны – в Алматы. Объём выборки составил 439 молодых людей. По возрастным параметрам: 15-17 лет –

60 (13,7%), 18-20 лет – 330 (75,2%), 21-23 года – 37 (8,4%), 24-26 лет – 12 (2,7%). Анкета содержала 11 вопросов. Опрос проведён с помощью программы Survio.

*Экспертное интервью.* Интервью проведено с 20 представителями образовательных, научно-исследовательских учреждений из различных регионов Казахстана. Вопросы касались исключительно оценки государственной молодёжной политики. В ходе исследования так же были использованы результаты вторичного экспертного анализа.

*Фокус-группы.* Проведено 3 обсуждения с участием 21 молодых студентов г. Алматы. В рамках дискуссий поднимались вопросы отношения молодёжи к патриотизму, степени эффективности проводимой государством молодёжной политики, участниками предлагалось собственное видение наилучших условий для социализации молодых казахстанцев. Часть вопросов для массового опроса и фокус-групп совпадали.

### Методология исследования

В современной литературе по исследованию политической социализации разработана широкая база, и на сегодня, обосновывались достаточно весомые теории по вопросу социализации молодёжи. Сформулировавшим впервые понятие «политическая социализация» является Г. Тард (Тард, 1892). Такими учеными, как Д. Истон (Истон, 2001), Дж. Деннис (Деннис, 2001), Р. Хесс (Hess, 1967), Дж. Торней (Torney, 1967), Ф. Гринстайн (Гринстайн, 2010), Р. Мерельман были разработаны основные положения о влиянии политической системы на поведение детей и процесс социализации, в том числе и политической. Благодаря исследованию корней политической социализации указанным авторам удалось распознать причины, факторы и следствия основных установок, ценностей и норм поведения взрослого человека. Феномен политической социализации была столь важен для научного познания Дж. Денниса, Д. Истона и Р. Мерельмана, поскольку они считали, что для конструирования необходимой политической системы первоочередную роль играет правильная модель политической социализации. Для других ученых

Г. Алмонда и С. Вербы (Алмонд и Верба, 1992) политическая социализация представляется в качестве одной из ключевых функций жизнеобеспечения политической системы. М. Доган и Д. Пеласси (1992) в своих трудах демонстрируют особенности демократического и тоталитарного духа политической социализации. Значительный интерес по вопросу модели политической социализации был проявлен в середине 90-х годов прошлого столетия. В. Сапиро, М. Хугла, Дж. Торней-Пурта, И.И. Екадумова, А.А. Меграбян, Н.А. Головин, Ю.Р. Хайруллина, И.А. Щеглов и другие исследователи рассматривали политическую социализацию как важную категорию в политической науке. Изучая особенности политической социализации в XXI в., Д. Хенсон (Хенсон, 2007) пытается рассматривать не только агентов социализации, но и взаимодействие между ними в рамках полномасштабного влияния средств массовой информации. Среди казахстанских авторов можно выделить труды Г.С. Абдирайымовой (Абдирайымова, 2011), З.К. Шаукеновой (Шаукенова, 2019), Л.Ю. Зайниевой, А.С. Серик (Зайниева, 2020), Л.И. Изтелеуовой, Р.С. Буктугутовой (Изтелеуова, Буктугутова, 2020) и др.

### Результаты и обсуждение

*Что больше всего волнует молодёжь?* Результаты массового опроса показывают, что молодёжь до 25 лет, прежде всего, беспокоят социально-экономические трудности – низкая заработная плата (54%) и безработица (52,3%) (табл. 1). Безусловно, молодые люди являются той возрастной категорией, которая в силу определенных обстоятельств и причин находится на грани риска стать маргинализированным. Однако важно учитывать тот факт, как долго и в каком масштабе молодые люди пребывают в условиях подобного неблагополучия – недостатка материальных средств, незанятости, неопределенности в своих жизненных планах. Несмотря на наличие острой проблемы, связанной с жилищным обустройством, на третью позицию молодые граждане ставят кризис демократии в стране (44,6%), что представляет собой важный сигнал для государства в контексте проводимой политики демократизации.

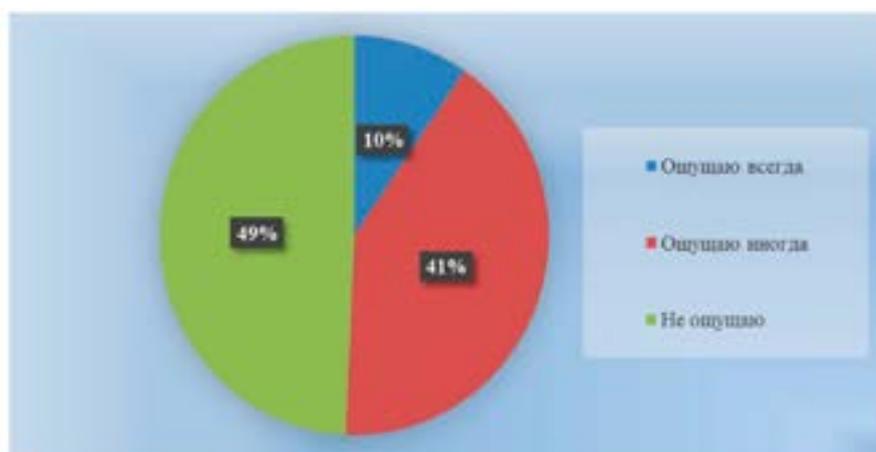
**Таблица 1** – Выделите проблемы, которые, по Вашему мнению, являются серьезными для молодежи Казахстана?

Варианты ответа	Ответы	в % доле
Низкая заработная плата	238	54
Безработица	231	52,3
Недостаток демократии, свободы слова	190	44,6
Коррупция в сфере образования	182	43
Низкий уровень качества образования	166	38,6
Жилищный вопрос	125	30
Незащищенность молодежи	102	24,8
Бедность	100	22

Нарастание социально-экономических проблем напрямую влияет на межнациональные отношения в обществе, которые, соответственно, могут провоцировать возникновение конфликтных ситуаций. Сегодня в республике проживает более 130 этносов и этнических групп, вследствие чего мы получили разнообразие цен-

ностей, норм, традиций, мировоззрений. В современных условиях казахов насчитывается более 70%, но несмотря на это, будет поспешным делать вывод о том, что межнациональные конфликты остались в прошлом. Межэтническая конфликтность имеет место быть, однако она проявляет себя достаточно латентно. На этапе эскалации межэтнического конфликта можно проследить наличие серьезной напряженности, ненависти и готовности к радикальным способам разрешения ситуации.

Рис. 1 показывает, что половина молодых респондентов ощущают определенный уровень дискриминации (ущемления) по этнической, религиозной, языковой принадлежности. Так, «ощущают всегда» – 10%; «ощущают иногда» – 41% молодежи. Следовательно, становится очевидным, что в казахстанском обществе присутствует в большом числе явление дискриминации по различным признакам, что ведет к проблемам самоидентификации подрастающего поколения, что, в свою очередь, может усложнить правильную модель социализации молодых людей.



**Рисунок 1** – Испытали ли Вы на себе несправедливое отношение и ущемление по этническому, религиозному и языковому признаку?

*Суицид среди молодежи.* Комплексное изучение социализации молодежи имеет серьезную практическую значимость для Казахстана, необходимое для преодоления такой негативной тенденции, как высокий уровень суицида в молодежной среде. Завершённые самоубийства, как правило, являются следствием множества различных причин – психические расстройства, тревоги за свои перспективы, отсутствие направленности, признания в обществе, поддержки и

понимания от семьи, социума, государственных институтов, криминализация молодых людей и т.п. Согласно результатам исследования Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), суицид стоит на 2-м месте после ДТП в списке распространённых причин смерти среди людей в возрасте от 15 до 29 лет (Темиров, 2019). По информации этой же статистики, наша республика является лидером по самоубийствам среди стран Центральной Азии.

В 2012 году вопрос суицида стало для Казахстана действительно актуальным и острым. Это стало следствием появившейся статистики, в которой страна заняла четвертое место среди государств с высоким уровнем смертности. Лидирующие позиции занимали такие страны, как Индия, Северная Корея и Зимбабве (Тукушева, 2018). Генеральный директор Республиканского научно-практического центра психического здоровья Министерства здравоохранения РК Н. Негай указал на ключевые факторы к развитию суицидального поведения и совершению суицида: «Это употребление подростком алкоголя, психоактивных веществ, раннее вступление в половую жизнь и проблемы в семье. **И здесь я хочу подчеркнуть, что это не причины суицида, а только факторы, которые ему предшествовали.** Эти данные были подтверждены вторым исследованием, когда, проанализировав медицинские документы, мы пришли к тому, что всё это – конфликты в школе, семье и непонимание с родителями. То есть можно однозначно сказать, что причиной 90% суицидов стали депрессивно-тревожные расстройства, а 10% – результат импульсивного поступка» (Тукушева, 2018).

*Государственная молодёжная политика.* В Законе Республики Казахстан «О государственной молодёжной политике» (от 9 февраля 2015 года) государственная молодёжная политика понимается, как «система социально-экономических, организационных и правовых мер, осуществляемых государством и направленных на поддержку молодежи» (Закон «О государственной молодёжной политике» № 285-V 2015). В результате экспертного опроса выявлено, что в области молодёжной политики государства су-

ществует ряд важных неразрешенных проблем. Среди них можно выделить следующие:

– В стране прослеживается нехватка тех организаций и центров по делам молодёжи, которые решали бы проблемы, запросы молодёжи, отвечали бы их потребностям (72% экспертов).

– Отсутствуют конкретные цели и задачи молодёжной политики, механизмы реализации молодёжных программ, а также их взаимосвязь с другими сферами (68% экспертов).

– Государство поддерживает только единичные сферы развития молодежи (76,5% экспертов). Другими словами, неизвестно как происходит процесс агрегирования и артикулирования решений по поводу выбора той или иной направленности молодёжной политики.

Степень эффективности государственной молодёжной политики казахстанские эксперты (82,5%) оценили, как низкую. Ввиду этого эксперты заключили о необходимости коренного пересмотра государством роли молодёжи и молодёжной политики. На вопрос молодым респондентам о том, как они оценивают государственную молодёжную политику в современном Казахстане (работа молодёжных организаций; реализация молодёжных программ) 139 человек (31,7%) ответили, как – «Эффективная»; 119 человек (27,1%) – «Неэффективная»; 181 человек (41,2%) затруднились ответить. Касательно вопроса ощущает ли молодежь государственную заботу и поддержку были получены следующие результаты (рис. 2): «Да, абсолютно» – 36,7%; «Скорее, да» – 41,5%; «Скорее, нет» – 22,3%; «Нет, абсолютно» – 26,5%; «Затрудняюсь ответить» – 13%.

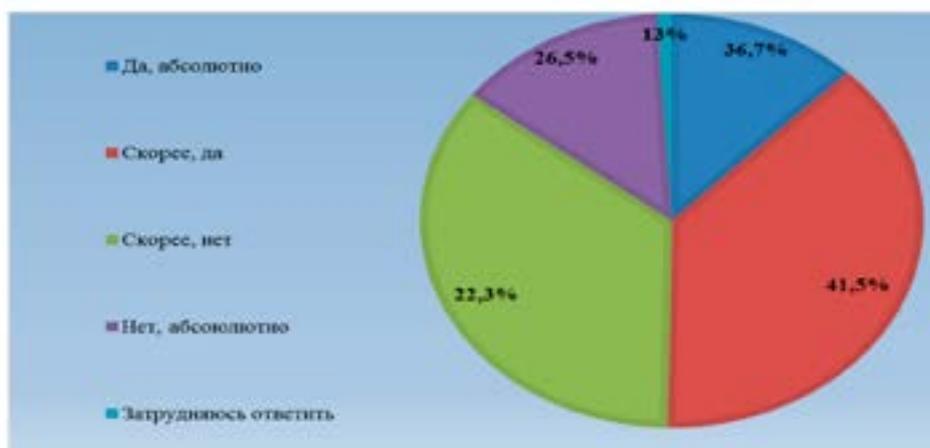


Рисунок 2 – Ощущаете ли Вы на себе государственную поддержку?

Вопросы эффективности молодёжных программ и поддержки государства молодых людей обсуждались и с участниками фокус-групп:

- «У многих проблемы с жильём. В нашем возрасте, как правило, создают семьи, а программы будто не для них делаются. Жильё молодым семьям не по карману, оно недоступно в целом и для более взрослого населения. Государство должно предоставить льготы».

- «Нужно увеличивать количество программ для молодых семей, специалистов, спортсменов и т.д. То есть давать ещё больше шансов и возможностей для молодёжи развиваться, становиться лучше и достигать успехов в своих сферах. Можно улучшать качество того, что уже есть. Есть очень много программ, и возможно сейчас достаточно просто их улучшить и довести до идеала».

- «Не могу с уверенностью сказать, что проделано много работы. Если посчитать – сколько молодых людей остается за границей, то можно сделать вывод, что все проекты, осуществляемые государством, либо не доходят до молодёжи, либо их мало».

*Политическая социализация молодёжи.* Социально-политические и культурные установки, ценности и мировоззрение о политике и политических процессах, которые преобладают среди

молодежи Казахстана, являются серьезной и актуальной проблемой по причине того, что именно степень гражданственности, ответственности и заинтересованности в политических событиях выступает как важный элемент абсолютной политической социализации. Следовательно, в первую очередь, мы сделали попытку выяснить у молодых респондентов заинтересованы ли они политикой в стране и в мире. Так, 163 человека (37,1%) всегда проявляют интерес к политике и политическим событиям, 225 человек (51,3%) интересуется лишь иногда, и для 51 молодого респондента (11,6%) сфера политики в целом не интересна.

В 2014 году в нескольких областях республики был проведен масштабный массовый опрос населения в рамках исследования степени и интенсивности политической активности граждан Казахстана в разрезе возрастных категорий (табл. 2). Согласно полученным данным, отечественные эксперты пришли к такому выводу, что наше молодое поколение, вероятней всего, можно отнести к той возрастной категории, которая является аполитичной, не интересующейся политикой в стране и в мире. Таким образом, политическое поведение казахстанской молодежи было определено как неактивистское.

**Таблица 2** – Ответы респондентов на вопрос: Насколько Вы интересуетесь политикой? (Сагпаев Д. и др., 2014:109)

Обсуждаю политические события с друзьями	Очень часто, часто	41,2%
	Редко, никогда	57,1%
Читаю о политике в газетах	Очень часто, часто	44,8%
	Редко, никогда	53,2%
Стараюсь убедить друзей голосовать так же, как голосую сам(а)	Очень часто, часто	22,7%
	Редко, никогда	75,2%
Принимаю участие в решении местных проблем вместе с жителями своего района, города	Очень часто, часто	16,0%
	Редко, никогда	82,3%
Участвую в политических собраниях, митингах	Очень часто, часто	10,6%
	Редко, никогда	87,1%
Встречаюсь с чиновниками, должностными лицами	Очень часто, часто	10,8%
	Редко, никогда	86,9%
Принимаю участие в деятельности политической партии или помогаю кандидату от партии	Очень часто, часто	9,5%
	Редко, никогда	89,0%

Однако ряд других казахстанских исследователей не соглашались с подобным выводом, называя эту ситуацию ловушкой, куда попадают «не только представители власти, но и некото-

рые эксперты, рассматривающие политическую апатию молодёжи в качестве гаранта сохранения стабильности в государстве. В конечном счёте неожиданный для многих всплеск политической

активности арабской молодёжи, которую тоже долго считали аполитичной, является наглядным подтверждением этого тезиса» (Сатпаев Д. и др., 2014). Мы согласны с мнением этих экспертов и подчеркиваем так же, что протест молодых людей может проявляться не только в форме активного участия на политических акциях, митингах, но и в других проявлениях. К примеру, это может быть образовательная миграция, самоубийства, криминализация, вхождение в ряд радикальных, преступных группировок.

В свою очередь, на наш вопрос о предпочтениях участия респондентов на тех или иных

мероприятиях были получены следующие ответы: «Всеобщие выборы» – 25,3% (111 человек); «Митинги, демонстрации, акции протеста» – 13% (57 человек); «Патриотические мероприятия» – 22,3% (98 человек); «Экологические движения» – 36,7% (161 человек); «Студенческое самоуправление» – 41,5% (182 человека); «Не хочу участвовать» – 26,5% (116 человек). Как видно из рис. 3, такие политические формы участия, как выборы, патриотические мероприятия, протестные акции интересуют молодёжь меньше, чем неполитические или же молодёжь вовсе не проявляет желания участвовать.

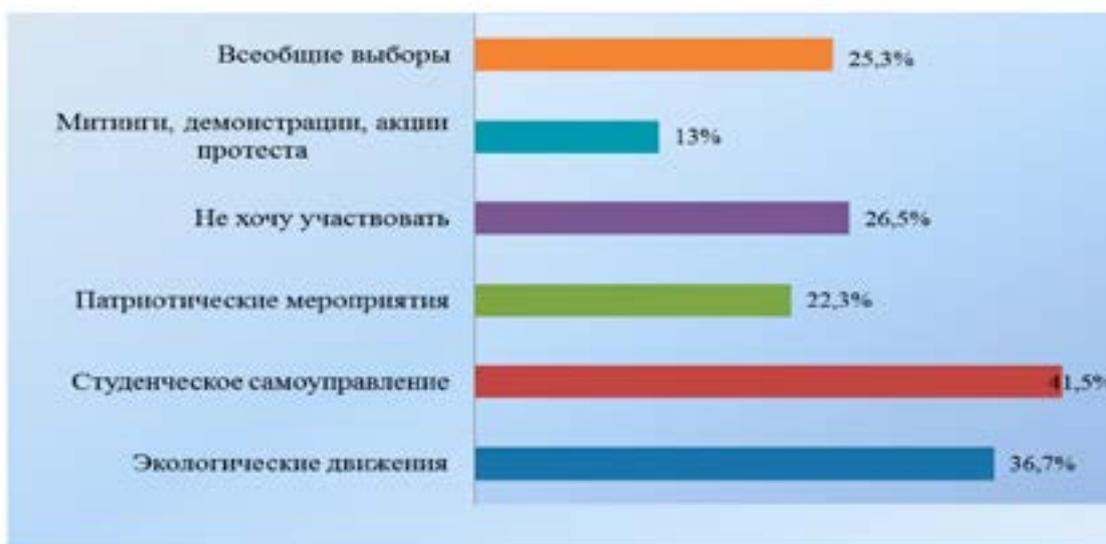


Рисунок 3 – Ответы респондентов на вопрос: Участником каких мероприятий, движений Вы бы хотели стать?

В целях выявления уровня доверия молодых граждан тем или иным институтам был задан вопрос о том, какие источники информации дают правдивую картину о происходящем в стране. Так, подавляющее большинство респондентов – 272 человека (62%) – черпает, по их мнению, правдивую информацию из Интернета; несколько реже – 137 человек (31,2%) – из государственных СМИ; 104 человека (23,7%) отметили родственников, друзей, коллег; 81 человек (18,5%) – из зарубежных СМИ; 57 человек (13%) – из оппозиционных СМИ; 45 человек (10,3%) доверяют педагогам учебных заведений; 35 человек (8%) – из книг, брошюр; для 10 (2,3%) молодых респондентов в качестве просветителей выступают религиозные наставники. Данный вопрос вызвал неоднозначные, порой негативные реакции у 4,1% респондентов:

- «Никакие СМИ не обзеревают правду».
- «Не думаю, что какие-либо СМИ дают правдивую информацию, правду знает только правительство».
- «У меня свои взгляды. Делаю выводы по тому, что вижу в повседневной жизни».
- «Правду нам никогда не показывают».
- «Только негосударственные СМИ».
- «И без чьих-либо слов тут всё понятно».
- «Обычный народ знает правду».
- «Независимые СМИ, которые не являются напрямую ни государственными, ни оппозиционными».
- «Не всегда можно доверять перечисленным источникам».

Что есть патриотизм для молодых? Степень эффективности социализации молодых во многом зависит от конкретных механизмов подачи политических идеалов и ценностей. Среди

них значимую роль играет патриотическое воспитание, которое непосредственно влияет на политическую социализацию молодого человека и позволяет ему в полной мере осознать свою сопричастность к окружающему миру.

Основная часть современной казахстанской молодёжи рассматривает патриотизм в широком понимании – олицетворяет его с любовью к Родине, гордостью за её историю, культурные особенности, достижения. Для этой категории молодёжи достаточно переживать за судьбу своей страны, иметь стремление к оказанию пользы обществу, чтобы считаться патриотом. Неудачная форма проявления патриотизма была так же выявлена у некоторых участников фокус-групп в остром на сегодня в Казахстане вопросе, как язык:

– «Я считаю, что во многом воспитание патриотизма нужно начинаться с государственного языка. Но, к сожалению, особенно современная молодёжь разговаривает на русском языке, если даже знает казахский язык, так как кто говорит на государственном языке, считаются «мамбетами». Сегодня прочно укоренился стереотип, что казахский язык – это сельский язык, так как в большинстве случаев жители села могут свободно выражать свои мысли на родном языке. Если города быстро осваивают изменения и стремятся к глобализации, то сельские районы, напротив, сохраняют народные традиции, обычаи предков и родственные языковые ценности. Эти ассоциации неверно пропагандируют идею овладения казахским языком для молодого общества. Для того чтобы сломать этот стереотип, я думаю, было бы целесообразно увеличить количество уроков казахского языка в школах и проводить их на высоком уровне. Только тогда казахский язык будут уважать.

– «В стране есть люди, которые вообще не знают казахский язык, думаю, для того чтобы быть патриотом своей страны, достаточно начать с себя, взяться за овладение казахским языком именно такую цель нужно ставить перед юными гражданами Казахстана».

Другая часть фокус-групп связывает патриотизм сугубо с потребностью участвовать в решении вопросов общества, конкретными действиями:

– «Чтобы быть патриотом, недостаточно просто любить свою страну. Необходимо приносить какую-либо пользу обществу, государству. Элементарно, будучи школьником – это

*просто хорошо учиться, будучи студентом – тоже хорошо учиться. Можно заниматься волонтерством, необязательно участвовать в государственных проектах. Патриотизм – это с любовью приносить пользу Родине».*

– «Для меня патриотизм, как и для Марка Твена – это постоянная поддержка страны, а правительства, когда оно этого заслуживает. Также для меня патриотизм – это желание что-то сделать для страны, ради её блага».

Следовательно, данная категория молодых людей не может с уверенностью и на данном процессе своего личного и профессионального роста причислить себя к числу «абсолютных» патриотов:

– «Я думаю я не полноценный патриот, потому что я только люблю свою страну, но для её развития ещё ничего не делаю».

– «Я просто люблю свою страну. Но что-то кардинально большого я ничего не сделал. Но если брать семью за маленькое государство, то я патриот».

Особого внимания требуют ответы той части участников фокус-групп, у которой патриотизм понимается как готовность к крайним и даже к насильственным мерам «во имя Родины»:

– «Патриотизм для меня – это выход на демонстрации за общие, народные интересы».

– «Это готовность убить и умереть, чтобы в стране стало лучше».

– «В случае с Казахстаном, это служить стране, а не режиму».

Подобные взгляды и настроения молодых носят определённый политико-экстремистский характер, где просматриваются как законные (санкционированные собрания), так и неправомерные способы политической борьбы для формирования новой государственности либо новых порядков в обществе.

Большинство участников фокус-групп предполагает, что государством проводится определённая работа по воспитанию патриотизма у молодых, но обнаруживается высокая доля сомнения при вопросе степени эффективности этой работы. Респонденты также констатируют отсутствие чёткой общенациональной идеи, которая могла бы сплотить молодёжь страны.

– «Государство пытается стать более открытым и более современным. К примеру, появляется в социальных сетях, создаёт электронное правительство, т.е. пытается стать ближе к народу. Однако, иногда, такие действия – это помпезные лозунги, с неэффективными

действиями, неположительными последствиями, или даже обычным бездействием. Это во многом сказывается на мнении граждан о своём правительстве. Человека судят по поступкам, так и правительство. И это заставляет многих отказаться от патриотизма к родной стране».

– «Прежде всего, в нашей стране нет никакой идеологии, системы ценностей. Даже если взять “Рухани жаңғыру”, то про него никто ничего не слышит. Там говорится о важности духовного развития, но ничего для этого не делается. У нас не отмечают элементарно такие праздники, как День Независимости Республики Казахстан, День Конституции, чтобы на государственном, всеобщем уровне, в аулах, городах, центральных площадях проходили какие-то крупные мероприятия, где присутствовало бы хотя бы 1/10 часть жителей, молодёжи. У нас такого нет».

– «Нашему поколению, старшему поколению нужно начать продвигать правильную идеологию, а именно: “Вы должны жить с пользой для страны, для общества. Не только себе в карманы класть, но и помочь окружающим вас людям”».

Сдерживающими факторами развития патриотизма среди молодёжи участники фокус-групп называют некачественное образование, низкий уровень жизни, коррупцию при поступлении в вузы, некомпетентность правительства, отсутствие условий и возможностей для самореализации, кризис государственной идеологии. По мнению респондентов, эти проблемы подталкивают молодых людей покидать страну.

Присутствует обида на то, что «государство пытается заставить полюбить себя, но не создаёт предпосылок для этого» и «не государство, а сама молодёжь пытается продвигать патриотизм и будит его в сердцах граждан с помощью фильмов, музыки, одежды с интересными отсылками на Казахстан».

В продолжение изучения такого серьёзного вопроса, как отношение респондентов на готовность применения силовых методов ради собственного представления о справедливости, были получены довольно серьёзные результаты. Так, 49 молодых граждан (11,2%) считают таких людей «героями, которые заслуживают уважения»; 158 человек (36%) полагают, что «эти люди неправы, но применяют насильственные методы для решения проблем, которые не может или не хочет решать государство»; лишь 89 человек (20,3%) относят такие действия к экс-

тремистской деятельности; 138 человек (31,4%) затруднились ответить. Представим и собственные комментарии (1,1%):

– «Смотря к кому применять эти насильственные методы. Если такие движения аналогичные ВЛМ, то категорически против. Если митингующих провоцируют на самооборону правоохранительные органы, то за»;

– «Эти люди с добрыми намерениями, но с подобными мыслями могут привести только к ещё большим проблемам, нужно иметь и мозги, но не применять насилие»;

– «Они необразованные люди».

«Выход из проблем» глазами молодёжи. В качестве эффективной меры для улучшения жизни в стране, 73,8% молодых респондентов считают, что «нужно работать над саморазвитием», 8,4% респондентов заверяют о том, что «предпринимать что-либо бесполезно – от них ничего не зависит», 14,4% считают, что «необходимо бороться силовыми методами, жить в Казахстане по закону трудно». Ответы молодых людей представляют собой критику в сторону действующего политического режима. Продемонстрируем часто повторяющиеся высказывания молодых респондентов, где они в качестве виновных видят коррупционеров и чиновников, которые являются причиной стратификации общества и социальной несправедливости:

– «Низы должны захотеть, а верхи услышать. Мы находимся во взаимосвязи»;

– «Нужно полностью уничтожить коррупцию по опыту Сингапура, и сделать чистку внутренних органов по опыту Грузии при Саакашвили»;

– «Ввести смертную казнь»;

– «Необходимо поднять уровень образования и сознания народа. Только тогда можно проложить начало развития нашей страны»;

– «Мы все должны развиваться. Тем не менее, хочу сказать, что в Казахстане мало возможностей по сравнению с другими странами»;

– «От простого народа ничего не зависит. Как говорится, рыба гниёт с головы, а значит, тотальные изменения должны исходить с верха»;

– «Повысить юридическую силу закона и следовать, наконец-то, Конституции. У нас есть законы, но мы им не следуем»;

– «Снижение уровня коррупции»;

– «Давать качественное образование, воспитывать толерантность в школах, совершенствовать внутреннюю политику»;

– «Уехать отсюда».

Также участники фокус-групп поделились мнениями об условиях, которые наилучшим образом могут способствовать социализации современной казахстанской молодежи. Молодые участники (85%) рассматривают институт семьи в качестве основополагающего требования:

– «Надо со школы воспитывать нас нормально. С детства начиная, чтобы в каждой семье говорили: “Ты – будущий гражданин нашей страны, было бы хорошо, если бы ты приносил стране пользу”. А у нас в обществе есть много проблем, касающиеся элементарного воспитания детей и подростков».

– «Как у нас воспитывают детей? Реальный пример – половина моих сверстников говорят, что уедут из Казахстана. А им эту идею закладывают в семье, родители, которые говорят: “Вот ты закончи школу, и мы тебя за границу отправим учиться, будешь там жить, останешься”. Как ни крути, как бы ни строили духовное развитие, есть на английском выражение «sustainable development», нужно всё всегда начинать с семьи».

## Заключение

Таким образом, уровень гражданственности и политического поведения казахстанской взрослой молодежи можно охарактеризовать как неактивистскую. Но, в свою очередь, низкий уровень политической активности молодых людей не должен стать апеллированием к стабильности и сохранения прежних недемократи-

ческих форм проявления режима. Исторический опыт, связанный с событиями на Ближнем Востоке, России, Киргизии, Грузии и других странах, отчетливо нам демонстрирует тот факт, что казахстанская молодежь выполняет не только функции продолжателя и хранителя культуры, ценностей и установок старого поколения, но и становится движущей силой, готовая в силу своего бунтарского характера разрушить прежнюю политическую систему, свергнуть неудобные режимы.

Государственная политика в рамках воспитания у молодежи духа патриотизма, формирования у нее ценностных начал, по нашему мнению, на сегодняшний день не привела к необходимым результатам. Нынешняя молодежь в условиях трансформации и транзита находится в мировоззренческом кризисе: с одной стороны, она испытывает влияние прошлого, связанного с Советским Союзом, с другой – она подвержена воздействию со стороны либеральных и неолиберальных ценностей западных стран, с третьей – ее осуждают за падение нравов и отчуждение от традиций, обычаев национальной культуры. Подобного рода давление, причем разного характера, вероятней всего, будет иметь серьезные негативные последствия. Наличие различных идеологических установок, их развитие в течение небольшого времени, а также неприятие их со стороны казахстанской молодежи является кратчайшим путем к образованию реакционных идеологических течений и новых субкультур, распространяющих идеи о бесполезности жизни и естественности суицидов.

## Литература

- Абдирайымова Г.С. Современная молодежь: жизненные притязания и стратегии: на основе конкретного социологического исследования // *KZ:ZHAS GALYM*. – 2011. – № 1. – С.6-17.
- Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // *Полис*. – 1992. – № 4.
- Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. – СПб., 2004. – 288 с.
- Гринштейн Ф. Дети и политика // *Школа и личность*. – 2010. – С. 158 – 164.
- Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. – М., 1994. – 272 с.
- Зайниева Л.Ю., Серик А.С. Роль регионального уровня в формировании и реализации молодежной политики // *Вестник КазНПУ им. Абая*. – 2020. – №1(64). – С. 190-195.
- Закон Республики Казахстан от 9 февраля 2015 года № 285-V «О государственной молодежной политике» (с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31661446#pos=2;-108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31661446#pos=2;-108)
- Изтелеуова Л.И., Буктугутова Р.С. Становление и развитие государственной молодежной политики в Республике Казахстан (некоторые аспекты) // *Наука и реальность. Science & Reality*. – 2020. – №4/1. – С. 68-73.
- Истон Д., Деннис Дж. «Дети в политической системе: основа политической законности» // *Вестн. Моск. ун-та. Серия «Социология и политология»*. – 2001. – № 3. – С.76- 97.
- Коктейль Молотова. Анатомия казахстанской молодежи. – Алматы: Альянс Аналитических Организаций, Фонд им. Конрада Аденауэра, 2014. – С.109.
- Тард Г. Законы подражания. – СПб., 1892.
- Темиров А. Реалии казахстанской молодежной политики // *Central Asian Bureau for Analytical Reporting*, 2019. URL:<https://cabar.asia/ru/realii-kazahstanskoj-molodezhnoj-politiki/>

Тукушева А. «Главная причина суицидов – одиночество». Как снизить количество самоубийств в Казахстане? 6 декабря 2018. URL: <https://informburo.kz/stati/glavnaya-prichina-suicidov-odinochestvo-kak-snizit-kolichestvo-samoubijstv-v-kazahstane.html>

Хенсон Д. Глобальная модель политической социализации // *Политическая лингвистика*. – 2007. – № 2 (22). – С.73-78.  
Hess R., Torney J. The Development of Political Attitudes in Children. – Chicago: Aldine, 1967.

Шаукенова З.К. Социальная активность молодежи Казахстана в современных социально-политических реалиях. Коллективная монография. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2019. – 168 с.

Щеглов И.А. Проблемы теории политической социализации в современной политической науке: политико-идеологический аспект // *Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки»*. – 2011. – №1. – С. 138-142.

## References

Abdirajymova G.S. (2011) Sovremennaja molodezh': zhiznennye pritzazaniya i strategii: na osnove konkretnogo sociologicheskogo issledovaniya [Modern youth: life aspirations and strategies: based on a specific sociological study]. *KZ:ZHAS GALYM*, no 1, pp. 6-17. (In Russian)

Almond G., Verba S. (1992) Grazhdanskaja kul'tura i stabil'nost' demokratii [Civic culture and stability of democracy]. *Polis*, no 4. (In Russian)

Dogan M., Pelassi D. (1994) Sravnitel'naja politicheskaja sociologija [Comparative political sociology]. M., 272 p. (In Russian)

Golovin N.A. (2004) Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya politicheskoi socializacii [Theoretical and methodological foundations of the study of political socialization]. SPb., 288 p. (In Russian)

Grinstajn F. (2010) Deti i politika [Children and politics]. *Shkola i lichnost'*, pp. 158-164. (In Russian)

Henson D. (2007) Global'naja model' politicheskoi socializacii [Global Model of Political Socialization]. *Politicheskaja lingvistika*, vol. 2 (22), pp. 73-78. (In Russian)

Hess R., Torney J. (1967) The Development of Political Attitudes in Children. Chicago: Aldine.

Iston D., Dennis Dzh. (2001) Deti v politicheskoi sisteme: osnova politicheskoi zakonnosti [Children in the political system: the basis of political legitimacy]. *Moscow University Bulletin. Series of sociology and political science*, no 3, pp. 76-97. (In Russian)

Izteleuova L.I., Buktugutova R.S. (2020) Stanovlenie i razvitie gosudarstvennoj molodezhnoj politiki v Respublike Kazahstan (nekotorye aspekty) [Formation and development of state youth policy in the Republic of Kazakhstan (some aspects)]. *Nauka i real'nost'/Science & Reality*, no 4.1, pp. 68-73. (In Russian)

(2014) Koktejl' Molotova. Anatomija kazahstanskoj molodezhi [Molotov cocktail. Anatomy of Kazakhstani youth]. Almaty: Alliance of Analytical Organizations, Foundation. Konrad Adenauer, 109 p.

Shaukenova Z.K. (2019) Social'naja aktivnost' molodezhi Kazahstana v sovremennyh social'no-politicheskikh realijah [Social activity of the youth of Kazakhstan in modern socio-political realities]. Collective monograph, Almaty: IPPR KN MES RK, 168 p. (In Russian)

Shhegl'ov I.A. (2011) Problemy teorii politicheskoi socializacii v sovremennoj politicheskoi nauke: politiko-ideologicheskij aspekt [Problems of the theory of political socialization in modern political science: political and ideological aspect]. *MSRU Bulletin. Series «History and political sciences»*, no 1, pp. 138-142. (In Russian)

Tard G. (1892) Zakony podrazhanija [Laws of imitation]. SPb. (In Russian)

Temirov A. (2019) Realii kazahstanskoj molodezhnoj politiki [The realities of Kazakhstani youth policy]. Central Asian Bureau for Analytical Reporting. [Electronic resource]. URL: <https://cabar.asia/ru/realii-kazahstanskoj-molodezhnoj-politiki/>

Tukusheva A. (2018) Glavnaya prichina suicidov – odinochestvo. Kak snizit' kolichestvo samoubijstv v Kazahstane? [The main cause of suicide is loneliness. How to reduce the number of suicides in Kazakhstan?]. URL: <https://informburo.kz/stati/glavnaya-prichina-suicidov-odinochestvo-kak-snizit-kolichestvo-samoubijstv-v-kazahstane.html> (In Russian)

Zajnieva L.Yu., Serik A.S. (2020) Rol' regional'nogo urovnja v formirovanii i realizacii molodezhnoj politiki [The role of the regional level in the formation and implementation of youth policy]. *Bulletin of Abai KazNPU*, no 1 (64), pp. 190-195. (In Russian)

(2015) Zakon Respubliki Kazahstan «O gosudarstvennoj molodezhnoj politike» [Law of the Republic of Kazakhstan «On State Youth Policy»] dated February 9, 2015, no 285-V (as amended as of July 7, 2020). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31661446#pos=2;-108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31661446#pos=2;-108)