

**А.К. Мынбаева<sup>1\*</sup>**, **К.Ш. Молдасан<sup>1</sup>**,  
**А.А. Карабутова<sup>1</sup>**, **М.Р. Абиров<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

<sup>2</sup>Военный институт Сухопутных войск имени С. Нурмагамбетова, Казахстан, г. Алматы

\*e-mail: [umo200709@gmail.com](mailto:umo200709@gmail.com)

## **РИЗОМАТИЧЕСКОЕ И КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: САМОРЕГУЛЯЦИЯ И СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Отличительной характеристикой современного поколения школьников и студентов стало их клиповое мышление. На основе анализа литературы показано, что особенность клипового мышления связана с упрощенностью восприятия информации, поспешностью выводов, лабильностью и стереотипностью мышления. В противовес ему ученые дискутируют идеи ризоматического мышления в современной постнеклассической науке. Образ «ризомы» связан с множественностью ветвления путей размышлений, «пучком» и сетью, где нет центра, и распространяющемся в открытой среде. В статье проанализированы особенности клипового и ризоматического мышления, их близость и различия. Сделано предположение, что ризоматическое мышление можно связать с синергетическим подходом, рассмотреть на основе психосинергетики. Еще одно предположение авторов: трансформация клипового мышления в ризоматическое возможно благодаря овладению навыками самоуправления когнитивной деятельности, саморефлексии, критического мышления, эвтагогики. В практической части исследования был проведен социологический опрос школьников Казахстана о цифровом поколении и клиповом мышлении. Установлено, что 77 % школьников выделяют клиповое мышление в отличие от мышления других поколений социума. В статье приведены наиболее яркие и характерные ответы школьников – что такое цифровое поколение и в чем отличие клипового мышления от других видов мышления.

**Ключевые слова:** ризоматическое мышление, клиповое мышление, психосинергетика, саморегуляция.

A. Mynbayeva<sup>\*1</sup>, K. Moldassan<sup>1</sup>, A. Karabutova<sup>1</sup>, M. Abirov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

<sup>2</sup>S. Nurmagametov Military Institute of the Ground Forces, Kazakhstan, Almaty

\*e-mail: [umo200709@gmail.com](mailto:umo200709@gmail.com)

## **Rhizomatic and clip thinking of school children: self-regulation and synergy approach**

Clip thinking has become a distinctive characteristic of the modern generation of schoolchildren and students. The peculiarity of clip thinking is associated with the simplified perception of information, haste to conclusions, lability and stereotyped thinking. In contrast, scientists discuss the ideas of rhizomatic thinking in modern post-non-classical science. The image of a “rhizome” is associated with a multiplicity of branching paths of thinking, a bundle and a network without center, and spreading in an open environment. The article analyzes the features of clip and rhizomatic thinking, their unity and differences. It has been suggested that rhizomatic thinking can be associated with a synergetic approach and considered on the basis of psychosynergetics. Another assumption of the authors: the transformation of clip thinking into rhizomatic thinking is possible due to mastering the skills of self-management of cognitive activity, self-reflection, and heutagogy. In the practical part of the study, a sociological survey of schoolchildren in Kazakhstan was conducted about the digital generation and clip thinking. It was found that 77% of schoolchildren distinguish clip thinking in contrast to the thinking of other generations of society. The article contains the most vivid and characteristic answers of schoolchildren – what is the digital generation and what is the difference between clip thinking and other types of thinking.

**Key words:** rhizomatic thinking, clip thinking, psychosynergetics, self-regulation.

А.К. Мынбаева<sup>1\*</sup>, К.Ш. Молдасан<sup>1</sup>, А.А. Карабутова<sup>1</sup>, М.Р. Абирова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

<sup>2</sup>С. Нұрмағамбетов атындағы Құрлық әскерлері Әскери институты, Қазақстан, Алматы қ.

\*e-mail: umo200709@gmail.com

### **Оқушылардың ризоматикалық және клиптік ойлауы: өзін-өзі реттеу және синергетикалық тәсіл**

Оқушылар мен студенттердің қазіргі буынының ерекше сипаты – олардың клиптік ойлауы. Клиптік ойлаудың ерекшелігі ақпаратты қабылдаудың қарапайымдылығымен, тұжырымдардың шапшаңдығымен, ойлаудың тұрақтылығымен және стереотипті ойлаумен байланысты болады. Әдебиеттерді талдау негізінде клиптік ойлаудың ерекшелігі ақпаратты жеңілдетілген қабылдаумен, қорытынды жасауға асығумен, тұрақсыздықпен және стереотиптік ойлаумен байланысты екендігі көрсетілген. Ғалымдар мақалада қазіргі пост-классикалық ғылымдағы ризоматикалық ойлау идеяларын талқылайды. «Ризоманың» бейнесі рефлексия жолдарының тармақталуының көптігімен, желі орталығы жоқ жерде және ашық ортада таралуымен байланысты. Мақалада клиптік және ризоматикалық ойлаудың ерекшеліктері, олардың бірлігі мен айырмашылығы талданады. Ризоматикалық ойлауды синергетикалық тәсілмен байланыстыруға, психосинергетика негізінде қарастыруға болады деген болжам ұсынылады. Авторлардың тағы бір жорамалы: танымдық іс-әрекеттің өзін-өзі басқару дағдыларын игеру, өзін-өзі көрсету арқылы клиптік ойлауды негізге алуы мүмкін. Зерттеудің практикалық бөлімінде Қазақстандағы мектеп оқушыларына сандық буын және клиптік ойлау туралы әлеуметтік сауалнама жүргізілген. Нәтижесінде оқушылардың 77%-ы қоғамда клиптік ойлауды ажырататыны анықталды. Мақалада сондай-ақ, мектеп оқушыларының сандық буын дегеніміз не және клиптік ойлаудың басқа ойлау түрлерінен айырмашылығы неде деген сұраққа ашық және ерекше жауаптары келтірілген.

**Түйін сөздер:** ризоматикалық ойлау, клиптік ойлау, психосинергетика, өзін-өзі реттеу.

#### **Введение**

Современное поколение школьников и студентов ученые относят к цифровому поколению, у которого происходят внутренние изменения в восприятии информации, работе памяти и мышления, других психических процессов человека. Как сами школьники оценивают себя как цифровое поколение и осознают ли особенности клипового мышления? Почему важно научить школьников и студентов умениям саморегуляции? Какой «образ Я» современного школьника в цифровую эпоху мы получим? Какие постмодернистские теории могут объяснить и помочь осмыслить происходящие изменения?

Цель статьи – проанализировать клиповое мышление в противовес ризоматическому мышлению в постмодернистских теориях развития человека, выявить особенности их саморегуляции на базе психосинергетического подхода и оценки школьников.

#### **Методы исследования**

В исследовании использовались теоретические методы анализа научной литературы по направлению клипового мышления цифрового поколения и ризоматического мышления человека, сравнения и сопоставления методологи-

ческих подходов, анализ научных источников в области саморегуляции и психосинергетики, обобщение подходов, а также проектирование и разработка коучингового упражнения. В практической части исследования был проведен опрос школьников Казахстана на осознанность своих особенностей как цифрового поколения, а также особенностей клипового мышления. В опросе приняли участие 1181 школьник разных регионов Казахстана.

#### **Обзор литературы**

Перечислим особенности цифрового поколения, выявленные на основе анализа философской, социологической, психологической, педагогической литературы: это «восприятие краткой и наглядной информации», «у учащихся нет долгосрочных трендов», индивидуализм, клиповое мышление, переключаемость внимания, многозадачность, больше загружена кратковременная память, молодежный сленг (в т.ч. цифровой), необходимость в похвале, минимальные горизонт планирования, ориентация на удовольствие и развлечение, «ожидания от будущего – комфорт и спокойствие», и др. Нейрокогнитивной характеристикой цифрового поколения называют способность проводить быстрый поиск информации, отличающейся нейронной активностью по Смо-

лу, в связи с тем, что у «в двух реальностях (виртуальной и реальной)» использование гаджетов создает новые нейронные пути в головном мозге школьников (Тамарская, 2019).

Понятие «клиповое мышление» не относят к классическим видам мышления. Его часто ассоциируют с такими словосочетаниями, как фрагментарное, мозаичное, пиксельное, дискретное, кнопочное мышление (Козлова, 2018). Термин «клип» происходит от англ. слова «clip» – «обрезать, нарезать, стричь»; понимается как чередование фрагментов («нарезка»), видеообразов, картинок, как кажется на первый взгляд, не всегда связанных, однако, все же соединённых некоторой композиционной или художественной линией. Клиповое мышление часто противопоставляют логическому, вербальному, понятийному мышлению. Т. Ломбина и О. Юрченко (2018), говоря об *особенностях такого мышления*, выделяют: конкретность мышления в ущерб абстрактности, ориентацию на упрощенное восприятие информации, лабильность мышления, поспешность выводов и языковой минимализм, снижение способности к запоминанию, связывают с «информационным серфингом как скольжением по информации без остановок на размышление» (Ломбина, 2018). В литературе мы видим больше негативной оценки такого мышления, хотя ясно, что оно помогает человеку адаптироваться к современной информационно-цифровой среде.

О.Д. Козлова, А.С. Киндеркнехт (2018) связывают клиповое мышление со стереотипным мышлением, которое направлено на продвижение в мозг человека массовой и экранной культуры. Они делают вывод, что стереотипность выхолащивает смысл, заменяет семантику информации магией звучащего/призывного слова, рождает управляемое восприятие, противостоит свободному мышлению (Козлова, 2018).

С одной стороны, клиповое мышление имеет схожие черты с ризоматическим мышлением. Например, может показаться, что оба вида мышления хаотичны и скачкообразны. С другой стороны, если заглянуть более глубоко в сопоставление видов мышления, то есть существенные различия.

Как известно, ризоматическая теория предложена Делезом и Гваттари как постмодернистская платформа в социальных науках. Авторы заимствовали понятие из биологии. Ризома – это корневище, которое растет в разные стороны, условно, не имеет ни начала, ни конца, напоминающее сеть корневых волосков с непред-

сказуемыми переплетениями. На вид корневище произрастает хаотично, случайно и в разные стороны.

Выявляя различия, О.Д. Козлова, А.С. Киндеркнехт (2018) говорят, что «ризоматическое мышление предполагает глубокую индивидуальную сосредоточенность», т.е. «то самое пребывание, дление в мысли и несворачивание с нее» (Козлова, 2018). Если ризоматического мышления не будет, то произойдет распад образов-представлений на фрагменты и связь между клипами будет утрачена. Ризоматическое мышление рождается только благодаря словесно-логическому мышлению, чтению и погружению в тексты. При ризоматическом мышлении создается «пространство текста, помогающее создать целостную картину мира». Далее авторы приводят формулы мышлений: «Формула клипового мышления – «да – нет», формула ризоматического мышления – «и да, и нет, и еще что-то»» (Козлова, Киндеркнехт, 2018).

Другое сходство данных мышлений: их противопоставленность «линейным структурам мышления с жесткой осевой ориентацией» (Козлова, 2018). Понятно, что набор кадров в клиповом мышлении не всегда может быть связан между собой и не осмыслен. «В ризоматическом мышлении хаотическое восприятие представляет систему, для которой важно наличие множества узлов». На наш взгляд, ризоматическое мышление является синергетическим, самоопределяющимся мышлением человека. Предложим здесь следующее описание *синергетического подхода* для объяснения мыслительного процесса при поиске информации. Напомним, что синергетика в физике – это теория о самоорганизующихся системах (Михайлова, 2012). Ее идеи в настоящее время активно применяются в социальных науках. Идеи синергетики применимы для саморазвития личности, а также самообучения и упорядочивания знаний в голове человека. Основные категории синергетики – это открытые – замкнутые, равновесные и неравновесные системы, информация, энергия, энтропия, флуктуация (колебание), точка бифуркации, аттрактор и др. Условно, человек при поиске информации выведен из состояния равновесия (не знает что-то и хочет узнать), его мотивы и мысли, можно сказать, колеблются («флуктуация»), человек ищет разные варианты необходимой информации, просматривают разные тексты, источники, мнения и т.п. Таким образом, человек имеет несколько вариантов поиска или развития ситуации – бифуркаций. У человека также есть

несколько образов – как действовать, «фракталов». Но то решение, которое помогает упорядочить информацию, реализуется как «аттрактор» до следующего внутреннего колебания (точки бифуркации). Понятие «аттракция» также используется в социальной психологии как способность притягивать людей в процессе восприятия человека человеком. Здесь мы наблюдаем «переток знаний» теории синергетики благодаря аналогии в сферу психологии, анализа и попытки объяснения психического процесса мышления с точки зрения синергетики.

Вот как описывает в психосинергетике процесс упорядочивания информации в мозге украинский автор И. Ершова-Бабенко. Автор вводит двойственные понятия – диады: информация/смысл, энергия/эмоции, вещество/обмен, время/пространство, система/среда. Употребление двойного термина система/среда подразумевает исходную средовость психики у человека при рождении. И. Ершова-Бабенко (2019, 2020) так раскрывает понятия психомерной системы/среды. «Психомерные системы/среды – термин введен в психосинергетике для обозначения сред/систем, производных от системо/средообразующей и разрушающей, преобразующей функции психики человека. В процессе взросления человек формирует внутри себя то, что приобретает структуру, системное качество. ...Человек как познающий субъект непрерывно обновляет свою когнитивную базу. В результате та системность как качество, вновь становится средовостью, теряя при переходе в новое знание системность, т.е. система стала средой, чтобы впустить новое знание» (Ершова-Бабенко, 2019). Для наглядности по аналогии такое образное представление и понимание можно связать со структурой воды в физике как жидкости (текучесть), газа или твердого вещества (лед, условно на вид – жесткая структура) при изменении температуры. И. Ершова-Бабенко предлагает в психосинергетике понимать психику как средовое образование, которое при приобретении знаний структурируется, и явно формируется некоторая упорядоченная система в мозге человека, но когда человек приобретает новое знание, условно, психика снова становится средой перед приобретением новой структуры. Причем, именно среда обладает качествами текучести, обмена энергией и др.

### Саморегуляция человека

Перейдем к понятию саморегуляции человека для выработки умений управления мыш-

лением, переключения или трансформации клипового мышления человека к ризоматическому. Для этого кратко остановимся на анализе теории саморегуляции. Традиционно осознанную саморегуляцию понимают, как «осознанный метапроцесс, упорядочивающий произвольную активность» (Моросанова, 2015: 6). Психологическая саморегуляция – многоуровневая динамическая система, являющаяся психологическим инструментом переработки информации для инициации, поддержания, контроля и коррекции активности, направленной на осознанное выдвижение и достижение субъектных целей (Минюрова, 2016). На наш взгляд, саморегуляция личности включает мотивационный, когнитивный, волевой – физический, психический – эмоциональный аспект. Чаще проявляется в комплексном общем виде.

В древние времена, по С. Минюровой (2016), в науке саморегуляция рассматривалась в «теории воли» или волевого развития человека. Психолог Ю. Куль в 70-е годы XX в. связывал волевую саморегуляцию с «контролем действия» и мотивационными тенденциями личности (Минюрова, 2016). В 80-90 годы XX века в отечественной традиции саморегуляция рассматривалась с точки зрения деятельностного подхода. Осознанная саморегуляция изучалась как процесс инициации произвольной активности и управления ее. Система саморегуляции включала частные процессы: планирование целей, моделирование значимых для достижения цели условий, программирование действий, оценивание, коррекция результатов. По В.И. Моросановой, О.А. Конопкину: «как бы ни был когнитивно одарен и компетентен человек, для высокой эффективности деятельности необходимо наличие развитой и совершенной системы регуляции достижения внешних практических и внутренних (направленных на себя и на решение проблем саморазвития) целей» (Моросанова, 2015:19). В исследованиях рассматривают: саморегуляцию деятельности, саморегуляцию поведения, саморегуляцию психических процессов и состояний.

Регуляция когнитивной деятельности, с одной стороны, связана с деятельностным подходом: научением самомотивации познания, планирования ее, выполнения действий, и т.д. С другой стороны, поскольку мы рассматриваем клиповое мышление, на нее влияют понравившиеся образы и эмоции, т.е. насколько понравились кадры-клипы, стоит ли далее открывать новый кадр и т.п. Для трансформации клипового мышления важны умения саморегулирования

эмоциональных переживаний, переключения или прекращения перепрыгивания с одной из темы, словно волны как в серфинге, на другую. Для этого можно изучить теорию саморегуляции эмоций.

По Ю. Саенко, «регуляция эмоций – это осознание человеком своих эмоциональных переживаний, биологически и социально целесообразное их использование для достижения цели и удовлетворения потребности» (Саенко, 2011). Саморегуляция связана с трансформацией деструктивных эмоций в конструктивные, т.е. использование *энергии* эмоциональных переживаний для организации конструктивного целенаправленного поведения. Такое поведение называют копинг-стратегиями. Для нашего исследования, с одной стороны, важны саморегуляция и организация конструктивного поведе-

ния в когнитивной деятельности, т.е. познании или обучении. С другой стороны, актуализируются вопросы развития эмоциональной саморегуляции учащихся.

По С. Минюровой, механизмами саморегуляции являются рефлексия, смысловое связывание, моделирование потребного будущего и создание противоречия между желаемым и действительностью (Минюрова, 2016:173).

Современным направлением в обучении 21 века становится обучение саморефлексии и управлению когнитивных процессов. На рисунке 1 представлена структура саморефлексивных или метаумений по Омаровой В., которым необходимо научить школьников. **Метаумения** – присвоенные метаспособы, общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки (Омарова, 2016).



**Рисунок 1** – Перечень метаумений, связанных с саморегуляцией обучения

Здесь (на рисунке 1) представлены навыки мышления – теоретического, критического, творческого, их признаков во взаимосвязи с регуляцией. Выделение разных видов мышления в теории связано и с открытием межполушарной асимметрии головного мозга, где с функциями левого и правого полушария связаны два типа мышления – абстрактно-логическое и пространственно-образное (Никитин, 2018); другими синонимичными словами: вербальное и невербальное, аналитическое и синтетическое, конвергентное и дивергентное мышление (критическое и творческое).

На основе данной структуры метаумений (рисунок 1) мы предложили коучинговое упражнение для старшеклассников по самооценке метаумений по десятибалльной шкале. Данное упражнение можно назвать «Колесо метаумений старшеклассника» (рисунок 2).

Выполнение такого упражнения позволяет создать текущий профиль метаумений школьников, условно сделать первый шаг и осознанно

оценить начальный уровень метаумений. Понятно, что школьник субъективно оценит свои способности, однако при обсуждении упражнения в классе или группе, аргументации выставяемых баллов, актуализируется внутриличностный интеллект учащегося. Школьники могут озвучить свой профиль по желанию. Дискуссия и комментарии других старшеклассников (через отражение и принцип зеркальности) могут способствовать осмыслению как начального уровня, так и направлений развития, обмену стратегий самообучения, рефлексии, саморегуляции. Построив и изучив свой профиль, учащиеся самостоятельно определяют свои сильные и слабые стороны, и благодаря открытым коучинговым вопросам: «Оцените, где у Вас самые высокие баллы? Где самые низкие баллы?», «Что бы Вы сделали для развития этих навыков?», «Как Вы думаете, сколько времени Вам понадобится для продвижения на шаг вперед?», «Какой шаг будет первым?», разрабатывают необходимые шаги для дальнейшей работы над собой.



Рисунок 2 – Коучинговое упражнение «Колесо метаумений»

Саморегуляция когнитивной деятельности, согласно новым методикам обучения, применяемым в конструктивистской педагогике, осознанно формируется у современных школьников. Это может способствовать продвижению идей ризоматического мышления, его формированию у школьников. Условно можно говорить о возможной трансформации клипового мышления в ризоматическое у школьников благодаря использованию методик саморегу-

ляции. Развитие когнитивной саморегуляции у школьников может быть достигнуто инновационными методами обучения, применением методов критического мышления, диалогового обучения, взаимооценки и саморефлексии, развития метаумений.

Дополнительно, для развития ризоматического мышления прогнозируем использование теории управления знаниями, «перетоков знаний» (Спанкулова, 2020), перехода неявного



знания в явное, диффузии знаний, ритмов обновления. Теория управления знаниями и перетоков знаний – новое направление современной постнеклассической науки, требующее дальнейших исследований и разработки.

Для развития эмоционального аспекта саморегуляции позитивное влияние может оказать внедренный в казахстанские школы предмет «Самопознание». Уже сейчас в нем используются техники позитивного настроя, связанные с саморегулированием эмоционального состояния человека, умения гармонизировать свое состояние в соответствии с ценностью уроков самопознания «Покой». Примеры использования методов регуляции эмоций у школьников на уроках самопознания, разработки тренинговых упражнений для школьников ранее были раскрыты нами в публикациях по диагностике эмоций и профилактике стресса (Болат, 2020, Мынбаева, 2021). На уроках по самопознанию можно использовать диагностики базовых эмоций, таблицы по распознаванию эмоций и чувств, рекомендации по грамотному выгрузению эмоциональных переживаний, тренинговые упражнения на развитие эмоционального и социального интеллекта. Через развитие эмоционального и социального интеллекта учащиеся смогут не только усвоить навыки эмоциональной саморегуляции, но и вчитываться в тексты ризоматического обучения, в том числе интернет-тексты е-обсуждений, социальных сетей, блогов, коллективно написанные тексты в цифровом пространстве. Все больше будут использоваться эмоционально-смысловые техники и сторителлинг-технологии обучения, метафорические методики. Предложенные идеи развития ризоматического мышления из клипового на основе психосинергетики, с углублением саморефлективного и самоуправленческого подхода в нашей работе пока носят гипотетический и дискуссионный характер. Перейдем к практической части исследования – опросу школьников о клиповом мышлении.

### Результаты исследования

В практической части исследования – в анкетировании приняли участие 1181 школьника республики в возрасте 11 до 18 лет, из которых 37,2 % – мальчики, 62,8 % – девочки. В выборке были представлены дети из разных регионов республики – Нур-Султан, Алматы, Шымкент, Алматинская, Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Карагандинская,

Павлодарская, Туркестанская и другие области (Мынбаева, 2021).

Для оценки направления «относят ли себя школьники к цифровому поколению» были заданы вводные вопросы: имеют ли учащиеся постоянный доступ к компьютерам и сети интернет, сколько часов проводят в электронной среде. Согласно результатам, по самооценке школьников, постоянный доступ к сети интернет имеют 93,6 % опрошенных данной выборки. В сети проводят: 5-7 часов ежедневно – 39,4 % школьников, 3-4 часа – 31 %, 8-9 часов – 12,9 %, более 11 часов – 6,7 % школьников. Результат актуализирует проблему здоровьесбереженья, важности привить навыки саморегуляции, физического развития и психогигиены цифрового поколения.

Установлено, 88,5 % школьников относят себя к цифровому поколению, а 11,5 % – нет. То есть большинство школьников причисляют себя к новому или цифровому поколению, однако десятая часть опрошенных такого самовосприятия все же не придерживается, в том числе около 5% тех, кто имеет постоянный доступ к сети. Это может быть связано как с неприятием термина, названия, протестным отношением, или же с несформированной еще осознанностью происходящих изменений.

Особенностями цифрового поколения школьники выделяют: умения использовать цифровые гаджеты – 59,3 %, цифровую доступность 24/7 – 41,4 %, постоянную цифровую активность – 35,5 %, все вышеперечисленное – 29,8 %, открытие и владение аккаунтами в социальных сетях – 23,1% и др.

На открытый вопрос по описанию «цифровое поколение – это...» школьники дали разнообразные ответы:

«это дети, которые родились после 2004 года. Они быстрее взрослеют и очень легко ориентируются в Глобальной сети» (R39)

«...это те, кто вырос в мире компьютеров, мобильных телефонов, видеокамер и видеоигр. Они ежедневно ищут что-то в Интернете. Они получают информацию быстро, лучше работают с графикой, чем с текстом, а гипертекст для них привычнее, чем обычный текст» (R125) и др.

Школьники в ответах отметили, что понятие было использовано М. Пренски, назвали себя «поколением, связанным с интернетом, буквально рожденным с гаджетами в руках» (R26).

Отличают «клиповое мышление» от мышления предыдущего поколения 77,2% школьников.

Вот лишь некоторые ответы школьников, в чем отличие мышления других поколений<sup>1</sup>:

«Полезно в использовании гаджетов, старшее поколение (большинство) думают, что телефоны ухудшают зрение, вредит здоровью и пользы почти нету, а младшее поколение говорят иначе, говорят, что в интернете есть все, можно найти все» (R40);

«Сложно концентрироваться. Обладатели клипового мышления могут часами делать простую домашку, потому что все время отвлекаются. Неспособность анализировать. С трудом дается построение логических цепочек, выделение главного и выводы» (R50);

«Молодое поколение более развито в плане использования телефонов, гаджетов, компьютеров...» (R51);

«Для нового поколения жизненно важно ежедневное движение и получение новых эмоций. Они более нейтральны ко всему. Их меньше что-либо волнует, кроме как достижения своих целей. Это поколение более лениво и потеряно, но при этом амбициозно» (R54);

«Взрослый за поиском информации спрашивает у знакомых людей вживую, по телефону. Молодой узнает быстро информацию в гугле, это удобно и быстрее. Взрослый, чтобы что-то приобрести из бытовых товаров едет на рынок, а молодой может заказать через интернет с доставкой на дом» (R57);

«Старшее поколение иногда не понимает младшее и не уважают их выбор, потому что все росли и учились в разное время и знания получались разными путями и способами» (R59);

«Цифровое поколение думает совсем иначе как наш мозг забит информацией из интернета» (R61);

«Так как мы младшее поколение, мы знаем только часть того что нам рассказали в школе. А старшее которое уже проучилось, или уже в старших классах, они знают больше» (R65);

«Есте сактау, денсаулығының айырмашылығы» (R65),

«Жастар жаңа технологиялармен жақсы жұмыс жасай алады. Ал аға буын памяти мықты.» (R67),

*«Цифровое поколение, на мой взгляд, более самостоятельное и имеет свободный доступ к развлечениям и учебе... Однако из-за того, что все в таком свободном доступе, молодое поколение чаще встречается как более ленивое и избалованное. Люди постарше, не имели доступа в интернет (в свое время), тем самым, вырабатывали в себе трудолюбие и упорство» (R68);*

«Аға буынның ойлау қабілеті мен қазіргі жастардың ойлау қабілеті әртүрлі. Себебі үлкендер былай айтқанда терең ойланады, біз көрмеген затты олар көрді дегендей. Біз тоқшылықта өмір

сүріп жатырмыз, қатты ойланбаймыз да. Бәрің тікелей интернет желісінен іздейміз» (R73),

*«Людам в наше время сложнее рассуждать и мыслить логически, искать новое и неожиданные пути решения, ведь мы живем в огромном информационном поле, где необходимые сведения можно получить по одному клику. Неспособность анализировать информацию является следствием того, что ее образ не задерживается в мыслях надолго и быстро заменяется на другой, как при переключении каналов. Но при этом если человек подросткового поколения правильно распоряжается информацией, то у него и мозг будет работать намного быстрее. Люди старшего поколения привыкли либо узнавать и получать нужную информацию либо из книг, либо друг от друга. И то, что мы берем все из интернета и в принципе живем там, для них это дикость. Ведь мы в прямом смысле носим в кармане портал, где можно узнать и увидеть абсолютно все.» (R90)*

Из ответов мы видим, что часть школьников понимают, осознают и осмысливают различия в мышлении поколений, видят свои сильные стороны. И в их оценках связаны межпоколенные различия и понимание клипового мышления. Некоторая часть школьников высоко оценивает собственное молодое поколение, а некоторая – признает сильные стороны старшего поколения. Прочитав ответы на открытые вопросы по цифровому поколению и клиповому мышлению, можно наблюдать яркую палитру индивидуальных размышлений школьников, в том числе у некоторых с опорой на использование сети интернет. Последний приведенный открытый ответ мудрого школьника показывает важность виртуального мира, мобильность их перехода между реальностями, квантирование реальностей, оперативность процесса погружения, двойственность – в желании быть аналитичным и просто плыть по течению.

В то же время достаточное количество школьников ответило, что «не знают», в чем различия между поколениями, некоторые затруднились или не захотели ответить. На наш взгляд, для развития когнитивных навыков старшеклассников можно создавать учебные ситуации для учащихся по осмыслению сильных и слабых сторон клипового мышления школьников, различий мышления между поколениями, понимания вектора сотрудничества поколений для решения любых ситуаций, возможностями выработки умений переключать клиповое мышление к глубинному – словесно-логическому мышлению, концентрации внимания, управлению эмоциями и др.

<sup>1</sup> Орфография и пунктуация ответов школьников сохранена; была набрана с электронных ответов в гуглформах



## Обсуждение

Цель нашего исследования была проанализировать клиповое мышление в противовес ризоматическому мышлению в постмодернистских теориях развития человека, выявить особенности их саморегуляции на базе психосинергетического подхода и оценки школьников. Фактически ризоматическое мышление может стать альтернативой клиповому мышлению нового поколения, а также разновидностью мышления для развития человека в течение жизни. Клиповость мышления, на наш взгляд, связана с многозадачностью молодого поколения, их возможностями параллельно заниматься несколькими делами. Однако количество таких параллельных дел не может быть слишком множественным (например, более 5). Для изучения феномена ризоматического мышления и многозадачности в мышлении требуются новые более детализированные исследования, например, с акцентированием на возрастные периоды развития ребенка, в том числе развитие психических процессов памяти, восприятия, мышления, внимания в младшем школьном возрасте, подростковом и юношеском возрастах. Большого исследования заслуживает и изучение «Я-концепции», ее становления ребенка цифрового поколения. Отдельным направлением выделим вопрос – обладают ли, сформировано ли у школьников ризоматическое мышление? На наш взгляд, чем больше учащийся занимается самостоятельным обучением, тем более вероятно, что у него будет формироваться ризоматическое мышление.

В настоящее время можно предложить следующие рекомендации и предложения: во-первых, необходимо осознание школьниками особенностей клипового мышления и необходимости его регулирования, управления им; во-вторых, разработку моделей-схем саморегулирования, саморефлексии учащихся, осознание учащимися механизмов саморегулирования когнитивной деятельности и саморегуляции. Кнопкиным предлагается концепция целостной системы осознанной саморегуляции (Минюрова, 2016). В общей структуре способностей саморегуляции он выделяет: полноту функциональной структуры процесса саморегуляции; внутренний план взаимодействия с отражаемой действительностью; эмоциональное отношение к отражаемому, речевое развитие личности.

Обобщая подходы, С. Минюрова (2016) предлагает «замкнутый контур саморегуляции»,

который мы незначительно дополнили: (1) постановка цели активности самим человеком; → (2) моделирование значимых условий деятельности; → (3) составление программы действий как исполнителя; → (4) определение системы критериев успешности деятельности – идеального набора признаков; → (5) получение результатов; → (6) оценка результатов в сравнении с критериями успешности; → (7) решение о коррекции деятельности, продолжении деятельности или ее неактуальности.

В области обучения саморегуляция может быть связана с умениями чередования видов деятельности. Пример – предложенный подход Б. Окли (2018) включает умения чередования по времени активной фокусированной (аналитической) мозговой деятельности, и диффузионной (творческой) модели мышления – креативной работы, а также отдыха и сна. На наш взгляд, можно разработать новые подходы на основе синергетического подхода и теории двойной петли обучения – эвтагогики. В синергетическом подходе акцент делается на категорию «самоорганизации» и поточности мыслительной когнитивной деятельности.

## Заключение

Рассмотрев особенности клипового мышления и идеи формирования ризоматического мышления, мы попытались провести осмысление феноменов на основе синергетического подхода. Подчеркнем, что ризоматическое мышление и познание противопоставляются не только клиповому мышлению, но традиционному причинно-следственному, где применяется жесткая структура в представлении знаний как «древа» (с причинно-следственными связями). Децентрализованная «ризома» – иерархическая структура, связана с поточностью и течением, творческими интуитивными переходами, слоями состояний и др. Ризоматическое мышление можно связать с синергетическим подходом, рассмотреть на основе психосинергетики. Трансформация клипового мышления в ризоматическое возможна благодаря овладению навыками самоуправления когнитивной деятельности, саморефлексии, эвтагогики. При опросе школьников был сделан первый шаг по осознанию явления «клипового мышления» учащимися данной выборки. Было установлено согласно самооценке школьников, что 77 % школьников выделяют и условно отличают клиповое мышление от мышления другого по-

коления. В дальнейшем мы планируем продолжить исследование по разработке моделей самоорганизации и саморегулирования учащихся для развития личности, развития когнитивных навыков и интеллекта.

*Исследование финансируется Комитетом науки МОН РК (грант № AP08856223 «Синергетические основы и этагогика для саморазвития личности и развития духовно-нравственных качеств»).*

### Литература

- Deleuze G., Guattari P. F., Pérez J. V. Mil mesetas. – Pre-textos, 2004.
- Oakley B. Learning How to Learn: Powerful Mental Tools to Help You Master Tough Subject. – 2018.
- Болат А. Диагностика эмоций школьников и развитие навыков саморегуляции: инновационный опыт уроков «Самопознание» // Вестник КазНУ. Серия психология и социология. – 2020. – №4. – С. 17-27. <https://doi.org/10.26577/JPsS.2020.v75.i4.02>
- Диагностика эмоций и профилактика стресса. Развитие эмоциональных навыков и стрессоустойчивости школьников и студентов арт-методами: монография / А.К. Мынбаева, К.Д. Серикова, Э. Болат, А.А. Карабутова. – Алматы: Казак университеті, 2021. – 224 с.
- Ершова-Бабенко И.В. Гипертеория «brain-psyche-mind/consciousness» – пост-неклассическое общее решение проблемы и методология исследования психомерности // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2019. – №29-3. – С. 45-50.
- Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетика и ее место в постнеклассике // Психосинергетика: методологический статус, теория и практика. – Одесса: Феникс, 2020. – С. 8-18.
- Козлова О.Д., Киндеркнехт А.С. Феномен клипового мышления: между стереотипом и ризомой // Вопросы философии. – 2018. – № 2. – С. 39-45.
- Ломбина Т. Н., Юрченко О. В. Особенности обучения детей с клиповым мышлением // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 1. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.1.7>
- Минюрова С. А. Психология самопознания и саморазвития. – Екатеринбург, 2016. – 316 с.
- Михайлова Л. Концепции современного естествознания. – СПб.: Питер, 2012. – 336 с.
- Моросанова В.И., Бондаренко И.Н. Диагностика саморегуляции человека. – М.: Когнитив-центр, 2015. – 304 с.
- Мынбаева А.К., Молдасан К.Ш., Карабутова А.А. Особенности клипового мышления и цифрового поколения школьников и студентов // Постнеклассическая наука: междисциплинарность, проблемно-ориентированность и прикладной характер: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 29-30 июня 2021 года. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. – С. 69-72.
- Омарова В. Инновационные подходы в образовании. – Павлодар: ПГПИ, 2016. – 253 с.
- Саенко Ю. Регуляция эмоций. – СПб.: Речь, 2011. – 232 с.
- Спанкулова Л.С. Диффузия инноваций и перетоки знаний в регионах Казахстана: монография. – Алматы, 2020. – 233 с.
- Тамарская Н. В. Особенности подготовки преподавателей университета к обучению поколения Z // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 5 (110). – С. 51-57.

### References

- Bolat A. (2020) Diagnostics of students' emotions and development of self-regulation skills: innovative experience of lessons "Self-cognition". The Journal of Psychology & Sociology. 4, pp.17-27. <https://doi.org/10.26577/JPsS.2020.v75.i4.02>
- Deleuze G., Guattari P. F., Pérez J. V. (2004) Milmesetas. Pre-textos.
- Ershova-Babenco I.V. (2019). Giperteoriya "brain-psyche-mind/consciousness" – post-neklassicheskoye obshcheye resheniye problemy i metodologiya issledovaniya psikhomernosti [The "brain-psyche-mind / consciousness" hypertheory is a post-nonclassical general solution to the problem and the methodology for studying psycho-dimensionality]. Norwegian Journal of Development of the International Science, 29-3, pp.45-50.
- Ershova-Babenco I.V. (2020) Psikhosinergetika i yeye mesto v postneklassike [Psychosynergetics and its place in postnonclassics]. In Psikhosinergetika: metodologicheskiy status, teoriya i praktika [Psychosynergetics: methodological status, theory and practice]. Odessa: Phoenix, pp. 8-18.
- Kozlova O.D., Kinderknecht A.S. Fenomen klipovogo myshleniya: mezhdru stereotipom i rizomoy [The phenomenon of clip thinking: between stereotype and rhizome]. Voprosy filosofii [Problems of Philosophy], 201, no 2, pp. 39-45.
- Lombina T.N., Yurchenko O.V. (2018) Osobennosti obucheniya detey s klipovym myshleniyem [Features of teaching children with clip thinking]. Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika [Society: sociology, psychology, pedagogy], 2018, no 1. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.1.7>
- Mikhailova L. (2012) Kontseptsii sovremennogo yestestvoznaniya [Concepts of modern natural science]. St. Petersburg, Peter, 336 p.
- Minyurova S.A. (2016). Psikhologiya samopoznaniya i samorazvitiya [Psychology of self-knowledge and self-development]. Ekaterinburg, 316 p.

Morosanova V.I., Bondarenko I.N. (2015) Diagnostika samoregulyatsii cheloveka [Diagnostics of human self-regulation]. Moscow, Cognito-center, 304 p.

Mynbayeva A.K., Moldasan K.Sh., Karabutova A.A.(2021) Osobnosti klipovogo myshleniya i tsifrovogo pokoleniya shkol'nikov i studentov [Features of clip thinking and digital generation of schoolchildren and students]. Postneklassicheskaya nauka: mezhdistsiplinarnost', problemno-oriyentirovannost' i prikladnoy kharakter : sbornik nauchnykh statey po itogam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Post-nonclassical science: interdisciplinarity, problem-oriented and applied nature: a collection of scientific articles based on the results of an international scientific-practical conference]. June 29-30, 2021. St. Petersburg. St. Petersburg, Publishing house of St. Petersburg State University of Economics, pp. 69-72.

Mynbayeva, A.K., Serikova К.Д, Bolat A., Karabutova A.A. (2021). Diagnostika emotsiy i profilaktika stressa. Razvitiye emotsional'nykh navykov i stressoustoychivosti shkol'nikov i studentov art-metodami [Diagnosis of emotions and prevention of stress. Development of emotional skills and stress resistance of schoolchildren and students by art methods: monograph]. Almaty: Kazakh University, 224 p.

Oakley B. (2018) Learning How to Learn: Powerful Mental Tools to Help You Master Tough Subject.

Omarova V. (2016) Innovatsionnyye podkhody v obrazovanii [Innovative approaches in education]. Pavlodar: PSPI, 253 p.

Saenko Y. (2011) Regulyatsiya emotsiy [Regulation of emotions]. St. Petersburg, Rech, 232 p.

Spankulova L.S. (2020). Diffuziya innovatsiy i peretoki znaniy v regionakh Kazakhstana: monografiya [Diffusion of innovations and knowledge flows in the regions of Kazakhstan: monograph]. Almaty, 233 p.

Tamarskaya N.V. (2019) Osobnosti podgotovki prepodavateley universiteta k obucheniyu pokoleniya Z [Features of training university teachers to teach generation Z]. Yaroslavl Pedagogical Bulletin, no 5 (110), pp.51-57.