

Л. Касым 

Центр кросс-культурных исследований, Университет Гуэлф, Канада, г. Гуэлф
e-mail: laura_psi@mail.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ КАЗАХСТАНСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Данная статья посвящена исследованию отдельных аспектов изучения ценностных ориентаций казахстанской студенческой молодежи. В связи с этим целью данной статьи является проведение исследования отдельных аспектов изучения ценностных ориентаций казахстанской студенческой молодежи.

Объект исследования – современная казахстанская молодежь.

Предмет исследования – психологические особенности ценностных ориентаций казахстанской молодежи.

Проведенный теоретико-методологический анализ проблемы ценностных ориентаций позволил сформулировать вывод, что ценностные ориентации представляют собой мотивационно-когнитивные обобщенные образования, организованные в динамическую систему, которая определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь важнейшим его источником и механизмом, психологическим органом, связывающим в единое целое личность и социальную среду, выполняющим одновременно функции регуляции поведения и обеспечивая координацию деятельности в различных сферах жизни.

Для проведения прикладного исследования были использованы: Модифицированный опросник ценностей (PVQ-R) Ш. Шварца; Модифицированный опросник социальных аксиом К. Леунга и М. Бонда.

В ходе проведения эмпирического исследования и анализа полученных результатов был сформулирован вывод, что, несмотря на глубинные систематические трансформации казахстанского общества, ценностные ориентации тяготеют к сохранению базового ценностного компонента, который является механизмом передачи устойчивых элементов ценностной системы от поколения к поколению.

Ключевые слова: ценностные ориентации, убеждения, современная казахстанская молодежь, социальные аксиомы, базовые ценности.

L. Kassym

Center for Cross-Cultural Research, Guelph University, Canada, Guelph,
e-mail: laura_psi@mail.ru

Separate aspects of studying value orientations of Kazakhstani student youth

This article is devoted to the study of certain aspects of the study of value orientations of Kazakhstani students. In this regard, the purpose of this article is to conduct a study of individual aspects of the study of value orientations of Kazakhstani student youth.

The object of the research is modern Kazakhstani youth.

The subject of the research is the psychological characteristics of the value orientations of Kazakhstani youth.

The conducted theoretical and methodological analysis of the problem of value orientations made it possible to formulate the conclusion that value orientations are motivational and cognitive generalized formations organized into a dynamic system that determines the life perspective, the “vector” of personality development, being its most important source and mechanism, a psychological organ that connects into a single whole personality and social environment, simultaneously performing the functions of regulating behavior and ensuring the coordination of activities in various spheres of life.

To carry out applied research, we used: Modified Values Questionnaire (PVQ-R) by Sh. Schwartz; Modified questionnaire of social axioms by K. Leung and M. Bond.

In the course of the empirical research and analysis of the results obtained, the conclusion was formulated that, despite the profound systematic transformations of Kazakhstani society, value orienta-

tions tend to preserve the basic value component, which is a mechanism for the transmission of stable elements of the value system from generation to generation.

Key words: value orientations, beliefs, modern Kazakhstani youth, social axioms, basic values.

А. ҚАСЫМ

Мәдениетаралық зерттеулер орталығы, Гуэлф университеті, Канада, Гуэлф қ.
e-mail: laura_psi@mail.ru

Қазақстандық студент жастарының құндылықтар бағдарын зерттеудің аспектілері

Бұл мақала қазақстандық студент жастарының құндылықтар бағдарын зерттеуге арналған. Осыған байланысты, бұл мақаланың мақсаты – жастардың құндылықтар бағдарының жеке аспектілеріне зерттеу жүргізу.

Зерттеу объектісі – қазіргі қазақстандық жастар.

Зерттеу пәні – қазақстандық жастардың құндылық бағдарларының психологиялық сипаттамасы.

Құндылықтар бағдары мәселесі бойынша жүргізілген теориялық және әдістемелік талдау бойынша, құндылықтар бағдары – бұл өмірлік перспективаны анықтайтын динамикалық жүйеге құрылған мотивациялық және танымдық жалпыланған формациялар, жеке тұлғаның дамуының «векторы». Құндылықтар бағдары жеке тұлға мен әлеуметтік ортаны біртұтас механизм ретінде байланыстырады, ол мінез-құлықты реттеу функцияларын орындайтын және өмірдің әр түрлі салаларындағы әрекеттерді үйлестіруді қамтамасыз ететін психологиялық орган.

Қолданбалы зерттеулерді жүргізу үшін келесі әдістер қолданылды: Ш. Шварцтың өзгертілген құндылықтар сауалнамасы (PVQ-R); К. Леунг пен М. Бондтың әлеуметтік аксиомаларының өзгертілген сауалнамасы.

Алынған нәтижелерді эмпирикалық зерттеу мен талдау барысында қазақстандық қоғамның терең жүйелі өзгерістеріне қарамастан, құндылықтар бағдары ұрпақтан ұрпаққа берілетін құндылықтар элементтерінің тұрақты механизмі болып табылатыны анықталды. Қазіргі жастардың құндылықтар бағдарының ерекшеліктері эксперименталды түрде қарастырылып, факторлардың рөлдері көрсетілді және бұл негізгі құндылықтардың, нанымдар мен тұлғаның қалыптасуы мен даму жолдарын болжауға және оңтайландыруға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: құндылық бағдарлары, сенімдері, қазіргі қазақстандық жастар, әлеуметтік аксиомалар, негізгі құндылықтар.

Введение

За 30 лет независимости Казахстана в жизни нашего общества произошли кардинальные изменения в политической, экономической и социальных сферах страны, пережившей колоссальную трансформацию от тоталитарной системы к формированию нового суверенного общества. В этот период, условно называемый «транзитный период», произошли глобальные изменения социально-психологических феноменов, прежде всего, социальных норм, ценностей и убеждений. Страна столкнулась с «вакуумом ценностей», вызванным отказом от устоявшихся, сформировавшихся веками в условиях высококоллективистской культуры ценностей, а также гуманистическими ценностями, сформировавшимися в период советского воспитания. На смену им приходят новые индивидуалистические ценности и убеждения, зачастую, чуждые казахской и, в целом, «советской» культуре». Наиболее серьезные трансформации ценностей происхо-

дят сегодня в молодежной среде, где культивируются, прежде всего, материальные ценности, собственный успех, карьера, деньги и др.

Современная казахстанская молодежь – это самая прогрессивная часть нашего общества. Представляя большинство нашего населения, она является своеобразным «барометром» настроений, убеждений и ценностей населения, так как она быстро адаптируется к тем изменениям, которые происходят в обществе. Она наиболее активно участвует в процессе аккультурации ценностей, то есть передаче ценностей от одного поколения к другому.

Те ценности, которые предлагаются, а иногда и навязываются обществом, молодые люди «усваивают» избирательно. Этот процесс во многом определяется не только социальными и экономическими условиями, но и личностными особенностями, свойственной молодежи. При этом формируемые ценности не являются раз и навсегда устоявшимся явлением, они подвержены трансформациям, изменения в условиях

жизни могут привести к появлению новых ценностей или переоценке «старых», то есть они являются тем феноменом, благодаря которому социальное может перейти в личностное и, наоборот, личностное – в социальное. Следовательно, ценности современной казахстанской молодежи являются важным механизмом взаимодействия личности и общества, личности и культуры (Ихсанова, Аймаганбетов, 2013:23-33).

Это приводит к актуализации и значимости исследований, в центре внимания которых находятся ценности и ценностные ориентации изменяющегося человека в изменяющемся мире.

В связи с этим, **проблему исследования** составило изучение психологических аспектов системы ценностных ориентаций казахстанской молодежи.

Гипотеза. Мы предполагаем, что, если экспериментально установить особенности ценностных ориентаций современной молодежи, то это позволит прогнозировать и оптимизировать пути формирования и развития базовых развития ценностей, убеждений и личности в целом.

Цель исследования – изучить психологические особенности ценностных ориентаций казахстанской молодежи.

Объект исследования – современная казахстанская молодежь.

Предмет исследования – психологические особенности ценностных ориентаций казахстанской молодежи.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования, были определены следующие **задачи**:

- провести анализ теоретико-методологических основ ценностных ориентаций в зарубежной, российской и казахстанской литературе с точки зрения психологических аспектов;

- экспериментально изучить ценностные ориентации через применение авторской модификации опросников ценностей Ш. Шварца (Schwartz, 2012: 663-688) и опросника «Социальных аксиом» М. Бонда и К. Леунга (Leung & Bond, 2004: 548-576) для казахстанской выборки, а также с применением современных инновационных компьютерных технологий.

Для решения поставленных задач и проверки гипотез мы использовали теоретико-методологический инструментарий, включающий сбор, анализ, систематизацию и обобщение психолого-педагогической, социологической и др. литературы.

Проведенный теоретико-методологический анализ проблемы ценностных ориентаций в со-

временной зарубежной психологии (Rokeach, 1973; Schwartz, 2012; Leung, 2002 и др.); российской философии и психологии (Каган, 1997; Ядов, 2013; Леонтьев, 1998 и др.); казахстанской психологии (Касымова, 2014; Ихсанова, Аймаганбетов, 2013 и др.) позволил сформулировать вывод, что ценностные ориентации являются важным социально-психологическим феноменом, детерминирующимся мотивационно-когнитивным образованием, представляющим собой динамическую систему. Именно она, составляя основу, стержень развития личности, определяя жизненную перспективу, представляет собой важный механизм, связывающий воедино личность и социально-культурную среду. Одновременно она регулирует поведение личности и разные его проявления в социуме и координирует ее деятельность в самых разнообразных областях ее жизнедеятельности.

Это дает нам право рассматривать ценности как своеобразный индикатор социальных и индивидуальных изменений, которые происходят под воздействием тех трансформаций, имеющих место быть как в обществе, так и у личности самой. Кроме того, ценности являются тем феноменом, благодаря которому мы можем различать социумы, культуры, увидеть их уникальность и неповторимость (Kassymova, Aimagambetova, 2014:3-13).

Материал и методы

На втором этапе исследования для решения поставленных задач и проверки гипотез использовалось тестирование, как основной эмпирический метод исследования:

1. Модифицированный опросник ценностей (PVQ-R) Ш. Шварца (включает в себя оценку валидности пересмотренной теории ценностей в казахской и русской версии методики на казахстанской выборке).

2. Модифицированный опросник социальных аксиом К. Леунга и М. Бонда.

- Методы количественной и качественной обработки данных – коэффициент Альфа Кронбаха, SPSS;

- Интерпретационный метод – структурное описание и описание развития.

Характеристика выборки. Экспериментальная работа проводилась на базе Казахского национального университета имени аль-Фараби, кафедры общей и прикладной психологии.

Сбор данных осуществлялся в Алматинской и Карагандинской областях. Для организации

исследования использовали метод поперечных срезов.

В исследовании приняли участие 305 респондентов, из них 196 женщин и 113 мужчин.

Отбор респондентов определялся моделью вероятностным характером, что позволяло любому студенту, проживающему в Алматинской и Карагандинской областях, принять участие в исследовании, что давало нам возможность увидеть степень адаптации молодежи к изменяющемуся миру, к новым социальным условиям и принятие ею ценностей этого мира.

При этом мы использовали технику «снежного кома», что дало нам возможность увеличить выборку для проведения исследования.

Электронный вариант общего опросника разрабатывался с помощью новейшего программного обеспечения «Qualtrics».

Опросник ценностей (PVQ-R) Ш. Шварца, составляющий основу нашего исследования, достаточно известный инструментарий, достоинством которого являются его компактность и наименьшая чувствительность к культурным различиям. Высокая эффективность опросника ценностей объясняется конкретизацией формулировок и переходом к проективной технике (Schwartz, 2012: 663-688).

При составлении и проверке теста Ш. Шварц исходил из вывода, что все личностные ценности определяются следующими базовыми условиями человеческого существования: а) потребностями организма, б) стремлением к социальным взаимодействиям, в) потребностью в принадлежности к группе. Все эти 19 ценностей определяются этими условиями и функциональными требованиями, выделенными профессором, которые сфокусированы на: а) личной или социальной выгоде от результата, б) росте и саморазвитии или избегании тревожности и защите, в) открытости к изменениям или сохранении статуса-кво, г) направленности на собственное благо или благо других.

Данная методика содержит 57 вопросов, позволяющих оценить степень выраженности 19 ценностей.

Опросник социальных аксиом. Оригинальное название – **SAS (Social Axioms Survey)**. Данный опросник был разработан К. Леунгом и М. Бондом в 2002 г. для изучения содержания универсальных (пан-культурных) измерений социальных аксиом, представляющих собой наиболее общие верования относительно себя, других людей, социального окружения, физического или духовного мира, и они являются глав-

ными в системе убеждений личности (Leung & Bond, 2004: 548-576).

Внутри каждой культуры существует множество различных верований, поэтому К. Леунг с коллегами изучал верования, уделяя особое внимание таким источникам, как пословицы, сказки, газетные статьи.

Подвергнув анализу и систематизации огромный собранный материал, ими было выделено 182 социальные аксиомы, каждая из которых представляла собой суждение, которое было сформулировано одним предложением. Для выражения степени согласия с суждением использовалась пятибалльная шкала со следующими вариантами ответов: «абсолютно верю», «верю», «не знаю», «не верю», «абсолютно не верю».

Опросник содержит пять культурно-универсальных групп социальных аксиом, определяемых:

1. *Социальным цинизмом.*
2. *Наградой за усилия.*
3. *Социальной сложностью.*
4. *Религиозностью.*
5. *Контролем над судьбой.*

Программное обеспечение «Qualtrics», использованное в ходе проведения исследования, позволило проводить исследования в режиме онлайн, что, в свою очередь, позволяет экономить время для сбора информации.

Qualtrics является онлайн-площадкой с понятным интерфейсом для пользователей и возможностью моделировать различные типы вопросов, необходимых для исследования. Стоит отметить и тот факт, что интерфейс полностью на английском языке, что является весомым недостатком в использовании данного ресурса.

В программном обеспечении «Qualtrics» насчитывается около 21 типа вопросов (13 – матричного типа, 11 вопросов постоянного суммирования или сбора числовых данных, 12 вопросов ранжирования и 5 для ввода текста), в нижеследующей таблице мы описали наиболее распространенные типы вопросов (рисунок 1).

В нашем исследовании 58 респондентов, участвовавших в исследовании, отвечали в онлайн режиме.

С целью определения надежности адаптированных опросников ценностей Шварца и социальных аксиом нами был проведен анализ коэффициента Альфа-Кронбаха, по результатам которого было выявлено, что шкалы опросника ценностей и социальных аксиом надежны и соответствуют требованиям проведения аналогичных методов исследования.

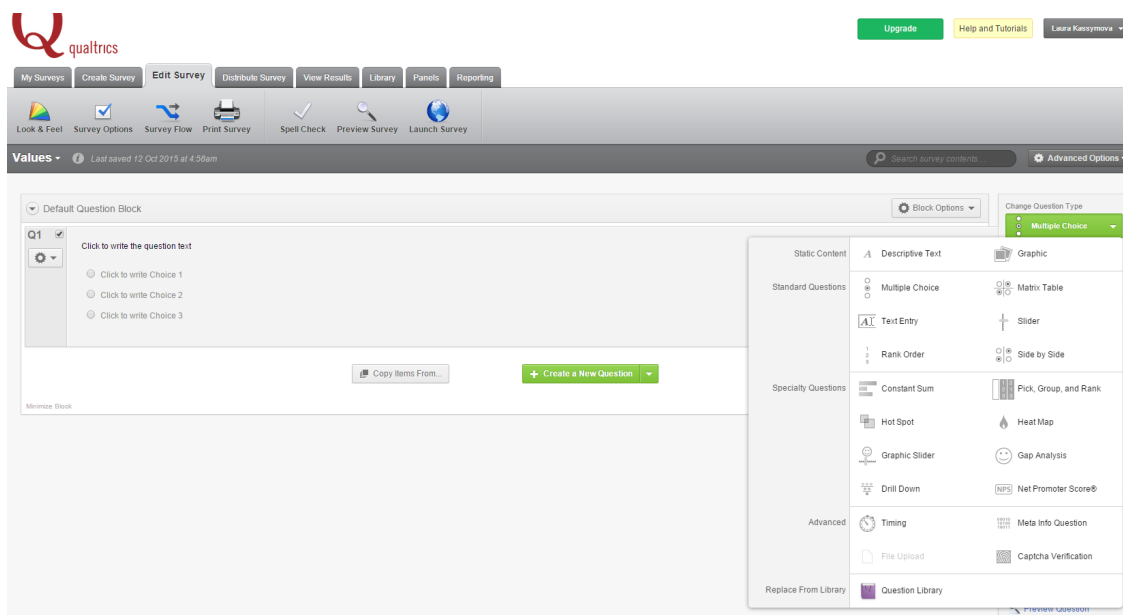


Рисунок 1 – Типы вопросов в программном обеспечении «Qualtrics»

Результаты и обсуждение

Исходные данные были преобразованы в центрированные баллы. Статистические выбросы опросника ценностей Шварца были удалены для повышения надежности и валидности. Общее количество респондентов – 309 человек.

В целом по результатам исследования основные шкалы опросника ценностей Шварца отвечают всем заданным параметрам инструмента для измерения ценностей на казахстанской выборке. При дальнейшем использовании данной модификации опросника Шварца следует обращать внимание на процедуру центрирования баллов, рекомендуемую Ш. Шварцем, для получения достоверных результатов. А также учитывая прецедент о том, что шкалы (Самостоятельность-Мысли, Стимуляция, Конформность Правила, Скромность, Доброжела-

тельность-Забота), возможно, имеют определенные отклонения, решить которые возможно при помощи удаления некоторых пунктов опросника для повышения качества и достоверности данных исследования.

Невысокий уровень надежности некоторых шкал привел нас в замешательство, было принято решение улучшить показатели шкал, удалив пункты опросника не отвечающим необходимым требованиям достоверности. Для этого шкалы, обладающие низким коэффициентом альфа-Кронбаха, были удалены из дальнейшего анализа.

Результаты исследования надежности опросника ценностей Ш. Шварца (казахская версия).

Для казахской версии опросника измерено 19 ценностей с хорошими коэффициентами альфа-Кронбаха (см. таблицу 1):

Таблица 1 – Сырые, центрированные баллы и результаты достоверности коэффициента Альфа-Кронбаха опросника Шварца PVQ-K (казахская версия)

Пункт	Название ценностей и пункты опросника	Сырые баллы		Центрированные баллы		Индексы качества
		М	SD	М	SD	
Самостоятельность – Мысли		2.26	0.69	-0.52	0.62	0.64
Самостоятельность – Поступки		0.21	0.60	0.64	0.58	0.73
Стимуляция		0.85	0.66	-0.29	0.53	0.67
Гедонизм		2.38	0.86	-0.28	0.72	0.73

Продолжение таблицы

Пункт	Название ценностей и пункты опросника	Сырые баллы		Центрированные баллы		Индексы качества α
		М	SD	М	SD	
Достижение		2.58	0.90	-0.05	0.76	0.75
Власть – Доминирование		3.49	0.99	0.85	0.85	0.66
Власть – Ресурсы		2.48	0.73	0.62	-0.14	0.57
Репутация		2.83	0.73	-0.15	0.72	0.63
Безопасность – Личная		2.92	1.03	-0.07	0.94	0.81
Безопасность – Общественная		3.33	0.81	0.35	0.71	0.93
Традиция		0.21	0.60	0.73	0.64	0.58
Конформизм – Правила		-0.29	0.53	0.67	0.85	0.66
Конформизм – Межличностный		1.05	0.87	0.75	0.81	0.61
Скромность		-0.46	0.37	0.39	0.49	0.60
Универсализм – Забота о других		-0.48	0.40	0.59	0.76	0.60
Универсализм – Забота о природе		3.57	0.89	0.96	0.77	0.56
Универсализм – Толерантность		2.48	0.73	-0.14	0.55	0.57
Благожелательность – Забота		2.94	0.76	-0.04	0.73	0.80
Благожелательность – Чувство долга		2.28	0.73	-0.33	0.64	0.76

Вывод: в целом по результатам исследования основные шкалы опросника Шварца отвечают всем заданным параметрам инструмента для измерения ценностей на казахстанской выборке. При дальнейшем использовании данной модификации опросника Шварца следует обращать внимание на процедуру центрирования баллов, рекомендуемую Ш. Шварцем, для получения достоверных результатов. А также, учитывая прецедент о том, что шкалы (Власть Ресурсы, Традиция, Универсализм-Забота о природе, Универсализм-Толерантность), возможно, имеют определенные отклонения, решить которые возможно при помощи удаления некоторых пунктов опросника для повышения качества и достоверности данных исследования.

Результаты исследования надежности русской и казахской версий опросника социальных аксиом К. Леунга и М. Бонда.

Ответы респондентов были подсчитаны путем использования процедуры центрирования сырых данных, рекомендуемой Ш. Шварцем.

Из анализа результатов исследований у зарубежных коллег, по большей части, Альфа-Кронбаха варьировалась от 0,37 до 0,79 для фактора «Социального цинизма», для «Социальной сложности» – от 0,33 до 0,67, «Вознаграждение за

усилия» – от 0,33 до 0,72, «Духовность» – от 0,49 до 0,78, и «Контроль судьбы» – от 0,32 до 0,59. Высокие показатели надежности были найдены для четырех социальных аксиом, используемых в данном исследовании.

Вывод: попытка адаптации казахской и русской версий опросника «Социальных аксиом» на казахстанской выборке оказалась успешной, о чем и свидетельствуют статистические показатели. Следует отметить, что в казахской и русской версиях опросника Социальных аксиом также может быть применена процедура центрирования баллов, предложенная Шварцем, для получения более качественных и достоверных результатов исследования.

В таблице 2 и на рисунке 2 представлены результаты описательной статистики по опроснику ценностей Ш. Шварца.

По результатам эмпирического исследования ценностей в таблице 3 видно, что из 19-ти измеряемых данной методикой показателей у испытуемых наиболее высокие показатели по следующим шкалам:

- шкала Репутации (5,04),
- шкала Благожелательности – Чувство долга (5,07),
- шкала Благожелательности – Забота (5,11).

Таблица 2 – Deskриптивная статистика опросника ценностей Ш. Шварца

Шкалы	Min	Max	Среднее	Стд.отк.
Самостоятельность Мысли	2	6	4,93	0,75
Самостоятельность Действия	1	6	4,84	0,894
Гедонизм	1	6	4,48	0,925
Стимуляция	1	6	4,3	0,844
Достижение	2	6	4,65	0,965
Власть – Доминирование	1	6	3,48	1,203
Власть – Ресурсы	1	6	3,67	1,133
Репутация	1	6	5,04	0,791
Безопасность Личная	2	6	4,75	0,836
Безопасность Социальная	1	6	4,8	0,925
Традиция	1	6	4,31	1,132
Конформность Правила	1	6	4,04	1,059
Конформность межличностная	1	6	4,24	0,978
Скромность	1	6	4,32	0,925
Универсализм – Забота о природе	1	6	4,06	1,036
Универсализм – Забота о других	1	6	4,6	0,971
Универсализм – Толерантность	1	6	4,22	0,999
Благожелательность – Забота	1	6	5,11	0,845
Благожелательность – Чувство долга	1	6	5,07	0,938

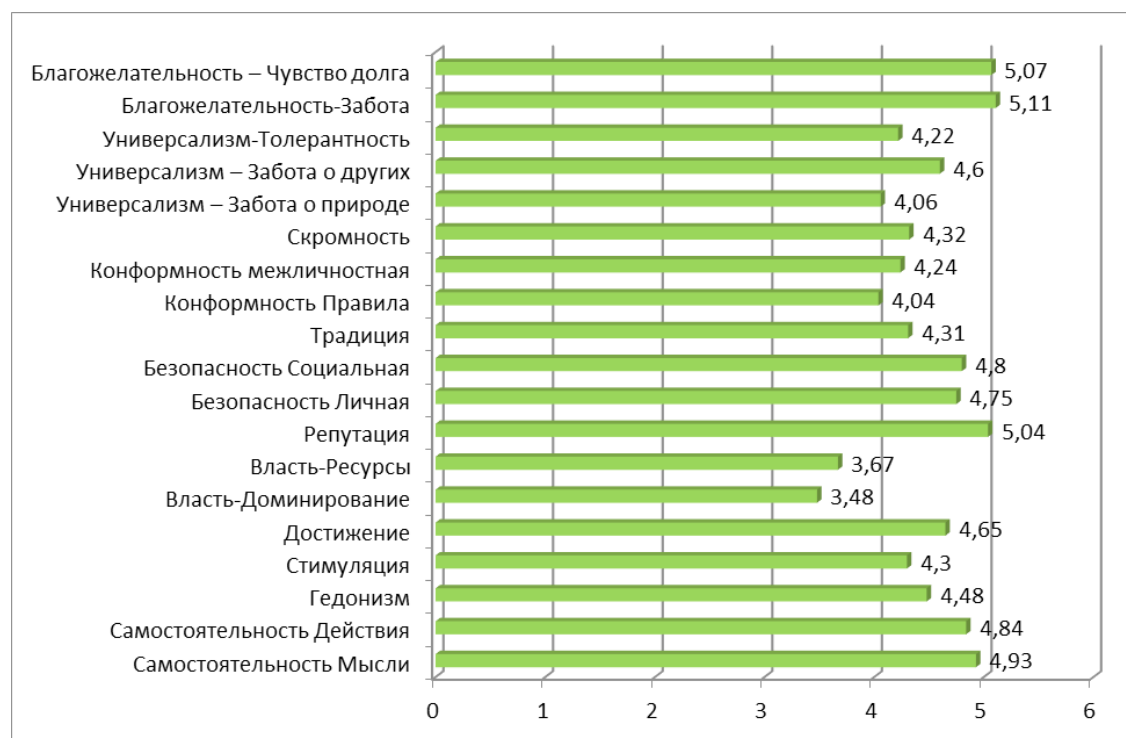


Рисунок 2 – Deskриптивная статистика опросника ценностей Ш. Шварца

Наименьшие показатели выявлены по таким шкалам, как:

- Власть – Доминирование (3,48),
- Власть – Ресурсы (3,67).

Данные результаты указывают на специфику казахстанского менталитета – выражение благожелательности не только в эмоциях, но и в конкретных действиях – заботе, данные показатели указывают на то, что казахстанцам свойственен коллективный тип культуры – стремление быть надежным членом группы, преданность членам группы. Данные ценности относятся к самоопределению и социальному фокусу. Высокие результаты по шкале Репутация указывают на внутренний конфликт, поскольку эта шкала противоположна шкале благожелательности. Высокие баллы по данной шкале указывают на выраженные тенденции к защите и влиянию посредством поддержания публичного имиджа и избегания унижения. Эта ценность относится к личному фокусу и избеганию тревоги.

В котекте полученных результатов можно утверждать, что динамически изменяющиеся социальные условия вызывают внутренний конфликт между социальным и личностным фокусом.

Низкие результаты по ценности власти указывают на отсутствие механизмов влияния, что говорит о напряженности личностного фокуса и ценности самоутверждения.

Заключение

Таким образом, по результатам проверки на надежность (Альфа-Кронбах) основные шкалы опросника Шварца отвечают всем заданным параметрам инструмента для измерения ценностей на казахстанской выборке. Шкалы, обладающие низким коэффициентом Альфа-Кронбаха, были удалены из дальнейшего анализа.

Попытка адаптации опросника «Социальных аксиом» оказалась успешной.

Доминирующие ценностные ориентации – Репутация (5,04), Благожелательность – Чувство долга (5,07), Благожелательность – Забота (5,11). Игнорируемые ценности: Власть – Доминирование (3,48) и Власть – Ресурсы (3,67). Ведущие социальные аксиомы: «Награда за усилия» (4,08) и «Социальная сложность» (3,94), игнорируемая: «Контроль судьбы» (3,09).

У молодого поколения доминирует социальная аксиома «Награда за усилия» (4,11), у старшего поколения доминирует аксиома «Социаль-

ная сложность» (4,03). Игнорируемая социальная аксиома у молодого и старшего поколения «Контроль судьбы» (3,04 и 3,17). К доминирующим ценностным ориентациям у старшего и молодого поколения относятся: Безопасность Личная (5,05 и 5,04), Благожелательность – Чувство долга (5,14 и 5,04) и Благожелательности – Забота (5,12 и 5,12). Игнорируемые ценностные ориентации: Власть – Доминирование (3,33 и 3,71) и Власть – Ресурсы (3,6 и 3,71).

В системе ценностных ориентаций казахстанцев прослеживается внутренний конфликт между личным и социальным фокусом, между самоопределением и самоутверждением. Этот вывод является доказательством того, что казахстанская молодежь, называемая сегодня поколением «Z», вызванным информатизацией, глобализацией и интеграцией в мировое пространство, тем не менее, стремится сохранить тот основополагающий ценностный компонент своего этноса, своей культуры, являющийся важным механизмом аккультурации, передачи ценностной системы от одному поколения к современному. Это вызывает уважение и доверие молодому поколению, которое стремится сохранить ценностную систему своего народа, относящегося к высококоллективистской культуре. Тем не менее, мы должны отметить, что современная казахстанская молодежь находится на пороге культурного «сдвига» в сторону самовыражения и самореализации, ориентации на собственный успех и персонификацию.

Таким образом, проведенное исследование отдельных аспектов изучения ценностных ориентаций казахстанской студенческой молодежи позволило экспериментально установить

некоторые особенности ценностных ориентаций современной молодежи, что позволяет прогнозировать и оптимизировать пути формирования и развития базовых ценностей, убеждений личности.

В настоящее время проблема изучения ценностей приобретает системный характер, являясь предметом исследования различных социогуманитарных наук, особенно психологии и культурологии.

Этот увеличивающийся с каждым годом исследовательский интерес к ценностной проблематике определяется, прежде всего, тем, что она напрямую связана с теми глобальными изменениями и трансформациями, происходящими в социальной, культурной областях (Данилкова, 2013: 205-208). Но она также напрямую связана с ценностной системой каждой отдельной лич-

ности, находящейся во взаимодействии и взаимовлиянии с социумом и культурой. Поэтому сегодня необходим поиск новых исследовательских подходов, инструментария для продолжения изучения ценностей в контексте изменяющегося человека в изменяющемся мире.

Литература

- Агеева А.В. Ценностные ориентации российской молодежи: материалы Ломоносовских чтений. – М., 2003. – Т. 2. – С. 21.
- Буреломова А.С. Социально-психологические особенности ценностей современных подростков: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2013. – 188 с.
- Данилкова М.П. Принципы ранжирования ценностей // Вестник КемГУ. – 2013. – № 3(55). – С. 205-208.
- Ихсанова Д.Т., Аймаганбетов А.Б. Социально-психологические особенности развития ценностных ориентаций в юношеском возрасте // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2013. – №2. – С. 23-33.
- Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
- Карандашев Н.К. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – 69 с.
- Касымова Л.С. Изучение особенностей ценностной сферы казахстанских студентов // Вестник КАЗНПУ им. Абая. – 2014. – №2(39). – С. 100-109.
- Kassymova L.S., Aimagambetova O.H., Yermekbaeva M.K. An examination of values and social beliefs of Kazakhstani youth // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2014. – №2(49). – С. 3-13.
- Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. – 1998. – № 1. – С. 13-25.
- Leung K., Bond M. Social Axioms: The Search for Universal Dimensions of General Beliefs About How the World Functions // Journal of Cross-Cultural Psychology. – 2002. – Vol. 33. – №3. – P. 286-302.
- Leung K., Bond M. Culture-Level Dimensions of Social Axioms and Their Correlates Across Cultures // Journal of Cross-Cultural Psychology. – 2004. – Vol. 35. – №5. – P. 548-576.
- Rokeach M. The nature of human values. – N.Y.: Free Press, 1973. – 341 p.
- Schwartz S., Cieciuh J., Vecchione M., Davidov E., Fischer R., Beierlein C., Ramos A., Verkasalo M., Lonnqvist J., Demirutku K., Dirilen-Gumus O., Konty M. Refining the theory of basic individual values // Journal of Personality and Social Psychology. – 2012. – Vol. 103. – №4. – P. 663-688.
- Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология: Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – №1. – С. 43-70.
- Ядов В.А. Устойчивость и изменчивость диспозиционной системы // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. -2-е расширенное изд. – М.: ЦСПиМ, 2013. – С. 110-126.

References

- About How the World Functions. Journal of Cross-Cultural Psychology, vol. 33, no 3, pp. 286-302.
- Ageyeva A.V. (2003) Tsennostnyye oriyentatsii rossiyskoy molodezhi: materialy Lomonosovskikh chteniy [Value orientations of Russian youth: materials of the Lomonosovs readings]. M., T.2, pp. 21.
- Burelomova A.S. Sotsial'no-psikhologicheskiye osobennosti tsennostey Sovremennykh podrostkov [Socio-psychological characteristics of the values of modern adolescents]. M., 188 p.
- Danilkova M.P. (2013) Printsipy ranzhirovaniya tsennostey [Principles of ranking values]. Bulletin of the KemSU, no 3 (55), pp. 205-208.
- Ikhsanova D.T., Aymaganbetov A.B. (2013) Sotsial'no-psikhologicheskiye osobennosti razvitiya tsennostnykh oriyentatsiy v yunosheskom vozraste [Socio-psychological features of the development of value orientations in adolescence]. Bulletin of KazNU. Psychology and Sociology Series, no 2, pp. 23-33.
- Kagan M.S. (1997) Filosofskaya teoriya tsennosti [Philosophical theory of value]. SPb.: LLP TK "Petropolis", 205 p.
- Karandashev N.K. (2004) Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostey lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoye rukovodstvo [Schwartz's Methodology for Studying Personality Values: Concept and Methodological Guide]. SPb.: Rech, 69 p.
- Kassymova L.S., Aimagambetova O.H., Yermekbaeva M.K. (2014) An examination of values and social beliefs of Kazakhstani youth. Bulletin of KazNU. Psychology and Sociology Series, no 2(49), pp. 3-13.
- Kasymova L.S. (2014) Izucheniye osobennostey tsennostnoy sfery kazakhstanskikh studentov [The study of the peculiarities of the value sphere of Kazakhstani students]. Bulletin of KAZNPU named after Abay, no 2(39), pp.100-109.
- Leont'yev D.A. (1998) Tsennostnyye predstavleniya v individual'nom i grupповom soznanii: vidy, determinanty i izmeneniya vo vremeni [Value representations in individual and group consciousness: types, determinants and changes in time]. Psychological review, no 1, pp. 13-25.

Leung K., Bond M. (2002) Social Axioms: The Search for Universal Dimensions of General Beliefs

Leung K., Bond M. (2004) Culture-Level Dimensions of Social Axioms and Their Correlates Across Cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, vol. 35, no 5, pp. 548-576.

Rokeach M. (1973) *The nature of human values*. N.Y.: Free Press, 341 p.

Schwartz S., Cieciuh J., Vecchione M., Davidov E., Fischer R., Beierlein C., Ramos A., Verkasalo M., Lonnqvist J., Demirutku K., Dirilen-Gumus O., Konty M. (2012) Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 103, no4, pp. 663-688.

Shvarts SH., Butenko T.P., Sedova D.S., Lipatova A.S. (2012) Utochnennaya teoriya bazovykh individual'nykh tsennostey: primeneniye v Rossii [Refined theory of basic individual values: application in Russia]. *Psychology: Journal of the Higher School of Economics*, no 1, pp. 43-70.

Verkasalo M., Lonnqvist J., Demirutku K., Dirilen-Gumus O., Konty M. (2012) Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 103, no 4, pp. 663-688.

Yadov V.A. (2013) Ustoychivost' i izmenchivost' dispozitsionnoy sistemy [Stability and variability of the dispositional system]. Self-regulation and forecasting of social behavior of the individual: Dispositional concept. 2nd extended ed. M.: TsSPiM, pp. 110-126.