

**Ф.С. Ташимова<sup>id</sup>, Ш.А. Султаналиева\*<sup>id</sup>**

Казахский национальный университет им. аль-Фараби. Казахстан, г. Алматы  
\*e-mail: sharapat.kelbuganova@gmail.com

## **ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ПРОЩЕНИЯ С ПЯТЬЮ КОМПОНЕНТАМИ ЛИЧНОСТНЫХ МЕР НА КАЗАХСТАНСКОЙ ГРУППЕ**

Прощение является важным элементом в межличностных коммуникациях, который помогает улучшать отношения и освобождаться от боли и обид. Тема прощения берет свое начало в философии, религии и теологии. Актуальность данного феномена становится яркой и значимой в психологии.

Статья предоставляет информацию об исследованиях феномена прощения в российской психологии и результаты пилотажного исследования на казахстанской выборке. Целью пилотажного исследования стало изучение связи между прощением и личностными характеристиками в выборке молодых людей 18-21 лет. Выборка состояла из 60 участников. Методы исследования: опросник «Склонности к прощению и установки к прощению преступников» и Пятифакторный опросник личности.

Результаты показали, что пол и личность обладают значительной прогностической силой при формировании прощения. Из пяти компонентов личностных мер Большой пятерки только экстраверсия и уступчивость предсказывали прощение. Также были отмечены гендерные различия в сознательности и эмоциональной устойчивости в пользу девушек. Более того, экстраверсия, покладистость, сознательность, эмоциональная стабильность и открытость показали разную корреляцию с оценками прощения молодых людей мужского и женского пола.

Полученные данные имеют теоретическое и практическое значение для дальнейшего изучения феномена прощения, как индивидуальный конструкт, который помогает личности расти, развиваться и ставить новые цели по отношению к жизни, себе и партнеру. Это говорит о том, что будущие исследования должны быть направлены на исследование влияния психологических факторов на склонность к прощению и установку на прощение и изучить более эффективные методы воздействия.

**Ключевые слова:** психология прощения, обида, покаяние, межличностное общение, нравственный аспект прощения, прощающий, прощаемый.

F.S. Tashimova, Sh.A. Sultanaliyeva\*

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty  
\*e-mail: sharapat.kelbuganova@gmail.com

### **A pilot study on the link between forgiveness and big five personality traits in the Kazakhstan group**

Forgiveness is an important section in interpersonal communication. The theme of forgiveness has its origins in philosophy, religion and theology. In psychology, this direction began to be studied relatively recently.

The article provides information about the study of the phenomenon of forgiveness in Russian psychology and the results of a pilot study on a Kazakhstani sample. The aim of the pilot study was to explore the relationship between forgiveness and personality among young people of 18-21 years. The sample consisted of 60 participants. As research methods questionnaire "Propensities for forgiveness and attitudes towards forgiving criminals" and Five-factor personality questionnaire were used.

The results showed that gender and personality are predictive aspects in occurrence of forgiveness. Of the five components of Big Five personality measures, only extraversion and compliance predicted forgiveness. There were also gender differences in consciousness and emotional stability, that were higher among girls rather than boys. Moreover, extraversion, complaisance, conscientiousness, stable stability, and openness showed different correlations between male and female young people's assessments of forgiveness.

The obtained data has theoretical and practical value for the study of the phenomenon of forgiveness, as an individual construct that helps to grow, develop and set new goals in relation to life, self, and one's partner. This suggests that future research should focus on the influence of psychological factors

on the propensity for forgiveness together with attitude towards forgiveness and explore more effective methods of influence.

**Key words:** psychology of forgiveness, offence, repentance, interpersonal communication, moral aspect of forgiving, the forgiving, the forgiven.

Ф.С. Ташимова, Ш.А. Султаналиева\*

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

\*e-mail: sharapat.kelbuganova@gmail.com

### Қазақстандық топтағы кешірімге байланысты бес компонентті тұлғалық шараларды пилоттық зерттеу

Кешірім тұлғааралық байланыстың маңызды бөлігі болып табылады. Ол қарым-қатынасты жақсартумен қатар реніштен арылуға көмектеседі. Кешіру тақырыбы философиядан, діннен және теологиядан бастау алады. Психологияда бұл бағыт салыстырмалы түрде соңғы кездері зерттеле бастады.

Мақалада орыс психологиясындағы кешірім құбылысын зерттеу және қазақстандық үлгідегі пилоттық зерттеу нәтижелері туралы ақпарат берілген. Пилоттық зерттеудің мақсаты 18-21 жас аралығындағы жастардың тұлғалық ерекшеліктері мен кешірім арасындағы байланысты зерттеу болды. Іріктеме 60 қатысушыдан тұрды. Зерттеу әдістері ретінде «Кешірімге бейімділік және қылмыскерлерді кешіруге деген көзқарас» және жеке тұлғаның бес факторлы сауалнамасы қолданылды.

Нәтижелер көрсеткендей, жыныс пен тұлғаның кешірімді болуда айтарлықтай болжаушы күші бар. Үлкен бестіктегі бес компоненттің ішінен тек экстраверсия мен райынан қайту тұлғаның кешірімділік қасиетін айқындай алды. Соңдай-ақ, гендерлік айырмашылықтарға сәйкес, кешірімдегі саналылық пен эмоционалды тұрақтылық қыздарда көбірек байқалды. Сонымен қатар, экстраверсия, мойынсұнғыштық, саналылық, эмоционалды тұрақтылық және ашықтық жас жігіттер мен қыздардың кешірімділігімен әр түрлі корреляцияны көрсетті.

Алынған мәліметтердің кешірім құбылысын адамның өсуіне, дамуына және өмірге, өзіне және серіктеске қатысты жаңа мақсаттар қоюға көмектесетін жеке құрылым ретінде одан әрі зерттеу үшін теориялық және практикалық маңызы бар. Бұл болашақ зерттеулерде психологиялық факторлардың кешіруге бейімділік пен кешірімділікке деген көзқарасына әсерін және әсер етудің тиімді әдістерін зерттеу керек деген ойға салады.

**Түйін сөздер:** кешірім психологиясы, реніш, тұлғааралық қатынастар, кешірімнің өнегелік аспекті, кешіруші, кешірілген.

## Введение

В психологии феномен прощения стал изучаться сравнительно недавно. Однако каждый человек в течение жизни в отношениях сталкивается с огромным многообразием эмоций: от любви и принятия до обиды и разочарования, от близости и спокойствия до боли и злости. Прощение, как процесс освобождения от неприятных эмоций, является неотъемлемой частью гармоничных коммуникаций.

В. Франкл видел функцию прощения в обретении личностного смысла, Э. Фромм как исцеление, современные психологи постсоветского пространства, такие как А. Чукова, Орлов – принятие и понимание партнера, американский исследователь Э. Гассин рассматривал функцию прощения как возможность изменения негативного отношения к обидчику в положительную сторону.

Способность прощать во многом зависит от пола, возраста и жизненного опыта человека.

Чем старше человек становится, тем больше выстраивается стена непонимания с окружающими, появляются определенные установки и стереотипы восприятия ситуаций, представления о людях и определенное отношение к поступкам. С каждым годом мы укореняемся в своем ожидании отношения к себе и не позволяем другим проявляться по-своему. Что ведет к выстраиванию непроницаемых жестких психологических границ и, соответственно, невозможности для роста и развития личности.

Все это позволяет сформулировать призыв к прощению: «Человеку важно прощать и быть прощенным». Прощение – как фактор личностного роста. Сущность прощения проявляется во взаимном акте, когда обиженный и обидчик идут навстречу друг к другу.

К основным психологическим функциям прощения относятся: 1) Прощать, чтобы быть свободным от душащих эмоций, 2) Прощать, чтобы ощущать единство и общность с окружающими, 3) Прощать, чтобы быть открытым

новому опыту, 4) Прощение как фактор исцеления отношений для взаимного роста: обретение смысла и переоценка ценностей, выход на новый уровень коммуникаций.

### Обоснование выбора темы

Феномен прощения корнями уходит в философию, религию и теологию и имеет огромное прошлое. В философии и теологии прощение понимается как отказ от мести, обвинения и забывание. В религии происходит призыв к прощению, оно сравнивается с отношением бога к человечеству.

В психологии процесс прощения стал изучаться совсем недавно. Большинство ученых определяют данный феномен как акт или действие. С позиции психологии личности прощение анализируется как индивидуальный конструкт, который помогает отпустить неприятные эмоции, такие как обида или чувство вины.

В зарубежной психологии феномен прощения изучается как изменение отношения к происходящему и обидчику с негативной позиции в позитивную. Совершенное прощение – это взаимный акт, когда обиженный и обидчик идут навстречу друг к другу.

Подробный анализ трудов в западной психологии феномена прощения был произведен Ю.В. Печиным и опубликован в статье «Становление и развитие психологии прощения в США: краткий обзор» (Печин, 2014). В статье был представлен обзор работ современной американской психологии в области прощения. Проанализированы были труды родоначальников данного вектора – Роберта Энрайта, Эверетта Уортингтона, Майкла МакКаллоу и некоторых других. Главной особенностью западного подхода в психологии прощения становится синтез психологии религии, прикладной аспект психотерапии и консультирования. За тридцать лет были разработаны теоретический конструкт прощения, методика исследования прощения (опросник Энрайта), несколько вариантов терапевтических программ, образовательные курсы обучения прощению для детей и подростков, миротворческие занятия прощения в зонах этнических и религиозных конфликтов.

Российская психологическая наука уделяет феномену прощения мало внимания. К настоящему моменту в числе специализированных исследований, предметом которых выступает прощение, две кандидатские диссертации по исследованию социально-психологических ха-

рактеристик прощения как феномена межличностного общения (Чукова, 2011), три научные работы по исследованию прощения как предмета духовного и нравственного становления личности (Гассин, 1999), курс лекций по семейной психологии место «прощению» в семье – одна работа (Радионова, 2006).

В нескольких работах советского периода прощение подвергалось рассмотрению косвенно в контексте исследований обиды (О.А. Апунович, М.А. Набатова, З.А. Агеева, М.С. Гриценко), семейных конфликтов (А.Г. Шмелев) и др.

В российской психологии первый целостный подход в изучении «феномена прощения» был представлен в работе А.С. Чуковой. Ее исследование наиболее значимо и цитируемо (Чукова, 2011). Отметим некоторые особенности ее осмысления феномена прощения.

Прощение представляется как часть межличностного общения, которая проявляется во внутреннем пространстве личности и в человеческих коммуникациях. В исследовании А.С. Чуковой феномен прощения понимается как активный процесс двух людей, их ценностное отношение друг к другу, понимание себя и взаимопонимание, готовность к открытой беседе. Социально-психологические особенности, свойства и качества прощения отражают содержательно-динамическую сторону этого явления межличностных коммуникаций: мера, избирательность, парциальность. Мера – это некоторый «контракт», при котором прощение происходит. Она определяется ценностными ориентирами прощающего и прощаемого, их моральными принципами, внутриспсихическими и нравственными потребностями. Здесь предполагается учет интересов другого, желание понять его и исцелить отношения. Было выявлено, что важными критериями являются внутренняя организация психики, нежели желание угодить общественным потребностям.

Избирательность проявляется, как отношение к обидчику, с учетом его возраста, пола, социальной принадлежности, психологической близости.

Парциальность прощения, как социально-психологическая характеристика понимается как индивидуальное восприятие объекта прощения. То есть поступки, которые могут быть прощены, и есть то, что ни при каких условиях не может быть прощенным. Наиболее «простительными» являются действия, которые доступны для понимания и которые оказывают меньшее психотравмирующее влияние. Например, мож-

но легко простить проявление неблагодарности за оказанную услугу, словесное оскорбление, невозврат долга. Непрощение связано с предательством, насилием, изменой, а также кражей. Иными словами, парциальность прощения определяется такими характеристиками интерсубъектного общения, как понимание себя и другого.

Автор осветила функции прощения – поддержка межличностного общения, воспитательная функция, общественная функция, аффективная, смыслообразующая, развивающая и прагматичная. К исцеляющим межличностным функциям относится сам акт примирения и продолжение отношений. Воспитательной функцией является устранение неподобающего поступка обидчика в последующем взаимодействии. Общественной функцией прощения становится поддержание состояния покоя и умиротворения в отношениях. Аффективной же функцией прощения является возможность эмоционального высвобождения. Смыслообразующая функция проявляется в обретении смысла, развитии ценностных ориентиров и изменение целей жизни. Развивающая функция также отражается в личностном росте личности. Прагматическая функция – это стремление к выгодам.

Дополнительно были изучены характерные гендерные и возрастные черты феномена прощения. Например, женщин (по полу) и детей (по возрасту) легче простить. Оказалось, что между выражением прощения мужчин и женщин больше сходств, чем различий.

Женщинам удается простить легче и чаще, в отличие от мужчин. Однако, в отличие от женщин, мужчины же чаще прощают семейное насилие по сравнению с женщинами. В данной работе было обозначено, что чем старше возраст дарующего прощения, тем легче ему это дается.

Так же были выявлены связи прощения с направленностью на альтруизм и эгоизм. Так, например, при значительной эмпатии, желании помочь и понять партнера, повышается уровень стремления к прощению. А при установке на эгоизм и самоутверждение понижается желание прощать.

Были проанализированы образы субъектов прощения: обидчика и жертвы. Жертва, как субъект прощения выглядит уверенным в себе, стойким, эмоционально благополучным. Тогда как обидчик кажется влиятельным, честным, открытым и объективным.

В процессе прощения, жертва – человек, которого обидели сознательно или нечаянно, испытывает очень много разных чувств. С мо-

мента с самого акта нарушения коммуникаций, при нанесении душевного и физического вреда, так и во время того, когда обидчик просит о прощении.

В диссертации А.С. Чуковой, феномен прощения представляется как трудоемкий процесс, вызывающий осмысления и принятия определенных решений.

Этапы прощения:

1. Восприятие обиды, ее последствий, эмоций и чувств с обеих сторон субъектов коммуникаций.

Интересно заметить, что на данном этапе Прощающий осознает свои чувства и эмоции и анализирует свое отношение к обидчику. А ищущий прощения на этом этапе переживает изменение отношения к себе. Например, злость на себя, вину или раскаяние.

2. Этап принятия решения проявляется у прощающего в желании простить и у Прощаемого в момент предъявления желания быть прощенным.

3. Стадия действий проявляется в сочувствии и изменении отношений к ситуации, себе и другому. Восстанавливаются благоприятные отношения.

В российской психологии наиболее заметным и цитируемым стало исследование психологии прощения, проведенное Э. Гассин (Гассин, 1999).

Основная идея ее подхода состоит в том, что впоследствии одного прощения случается переоценка прошлых событий, в которой зарождается желание простить прошлые обиды. Впоследствии высвобождения от боли и обиды, при прощении человек может изменить стратегии своей жизни. Появляются и видоизменяются его жизненные цели. Так, пребывая в неприятном эмоциональном состоянии, человек может заметить, что он находится в позиции страдающей жертвы, и это формирует его реальность вокруг этой обиды, и появляются дополнительные обиды. При этом возникает некоторый экзистенциальный кризис, во время которого поднимаются вопросы о справедливости жизни и смысла его существования. В завершении процесса прощения человек понимает, что старые стратегии не лишают его боли, и он ищет новые пути психологической разрядки.

Прощающий берет на себя ответственность за решение простить обидчика. Он пытается понять обидчика, причины его поступка и найти объяснение его действий. Тем самым готовит себя к дарованию прощения. Экзистенциаль-

ные мысли человека могут раскрыть глубинный смысл произошедшего и открыть дорогу к отпущению обиды и всех тяжелых, иногда невыносимых суждений в отношении себя и обидчика.

Э.А. Гассин определяет 6 вариантов данного феномена:

1. Прощение как месть. Прощение партнера возможно только, если он будет страдать не меньше. Основано на наказании.

2. Прощение при условии полного возмещения ущерба. Ощутить снова полноценность как на уровне физического материального мира, так и на уровне психоэмоционального состояния.

3. Прощение как результат внешней обусловленной реакции других. Возможность простить, только если это важно для других.

4. Прощение как требование религии.

5. Простить для общества. Чтобы чувствовать покой гармонию в отношениях с другими.

6. Прощение как безусловная любовь и принятие другого таким, какой он есть. Как бы не проявлял себя обидчик, на искреннюю любовь это никак не влияет.

Если в первом и втором вариантах для прощения «счёт должен сравняться», а в третьем и четвертом виде прощение зависит от влияния окружающих и их лоббирования, то в пятом варианте человек зависит от социального фактора, и только в последнем виде прощение даруется несмотря на обстоятельства. Человек, который может такое себе позволить, независимо от того, как это может повлиять на дальнейший ход событий.

Дело в том, что прощение возможно без примирения, а примирение без прощения – нет. По утверждению Э. Гассин, «большинство психологов рассматривает примирение как отдельный от прощения феномен и считает его разумным только в том случае, если обидчик признал свою вину и намерен изменить свое поведение».

Отметим труд А.А. Радионовой, которая трактует прощение как личностный конструкт, который раскрывается при взаимодействии двух субъектов. Прощение рассматривается как нравственная потребность для личностного роста каждого участника этого процесса, как обидчика, так и прощающего.

Факторами психологического характера, побуждающими к нравственной потребности в прощении, являются сожаление, терпимость и возможность посмотреть со стороны на ситуацию. Феномен прощения – это отказ от обвинения, принятие позиции другого и отстранение от ситуации.

А.А. Радионова разработала психологическую модель и методики изучения прощения по развитию навыков к прощению, помогающие в семейном консультировании, на занятиях по «Психологии семьи и брака» и «Акмеологии».

Ю.М. Орлов развивает направление изучения психологии прощения как выхода из состояния обиды. Он представляет, что по средствам безусловной и искренней любви можно освободиться от обиды и простить человека от всей души, принимая его таким, какой он есть. В целом процесс прощения является не только действием обидчика, а также общим актом открытия, в котором происходит понимание того, что чувства и эмоции обоих субъектов прощения практически не отличаются (Радионова, 2006).

Достоинна внимания работа О.Ю. Гроголева и Н.С. Воробьева, содержащая гендерные особенности в процессе прощения. В результате исследования авторов было выявлено, что мужчины и женщины часто прощают вследствие невнутренних мотивов, а с установкой на социальную необходимость прощать. Существует стереотип о том, что женщина должна быть мягкой, и это обуславливает ее прощение. Однако, это происходит только на внешнем плане, не трансформируя искренних чувств внутри, которые в итоге вытесняются и подавляются.

Странно, но на этом процесс прощения у мужчин и женщин более не изучался, так что будем считать его неполным и недостаточно изученным.

Интересный взгляд на теорию прощения осветил Ю.В. Печин в своей статье, рассматривая исторические события и действия известных личностей, он раскрыл терапевтический эффект феномена прощения. В основе его работы лежат теоретические основы, взятые из американских исследований, показавшие высокий терапевтический потенциал прощения на физическое и психологическое здоровье человека. Результатом прощения становится снижение уровня тревоги, депрессивных состояний, гнева и увеличение показателей по уровню чувства самоуважения. Использованная концепция культурной травмы (Дж. Александер, П. Штомпка) к рассмотрению отечественной истории, предлагается возможность исцеления травм исторического коллективного разума через милование и покаяние своих «исторических отцов». Применены данные проведенных научных работ с точки зрения макропсихологии, которая является одним из новых направлений в психологии (А.В. Юревич и другие). Здесь представляется, что пси-

хологическое состояние российского общества весьма негативное. Это объясняется внутренней противоречивостью и несвязанностью исторического сознания современных россиян. Примирение через прощение – вполне цивилизованный путь к обретению национального согласия и душевного мира.

На основе исследования когнитивного психолога Е.В. Платонова феномен прощения анализируется в формате дискурса покаяния (Орлов, 2002). В данной работе на примере дискурса покаяния на русском и английском языках показана связь межличностных коммуникаций и когнитивных структур.

По исследованию Е.В. Платонова было выявлено:

1) когнитивные структурные элементы дискурса покаяния неизменны и постоянны в ходе интеракции покаяния;

2) основное свойство дискурса покаяния – это когнитивная согласованность, которая проявляется в схожем восприятии субъектами взаимодействия определенных концептов, осуществлением одинаковых паттернов поведения, а также в равном отрицательном оценивании поведения кающейся личности.

Согласованность когнитивных структур коммуникантов является постоянным консеквентом интеракции покаяния и приводит к конструктивному завершению диалога;

3) открывающие дискурс покаяния словмаркеры одинаково интерпретируются обоими коммуникантами, позитивно воспринимаются адресатом покаяния и влекут за собой его положительную реакцию.

Многочисленные исследования феномена прощения подтверждают тот факт, что психологический аспект данного процесса влияет на все сферы жизнедеятельности человека: семейный контекст, детско-родительские отношения, дружба, партнерство в бизнесе и др.

В межличностных коммуникациях бывают конфликты, в которых присутствуют обиды, недопонимания, ущерб личным границам, взаимные обвинения, чувства несправедливости, боли и гнева. Поэтому прощение является неотъемлемой частью восстановления добрых отношений между партнерами по жизни.

Накопленные обиды отражаются в отношениях, особенно проявляются в период стрессовых ситуаций и жизненных кризисов. Прощение может являться как один из способов совладания со стрессовой или трудной жизненной ситуацией, как конфронтация, избегание,

обращение за помощью планирование и самоконтроль.

В большом множестве работ отмечены корреляции прощения и различных личностных параметров. Так, позитивные корреляции связывают прощение и альтруизм, прощение и способность к благодарности, прощение и удовлетворенность отношениями; отрицательная взаимосвязь фиксируется между прощением и нейротизмом в целом и его составляющими в отдельности (тревожностью, эмоциональностью, недоверием).

В целом мы можем отметить, что за 10 лет отечественная психология направлена на успешное создание методологии и теории прощения, так и в проработке большого массива экспериментальных данных в самых разных сферах проявления и применения прощения и на самых разных выборках, выявила закономерности функционирования межличностного и внутриличностного прощения, определила пути и методы использования полученных данных в консультировании и терапии.

Подводя итог обзору исследований психологии прощения, можно сделать вывод, что изучение данного феномена находится в самом начале своего пути. Прощение обусловлено такими факторами, как психологическая устойчивость личности, зависит от типологии личности: экстраверсии, интроверсии, нейротизма и склонности к прощению. Человек на пути к прощению проходит определенные стадии от признания чувств обиды, боли и злости, до возможности даровать прощение и не требовать возмещения ущерба. Прощаемый так же осуществляет внутреннюю работу по формированию намерения просьбы о прощении, сталкивается со своими эмоциями и суждениями по этому поводу. В итоге, каждый участник данного процесса получает возможность для роста и формирования новых личностных смыслов, а также укрепляются отношения между обидчиком и прощающим.

### Цели и задачи исследования

Анализ исследований авторов постсоветского пространства позволил выявить, что феномен прощения не изучался казахстанскими психологами, а также на казахстанской выборке, учитывая нашу ментальность и этнические особенности. Важно изучить взаимосвязь склонности к прощению и установки на прощение между личностными характеристиками, такими, как

экстраверсия, покладистость, добросовестность, эмоциональной устойчивости и аспекты открытости.

Актуальность темы обуславливается общим интересом к изученности феномена прощения, но отсутствием исчерпывающих ответов на имеющиеся вопросы. Отсутствие работ на казахстанской выборке определили объект, предмет, цель и задачи пилотажного исследования.

Объектом исследования является феномен прощения, как межличностный конструкт коммуникаций.

Предметом исследования стали факторы прощения: склонность прощения и отношение к прощению.

Целью пилотажного исследования стало изучение взаимосвязи между прощением и психологическими характеристиками личности.

Основная цель исследования – изучение роли экстраверсии, покладистости, сознательности, эмоциональной стабильности и открытости личности Большой пятерки на склонность к прощению и установками на прощение.

### Научная методология исследований

Методы исследования опросник «Склонности к прощению и установки к прощению преступников» и Пятифакторный опросник личности. В исследование участвовали 60 респондентов, молодые люди из Алматы, Шымкента, Нур-Султана и Семей (N=60) в возрасте от 18 до 21 лет, 10 (16%) мужчин и 50 (84%) женщин. Средний возраст испытуемых составил 19,6 лет.

Выборка исследования состояла из одной группы, каждый участник индивидуально заполнял опросники в онлайн режиме через Google форму. Значительную часть выборки составили студенты.

Применённые методики. Для оценки склонности и установок по отношению к прощению использовался опросник «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков». Шкала прощения из 10 пунктов (FS) измеряет уровни прощения. Двухфакторная модель оригинального опросника позволяет выявить факторы склонности к прощению и отношения к прощению. Инвентаризация большой пятерки (Benet-Martínez & John, 1998) использовалась для измерения пяти черт личности (экстраверсия, покладистость, сознательность, эмоциональная стабильность и открытость).

### Результаты и обсуждение

Данные исследования были сгруппированы в соответствии с необходимостью статистического анализа. Для реализации целей пилотажного исследования данные были проанализированы с использованием среднего значения, стандартного отклонения, t-критерия, момента корреляции продукта Пирсона.

В предварительном анализе были указаны среднее значение, стандартное отклонение, t-критерий и коэффициенты корреляции.

Среднее значение, стандартное отклонение (SD) и t-значения представлены в таблице 1. Таблица 1 показывает, что девушки достигли значительно более высоких средних баллов по аспектам добросовестности и эмоциональной стабильности личности по сравнению с молодыми мужчинами. С другой стороны, не наблюдалось значительных гендерных различий в аспектах экстраверсии, уступчивости и открытости личности. И наоборот, данные мужского пола показали значительно более высокий средний балл по критерию прощения по сравнению с их сверстницами (см. Таблицу 1).

**Таблица 1** – Средние баллы, SD- и t-значения экстраверсии, покладистости, сознательности, добросовестности, эмоциональности, склонности к прощению и отношения к прощению

№	Шкала	пол	Среднее значение	Стандартное отклонение	Критерий t	df	Критерий Пирсона
1	Экстраверсия	М	37.96	10.42	1.14	298	.265
		Ж	39.18	09.76			
2	Покладистость	М	37.98	10.39	0.84	298	.409
		Ж	38.96	10.12			
3	Сознательность	М	38.82	10.74	2.18	298	.034
		Ж	41.42	10.21			

Продолжение таблицы

№	Шкала	пол	Среднее значение	Стандартное отклонение	Критерий t	df	Критерий Пирсона
4	эмоциональная стабильность	М	35.23	09.10	1.98	298	.053
		Ж	37.23	08.73			
5	Открытость	М	38.93	10.47	1.00	298	.302
		Ж	40.12	09.85			
6	Склонность к прощению	М	217.51	56.71	2.32	298	.022
		Ж	203.56	48.23			
7	Отношение к прощению	М	223.81	53.22	2.30	298	.022
		Ж	201.63	49.92			

Коэффициенты корреляции были рассчитаны среди показателей экстраверсии, уступчивости, добросовестности, эмоциональной стабильности и открытости личности Большой пятерки и оценок прощения. Результаты показали, что параметры личности экстраверсии, покладистости, сознательности и эмоциональной стабильности показали значительную положительную корреляцию с оценками прощения респондентов мужского пола, в то время как значимые и незначимые отрицательные корреляции наблюдались среди этих показателей для респондентов женского пола. Независимо от пола, между этими баллами для молодых людей были зафиксированы незначительные положительные корреляции.

Результаты исследования показали, что пол и личность обладают значительной прогностической силой при формировании прощения. Из пяти компонентов личностных мер Большой пятерки только экстраверсия и уступчивость предсказывали прощение. Также были отмечены гендерные различия в сознательности и эмоциональной устойчивости в пользу девушек. Более того, экстраверсия, покладистость, сознательность, эмоциональная стабильность и открытость показали разную корреляцию с оценками прощения молодых людей мужского и женского пола.

### Заключение и выводы

Результаты исследования могут побудить к изучению в этой области и помощь в раз-

работке методов психотерапии для управления обидой и виной во время межличностных коммуникаций. Это также может быть полезно для специалистов в области образования, социальных работников и других помогающих профессий. Изучение результатов показывает, что личность играет важную роль в понимании прощения. Есть много возможностей для научных исследований в области прощения для будущих исследований. Например, будущие исследователи могут внести свой вклад в эту развивающуюся область, используя качественные методы исследования.

Результаты исследования могут иметь важные последствия для понимания связи факторов прощения с личностными характеристиками личности. Эти результаты следует интерпретировать с осторожностью, в основном из-за небольшого размера выборки. Были изучены связи между показателями прощения и личностными характеристиками. Связь каждой характеристики: экстраверсия, покладистость, сознательность, эмоциональная стабильность и открытость, на межличностное прощение было значительным.

Это говорит о том, что будущие исследования должны быть направлены на исследование влияния психологических факторов на склонность к прощению и установку на прощение и изучить более эффективные методы воздействия.



### Литература

- Бреслав Г. М. Композиционная теория эмоций: к пониманию моральных эмоций и любви // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – 12(4). – С. 81–102.
- Бреслав Г. М. Психология эмоций. – 4-е изд., перераб. – М.: Смысл, 2016.
- Гассин Э. А. Психология прощения // Вопросы психологии. – 1999. – № 4. – С. 93–104.
- Гассин Э. А. Психология прощения: психологическое, социальное и духовное становление человека // Консультативная психология и психотерапия. – 2006. – № 3. – С. 4–13.
- Емельянова Т. П. Культурная травма: социально-психологические аспекты // Материалы итоговой научной конференции Института психологии РАН. – М.: Изд-во ИП РАН, 2008. – С. 61–69.
- Каверин С.Б. Акмеологическая теория потребностей. – Тамбов, 2004.
- Мазурова Е. Г. Феномен прощения в духовном развитии личности // Гуманитарные науки: сборник научных трудов. – Вып. 5. – Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2006. – С. 18–28.
- Орлов Ю. М. Семья и школа. – 1994. – № 7. – С. 15–16.
- Орлов Ю.М. Обида. Вина. – М.: Слайдинг, 2002. – 90 с.
- Печин Ю.В. Становление и развитие психологии прощения в США: краткий обзор// Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 6. – №4. – С. 194–206.
- Платонова Е.В. Дискурс покаяния: когнитивные структуры и особенности коммуникантов // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2013. – 13 (141).
- Родионова А.А. Технология развития нравственной потребности личности посредством развития способности к прощению / А.А. Родионова // Одоевские чтения, 2006. Психодиагностика и коррекция в работе практического психолога. Мат-лы VI науч.-практ. конф. – Рязань, 2006. – С. 53–54.
- Родионова А.А. Удовлетворение нравственной потребности в прощении как условие личностного роста: (на примере семейных отношений): дисс. ... канд. психол. наук. – Тамбов: [Б. и.], 2007. – 167 с.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990.
- Чукова А.С. Социально-психологические характеристики прощения как феномена межличностного общения/Научная библиотека диссертаций и авторефератов/ disserCat [http://www.dissercat.com/content/sotsialno-psihologicheskie\\_kharakteristiki-proshcheniya-kak-fenomena\\_mezhlichnostnogoobshc#ixzz5j3r6WqZd](http://www.dissercat.com/content/sotsialno-psihologicheskie_kharakteristiki-proshcheniya-kak-fenomena_mezhlichnostnogoobshc#ixzz5j3r6WqZd)
- Чукова А.С., Гриценко В.В. Теоретические основы исследования прощения как феномена межличностного общения // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – N 5. – С. 16–22.
- Шнейдер Л. Б. Феномен «прощения» в психологии супружеских отношений // Психология семейных отношений: курс лекций. – М.: Апрель-Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2000.
- Штомпка П. Социальное изменение как травма // Социологические исследования. – 2001. – № 1. – С. 6–17.

### References

- Breslav G. M. (2015) Kompozicionnaya teoriya emocij: k ponimaniyu moral'nyh emocij i lyubvi [Compositional theory of emotions: towards understanding moral emotions and love]. Psychology. Journal of the Higher School of Economics, 12 (4), pp. 81-102.
- Breslav G. M. (2016). Psihologiya emocij [Psychology of emotions]. (4th ed., Revised). M.: Smysl.
- Chukova A.S. (2011) Social'no-psihologicheskie harakteristiki proshcheniya kak fenomena mezhlichnostnogo obshcheniya [Socio-psychological characteristics of forgiveness as a phenomenon of interpersonal communication]. Scientific library of dissertations and abstracts/disserCat [http://www.dissercat.com/content/sotsialno-psihologicheskie\\_kharakteristiki-proshcheniya-kak-fenomena\\_mezhlichnostnogoobshc#ixWzz5](http://www.dissercat.com/content/sotsialno-psihologicheskie_kharakteristiki-proshcheniya-kak-fenomena_mezhlichnostnogoobshc#ixWzz5).
- Chukova A.S., Gricenko V.V. (2011) Teoreticheskie osnovy issledovaniya proshcheniya kak fenomena mezhlichnostnogo obshcheniya [Theoretical foundations of the study of forgiveness as a phenomenon of interpersonal communication]. Psychological journal, T. 32, no 5, pp. 16-22.
- Emel'yanova T. P. (2008) Kul'turnaya travma: social'no-psihologicheskie aspekty [Cultural trauma: socio-psychological aspects]. Materials of the final scientific conference of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. M.: Publishing house of IP RAS, pp. 61–69.
- Frankl V. (1990) Chelovek v poiskah smysla [Man in Search of Meaning]. M.: Progress.
- Gassin E. A. (1999) Psihologiya proshcheniya [Psychology of forgiveness]. Questions of psychology, no 4, pp. 93–104.
- Gassin E. A. (2006) Psihologiya proshcheniya: psihologicheskoe, social'noe i duhovnoe stanovlenie cheloveka [Psychology of Forgiveness: Psychological, Social and Spiritual Formation of a Person]. Counseling Psychology and Psychotherapy, no 3, pp. 4–13.
- Kaverin S.B. (2004) Akmeologicheskaya teoriya potrebnostej [Acmeological theory of needs]. Tambov.
- Mazurova, E. G. (2006) Fenomen proshcheniya v duhovnom razvitiu lichnosti [The phenomenon of forgiveness in the spiritual development of the individual]. Humanities: a collection of scientific papers, Issue 5, Khanty-Mansiysk: Polygraphist, pp. 18–28.
- Orlov Yu. M. (1994) Sem'ya i shkola [Family and school]. M., no 7, pp. 15-16.
- Orlov Yu.M. (2002) Obida. Vina. [Resentment. Guilt]. M.: Sliding, 90 p.

Pechin Yu.V. (2014) Stanovlenie i razvitie psihologii proshcheniya v SSHA: kratkij obzor [Formation and development of the psychology of forgiveness in the United States: a brief overview]. Psychological Science and Education, T. 6, no 4, pp. 194-206.

Platonova E.V. (2013) Diskurs pokayaniya: kognitivnye struktury i osobennosti kommunikantov [Repentance discourse: cognitive structures and features of communicants]. Bulletin of TSPU (TSPU Bulletin), 13 (141).

Rodionova A.A. (2007) Udovletvorenije npravstvennoj potrebnosti v proshchenii kak uslovie lichnostnogo rosta: (na primere semejnyh otnoshenij): diss. ... kand. psihol. nauk [Satisfaction of the moral need for forgiveness as a condition for personal growth: (on the example of family relations): diss. ... Cand. psychol. Sciences]. Tambov, 167 p.

Rodionova A.A. (2006) Tekhnologiya razvitiya npravstvennoj potrebnosti lichnosti posredstvom razvitiya sposobnosti k proshcheniyu [Technology of the development of the moral needs of the individual through the development of the ability to forgive]. A.A. Rodionova Odoevskie readings. Psychodiagnosics and correction in the work of a practical psychologist. Materials VI scientific-practical. conf. Ryazan, pp. 53-54.

Schneider L. B. (2000) Fenomen «proshcheniya» v psihologii supruzheskih otnoshenij [The phenomenon of “forgiveness” in the psychology of marital relations]. Psychology of family relations: a course of lectures. Moscow: April-Press: EKSMO-Press.

Shtompka P. (2001) Social'noe izmenenie kak travma [Social change as trauma]. Sociological research, no 1, pp. 6–17.