

Л.Ю. Зайниева¹ , Н.М. Зыкова² ,
И.С. Шуховцев^{2*} , I.A. Теміргали² 

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

²Satbayev University, Казахстан, г. Алматы

*e-mail: ivan3010136@mail.ru

АНАЛИЗ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ПРОБЛЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

На сегодняшний день для большинства студентов в университетах учеба проходит в дистанционном формате. Причиной для перехода на новый формат обучения послужила вспышка в 2020 году коронавирусной инфекции. Дистанционный формат обучения на начальном этапе был связан с большим количеством трудностей. Это и неполная обеспеченность учебных заведений современными техническими средствами, доминирование стереотипов традиционного формата обучения, а также полное или частичное отсутствие опыта работы в онлайн-режиме. Однако постепенно эти проблемы были решены и процесс обучения налажился. Цель данной статьи – попытка проведения психологического анализа эмпирических данных об успешности обучения студентов в онлайн-формате, а именно: рассмотреть динамику изменения показателей успешности обучения, а также сравнить эффективность учебно-воспитательного процесса в дистанционном и традиционном форматах.

Ценность статьи заключается в собранной информации, на основе которой можно проследить изменение ситуации успешности студентов, положительные и отрицательные стороны каждого из форматов обучения и с учетом рассмотренных данных построить более эффективный смешанный формат обучения. Данные статьи были получены на основе анализа литературных источников и результатов анкетирования бакалавров, магистрантов, а также преподавателей технических специальностей. Результаты исследования показали актуальную ситуацию обучения в высшем учебном заведении – Satbayev University – после года учёбы в дистанционном формате.

Ключевые слова: педагогическая психология, успешность обучения, традиционное обучение, дистанционное обучение, высшее образование, потенциал, COVID-19.

L.Y. Zainiyeva¹, N.M. Zykova², I.S. Shukhovtsev^{2*}, I.A. Temirgali²

¹Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

²Satbayev University, Kazakhstan, Almaty

*e-mail: ivan3010136@mail.ru

Analysis of training success within the framework of the problems of pedagogical psychology

Today, for the majority of students at universities, study takes place in a distance format. The reason for the transition to a new format of education was the outbreak of coronavirus infection in 2020. The distance learning format at the initial stage was associated with a lot of difficulties. This is an incomplete provision of educational institutions with modern technical means, the dominance of stereotypes of the traditional format of education, as well as a complete or partial lack of experience in working online. However, these problems were gradually resolved and the learning process improved. The purpose of this article is an attempt to conduct a psychological analysis of empirical data on the success of student learning in the online format, namely: to consider the dynamics of changes in the indicators of learning success, as well as to compare the effectiveness of the educational process in distance and traditional formats.

The value of the article lies in the collected information, on the basis of which it is possible to trace the change in the situation of student success, the positive and negative aspects of each of the learning formats, taking into account the data considered, build a more effective blended learning format. These articles were obtained on the basis of an analysis of literary sources and the results of a questionnaire survey of bachelors, undergraduates and professors of technical specialties. The results of the study showed the current situation of education in a higher educational institution – Satbayev University – after a year of distance learning.

Key words: pedagogical psychology, learning success, traditional learning, distance learning, technical student, tertiary education, potential, COVID-19.

Л.Ю. Зайниева¹, Н.М. Зыкова², И.С. Шуховцев^{2*}, І.А. Темірғали²

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

²Satbayev University, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: ivan3010136@mail.ru

Педагогикалық психология мәселелері жүйесінде оқу табысының талдауы

Бүгінгі таңда университеттердегі студенттердің көпшілігі үшін оқу қашықтықтан өтеді. Білім берудің жаңа форматына көшуге 2020 жылы коронавирустық инфекцияның таралуы себеп болды. Бастапқы кезеңдегі қашықтықтан оқыту форматы көптеген қиындықтармен байланысты болды. Бұл білім беру ұйымдарының заманауи техникалық құралдармен толық қамтамасыз етілмеуі, дәстүрлі білім беру форматындағы стереотиптердің үстемдігі, сондай-ақ онлайн режимінде жұмыс істеу тәжірибесінің толық немесе ішінара болмауы. Алайда, бұл мәселелер біртіндеп шешіліп, оқу процесі жақсарды. Бұл мақаланың мақсаты – студенттердің онлайн-форматта оқудағы жетістігі туралы эмпирикалық деректерге психологиялық талдау жүргізуге тырысу, атап айтқанда: оқу жетістіктерінің көрсеткіштерінің өзгеру динамикасын қарастыру, сонымен қатар қашықтықта және дәстүрлі форматтарда білім беру үдерісінің тиімділігін салыстыру.

Мақаланың құндылығы жинақталған ақпаратта жатыр, олардың негізінде оқушылардың жетістік жағдайының өзгеруін, оқыту форматтарының әрқайсысының жағымды және жағымсыз жақтарын байқауға болады және қарастырылған мәліметтерді ескере отырып, аралас оқытудың тиімді форматын құру. Бұл мақалалар әдеби дереккөздерді талдау және бакалаврлар, магистранттар, сондай-ақ техникалық мамандықтар оқытушыларының сауалнамасы нәтижелері негізінде алынды. Зерттеу нәтижелері жоғары оқу орны – Сәтбаев Университетіндегі бір жылдық қашықтықтан оқудан кейінгі білім берудің қазіргі жағдайын көрсетті.

Түйін сөздер: педагогикалық психология, оқу жетістігі, дәстүрлі оқыту, қашықтықтан оқыту, жоғары білім, әлеует, техникалық студент, COVID-19.

Введение

В 2020 году все учебные заведения Казахстана были вынуждены перейти на дистанционное обучение (ДО). Этот период послужил временем для накопления хорошего опыта организации онлайн-обучения. Были определены как слабые, так и сильные стороны дистанционного формата обучения. Пришло понимание того, что невозможно в полном виде перенести традиционное обучение (ТО) в онлайн-формат. Одним из важных вопросов обучения является вопрос его успешности. В связи с тем, что опыт проведения онлайн-обучения небольшой, то возникает вполне понятный и закономерный интерес к феномену успешности обучения в онлайн-формате. Анализ имеющихся исследований показал, что на сегодняшний день существуют работы, где авторы рассматривают преимущества и недостатки дистанционного обучения, а также сравнивают традиционный и дистанционный форматы между собой.

При традиционном формате обучения преподаватель и бакалавр имеют непосредственный контакт, что положительно сказывается на коммуникативных способностях обеих сторон. Одним из главных аспектов, характеризующих дистанционное обучение, является территориальное или временное удаление между преподавателем и бакалавром.

При таком обучении применяются интернет-конференции через различные гаджеты (компьютер, планшет, телефон). При обучении с использованием гаджетов бакалавр учится вне учебной аудитории в своём собственном удобном для него темпе, согласно расписанию, но в то же время бакалавр должен быть хорошо организован и самодисциплинирован (Traxler, 2009: 2). Обучение в синхронном формате позволяет быстро диагностировать возникающую проблему, создает мобильную интерактивную учебную среду и обеспечивает практически мгновенную обратную связь (Driver, 2012: 25). Дистанционное обучение находится в сильной зависимости от новейших цифровых технологий, особенно Интернета. Например, английский учёный Р. Д. Вильча в своей статье упомянул о технических проблемах дистанционного обучения, таких как надежное Интернет-соединение и овладение аппаратными и программными платформами (Wilcha, 2020). Согласно научному редактору журнала Times Т. Уипплу, студенты, проходящие курсы при помощи онлайн-университета, имеют результаты выше, чем те, кто осваивает те же курсы в реальности (Whipple, 2020). Согласно статье А.А. Оказа, преподаватели Александрийского университета (Египет) считают, что инструменты электронного и смешанного обучения имеют высокую

эффективность применения. Такое обучение сочетается в себе самообучение студента при поддержке со стороны преподавателя (Okaz, 2015: 601). Другим примером успешного применения дистанционного обучения можно считать опыт корейских преподавателей из Hoseo University города Асан (Корея). По их мнению, обучение, основанное на использовании информационно-коммуникационных технологий, позволяет развивать у студентов и преподавателей самостоятельность (Kim, 2019: 1972).

Анализ психолого-педагогической литературы, научных теорий, подходов и концепций показал, что понятие «успешность обучения» рассматривается учеными в двух основных направлениях. Согласно первому направлению, успешность обучения рассматривается с психологической точки зрения – это особое эмоциональное состояние студента, выражающее его личное отношение как к учебной деятельности, так и результатам этой деятельности. Обучение признается успешным, если оно позволяет достигнуть заранее заданного результата в соответствии с целями и задачами обучения. Если результат достигнут рациональным способом и с наименьшими временными и трудовыми затратами, то такое обучение тоже считается успешным. Представители психологического подхода – В.К. Вилюнас, Л.Н. Белопольская, С.Л. Рубинштейн (Рубинштейн, 1999). Авторы второго направления – педагогического – считают, что успешность обучения нужно рассматривать в связи с эффективностью и результативностью обучения (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, И.Я. Лернер) (Бабанский, 1987; Лернер, 1981). Впервые понятие «учебная успешность» было введено Б.Г. Ананьевым.

Успех и успешность – это два разных понятия. Успех обычно связан с какой-то конкретной ситуацией и характеризует внешнее признание достижений человека в этой ситуации. Успешность – это показатель стабильности результатов человека на протяжении определенного времени и характеризуется самооценкой человека в сфере его деятельности. Человек может думать, что он успешен, несмотря на то, что другие люди не признают его достижения (Зоаби, 2016: 18). С другой стороны, окружающие люди могут считать человека успешным, а сам он не чувствует своей успешности. Для обучения важно создать ситуацию успеха, которая будет подразумевать совпадение понятий «успех» и «успешность» студента. Для педагогики офлайн-формата понятие «успех» определяется совокупностью успеха

преподавателя и студента. Успех в онлайн-формате достигается при наличии следующих навыков у преподавателя и студента: высокая компьютерная грамотность, способность выстраивать электронное взаимодействие на высоком уровне и умение не поддаваться страху изоляции (чувство фрустрации) (Wojciechowski, 2005). Российский учёный Л.С. Илюшин рассматривает понятие «успешность» как качественную характеристику результативности обучения, однако содержание при этом различно в зависимости от научных методов определения понятия и результатов обучения (Илюшин, 2002: 73).

Чаще всего исследователи результаты обучения соотносят со степенью усвоения студентами знаний по предмету. Усвоенные знания по изученной дисциплине обычно характеризуются успеваемостью студента, его отношением к самому процессу обучения, проявлением активности на занятиях, самостоятельностью в ходе обучения. Самостоятельность студентов рассматривается как положительный результат обучения, а пассивность – как негативный результат обучения.

Процесс обучения всегда привлекал внимание и педагогов, и психологов. Ученых и практиков интересовал вопрос, какие же факторы оказывают влияние на успешность обучения. Анализ литературы и Интернет-ресурсов позволил выделить факторы, влияющие на успешность традиционного обучения. Выявленные факторы объединены в несколько групп.

1. Материальный фактор.

Для материального фактора выделяются следующие условия: материальная база учебного заведения, заработная плата педагога, социальный статус и уровень доходов семьи бакалавра. Однако успешность обучения не может быть обеспечена только предоставлением равных образовательных прав и услуг всем слоям населения страны или улучшением материальной базы учебного заведения (Abushandi, 2021: 253).

2. Обстановка в доме.

Социальный статус и состав семьи влияют на успешность обучения бакалавра. Возможность качественно учиться вне учебного заведения – это залог успешного обучения и развития.

Для бакалавров родительские ожидания в семьях с более низким статусом гораздо выше, чем в иных семьях. Отношение родителей к процессу обучения своего ребёнка может соответствовать тому, как бакалавр относится к предполагаемым целям и к желанию достичь определенного уровня в своем обучении (Чернявская, 2013: 52).

3. Климат в учебном заведении.

Были выделены особенности взаимодействия между педагогом и бакалаврами. Например, комплексные задания, развивающие самостоятельность и требующие использования знаний в различных областях предметов, помимо положительного влияния на развитие интеллектуальных способностей бакалавра, ещё формируют самоуважение и взаимоуважение среди бакалавров. Совместное решение заданий, выполненных через анализ алгоритмов действий, моделирование, графическое представление результатов развивают взаимопомощь и сотрудничество в группе. Другой особенностью является требовательность и высокие ожидания от своих подопечных со стороны педагога. Эта особенность создает учебную атмосферу, способствующую обучению. Однако требовательность педагога должна быть совмещена с уважением к личному мнению бакалавра и развивать у него умение самостоятельно мыслить и получать новые знания. Для решения этих задач преподаватели используют методы активного слушания бакалавра, стараются уделить внимание каждому, строят задания так, чтобы они выполнялись сообща в малых группах (Sweet, 1998: 213).

4. Уровень квалификации преподавателя.

Высокий уровень знания преподавателем своего предмета позволяет не только свободно излагать материал, но и видеть, как бакалавр запоминает этот материал. Преподаватель имеет возможность выбирать способ изложения информации и методы контроля, учитывая индивидуальные особенности бакалавра. Педагогу важно уметь выстроить отношения с обучающимися по принципу партнерства.

5. Методы и средства обучения.

Взаимодействие педагога и бакалавра является важным аспектом обучения. В соответствии со взглядами американских учёных Э. Лав и П. Кова процесс обучения должен строиться, основываясь на интеллектуальных, социальных и психологических аспектах. Передаваемая бакалаврам новая информация в университете не всегда опирается на уже имеющуюся, что разрывает связь между знаниями и предметами (Cove, 1996).

6. Восприятие педагогом бакалавров.

Оценка преподавателем бакалавров может гораздо сильнее влиять на успех обучения, чем способности бакалавров. Если педагог считает, что у бакалавра растёт мотивация к обучению, то она на самом деле начинает расти, бакалавр становится более внимательным и сосредото-

ченным на предмете преподавателя и это приводит к улучшению успеваемости. Если же педагог не показывает свою уверенность в знаниях и возможностях бакалавра, то, соответственно, мотивация и успеваемость остаются на прежнем уровне или даже снижаются (Меньшиков, 2018: 109).

7. Оценивание педагогом успехов в обучении бакалавров.

Педагог является профессионалом своего дела. Он на высоком уровне организует взаимодействия с бакалаврами, объективно и своевременно оценивает выполненную работу. Соответствие оценки выполненной работе влияет на мотивацию бакалавра. Оценка также влияет на качество выполняемой работы бакалавром в будущем и на его отношение к изучаемому предмету. При оценивании успехов бакалавров преподаватель опирается на собственные знания и опыт преподавания, умение оценивать выполненные работы, а также на индивидуальные особенности бакалавров и атмосферу в учебном заведении.

8. Самооценка бакалавров.

Самооценка действительно является важным аспектом жизни человека. Она показывает, как личность воспринимает себя, свои способности, индивидуальные особенности. В обучении самооценка влияет на время, потраченное бакалаврами на учебу, на веру в достижения поставленных задач, а также на развитие умений добиваться поставленных целей в определённой сфере.

Объективное оценивание самого себя позволяет бакалавру направлять и контролировать своё обучение, что в дальнейшем повышает успешность учёбы. Самооценка бакалавра связана с успешностью обучения и проявляется в таких аспектах, как ожидание, мотивация, уверенность в собственных силах. Бакалавры с низкой самооценкой не ожидают высоких результатов обучения и переносят свою не успешность в учебе на другие сферы жизни. Мотив избегания неудачи превосходит мотив достижения успеха. Бакалавры с высокой самооценкой обладают позитивным взглядом на учебу, верят в собственные силы и достижение успеха обучения. Таким бакалаврам свойственен мотив достижения успеха, который положительно влияет на успешность обучения. Неадекватная самооценка своих сил и способностей может привести к появлению негативного отношения к самому процессу обучения (формам, методам), а значит и к снижению мотивации на обучение в дальнейшем (Абрамова, 2020: 175).

9. Усилия бакалавров.

Количество прикладываемых в процессе учёбы усилий эквивалентно уровню внимательности бакалавра, будет ли он пытаться полностью выполнить задания, искать помощь в сложных ситуациях и т.д. На число прикладываемых усилий влияют психомоторные, когнитивные и аффективные компоненты.

10. Уделяемое бакалаврами время на учебу.

Время, затрачиваемое на учебу, само по себе не является фактором высокой успешности. Это можно объяснить тем, что затраченное время не связано с глубиной усвоенных знаний, взаимосвязи получаемой информации между собой и качеством проделанной работы.

Аналізу были также подвергнуты факторы, позволяющие бакалаврам характеризовать себя успешными при дистанционном обучении.

1. Самостоятельная работа.

Бакалавры занимаются лучше, так как нет постоянного внешнего контроля со стороны преподавателя. У них развивается повышенный самоконтроль своей деятельности. Мотивация обучения у бакалавра гораздо сильнее, и он не нуждается в дополнительной поддержке со стороны преподавателя, друзей, близких людей.

2. Организация работы.

При дистанционном обучении бакалавры работают в собственном режиме, не ожидая других, поэтому им проще соблюдать сроки выполнения работы (дедлайн).

3. Работа с учебным материалом.

У бакалавров при онлайн-формате более активно развиваются навыки поиска информации и ее отбора без помощи преподавателя.

4. Сохранение мотивации.

При дистанционном обучении есть вероятность потери мотивации к обучению. Большое количество бакалавров теряют интерес к учебе или начинают отвлекаться на другие, более интересные дела, несмотря на то, что успешность обучения напрямую зависит от самого студента. Необходимо находить способ мотивировать самого себя: желание закончить обучение, получение хороших отметок и т.п. (Littlefield, 2017).

Дистанционное обучение базируется на использовании гаджетов. Поэтому время, проводимое за использованием электронных средств, увеличилось. Количество времени, проводимое у экрана, может быть значимым фактором риска или маркером психического расстройства (Madhav, 2017: 69).

Анализ теоретических источников позволил определить факторы, способствующие успешно-

сти традиционного обучения, а также выделить факторы, позволяющие бакалаврам характеризовать себя успешными при онлайн-формате. Проблема эмпирической оценки рассмотренных аспектов обучения в цифровом образовательном пространстве остается актуальной.

Научная методология исследования

Проведенное исследование в рамках педагогической психологии включает в себя две части: теоретическую и практическую. В контексте теоретической части систематизированы знания об успешности обучения. Рассмотрены подходы к изучению успешности обучения, а именно педагогический и психологический. Представлен анализ факторов, влияющих на успешность обучения и дающих возможность чувствовать себя успешным при онлайн-формате.

В ходе организации практической части было проведено анкетирование бакалавров, магистрантов и преподавателей Satbayev University с целью оценки характера изменений успешности обучения, а также сравнительного анализа традиционной и онлайн-форм обучения.

Несмотря на очевидную актуальность изучения феномена успешности обучения в онлайн-формате, нет достаточного количества литературных источников в этой области, особенно в отношении бакалавров, магистрантов и преподавателей в Казахстане. Выявленные материалы на бумажных и электронных носителях анализировались в основном путем применения сравнительного и количественного методов.

Использован социологический подход. Проведено, как отмечено выше, авторское социологическое исследование, в котором приняли участие бакалавры (38 человек, 1-4 курсы), магистранты (43 человека, 1 курс) и 15 преподавателей Satbayev University. С целью сбора эмпирической информации для бакалавров и магистрантов была разработана анкета, состоящая из 13 вопросов. Целью анкетирования явилось выяснение характера изменений успешности обучения, а также определение предпочтительной формы обучения (традиционной или онлайн). Предпочтительность формы обучения определялась по таким параметрам, как восприятие новой темы, выполнение заданий, авторитет преподавателя, уровень самостоятельности, организованность, технические трудности.

Анкета для преподавателей включала 7 вопросов. Вопросы были направлены на выявление более предпочтительной формы обучения,

при которой отмечаются лучшие его результаты. Преподавателям предлагалось проанализировать формы обучения по таким параметрам, как качественное выполнение заданий, тайм-менеджмент, соблюдение сроков выполнения заданий, освоение новых тем, вовлеченность в процесс обучения, активность и успеваемость.

Результаты и обсуждение

Анкетирование показало, что главными факторами, влияющими на успешность обучения магистрантов, являются методы и средства обучения – 74,4%; уровень квалификации преподавателей – 44,2%; технический уровень (материальная база учебного заведения) – 39,5%; психологический и дидактический климат в учебном заведении – 37,2% (высокие ожидания от преподавателя, умение заводить друзей, возможность получить помощь от преподавателей или товарищей); время, которое магистрант тратит на обучение, – 34,8%; обстановка дома – 30,2%; восприятие преподавателем магистранта, выполнение домашнего задания – 23,3%; оценивание преподавателем успехов магистранта – 20,9%. Вариант ответа – «самооценка магистранта» – набрал наименьшее количество голосов респондентов – 16,3%. Большинство магистрантов считает, что методы и средства обучения, уровень квалификации педагогов и климат в учебном заведении больше влияют на успешность их обучения, чем материальная база учебного заведения, выполнение заданий и количество времени, выделяемое на эти задания.

По итогам анкетирования магистрантов, 46,5% опрошенных считают, что и при традиционном, и при онлайн-формате новая информация воспринимается одинаково; 44,2% – при традиционной форме обучения новая тема воспринимается лучше, а 9,3% опрошенных – при онлайн-формате. Причем 41,9% респондентов считают, что задания выполняются легче при онлайн-формате, не видят разницы – 34,9% и 23,3% опрошенных считают при традиционной. Ответы на вопрос «При каком методе обучения авторитет преподавателя выше?» позволяют определить авторитет преподавателя при двух формах обучения. 48,8% опрошенных думают, что авторитет преподавателя одинаков в обеих формах, 44,2% – при традиционном и 7% – при онлайн-формате. 42,9% опрошенных магистрантов считают, что уровень их самостоятельности одинаков при обеих формах обучения; 40,5% – при онлайн-формате и 16,7% – при традици-

онной форме обучения. У 82,9% магистрантов больше свободного времени при онлайн-формате, не видят разницы в количестве свободного времени – 14,6% и при традиционной форме – 2,4%. 53,5% опрошенных магистрантов считают, что уделяют одинаковое количество времени обучению при обеих формах обучения; 27,9% – при онлайн-формате; 18,6% – при традиционном. За время дистанционного обучения у большинства людей появилось больше свободного времени, которое они могли посвятить изучению чего-либо дополнительного и нового. 86% опрошенных магистрантов за время дистанционного обучения изучили что-либо новое, оставшиеся 14% – нет. Причем у 55,8% опрошенных магистрантов за время ДО не возникали серьёзные трудности с оборудованием для входа в интернет-конференцию (выбрасывает из сессии во время занятия, уменьшение скорости интернета, по независящим от магистранта причинам), а 44,2% респондентов столкнулись с трудностями. 51,2% опрошенных магистрантов не заметили разницы в успешности обучения при переходе с традиционного на онлайн-обучение; успешность повысилась у 30,2% и снизилась у 18,6% магистрантов. Мнения магистрантов по поводу того, какую из двух форм обучения они бы выбрали для своего дальнейшего обучения, показаны на рисунке 1 и разделились на следующие категории. Выбрали бы традиционную форму – 47%; дистанционное обучение – 37%; не могут определиться – 8%; лекции в дистанционном формате, а практику в традиционном – 5%. Один из опрашиваемых магистрантов предложил такую систему обучения, как бакалавриат в традиционном формате, а последующие уровни образования в онлайн-формате.

Согласно анализу данных анкетирования, важными факторами, влияющими на успешность обучения бакалавров, являются методы и средства обучения – 63,2%; психологический и дидактический климат в учебном заведении – 55,3% (высокие ожидания от преподавателя, умение заводить друзей, возможность получить помощь от преподавателя/ товарищей); уровень квалификации педагога и обстановка дома (помощь в учёбе, стабильность в семье) – 42,1%; время, которое бакалавр тратит на обучение – 39,5%; технический уровень (материальная база учебного заведения) – 34,2%; оценивание преподавателем успехов бакалавров и восприятие их педагогом – 26,3%; выполнение домашних заданий – 21,1% и самооценка бакалавра – 18,4%.

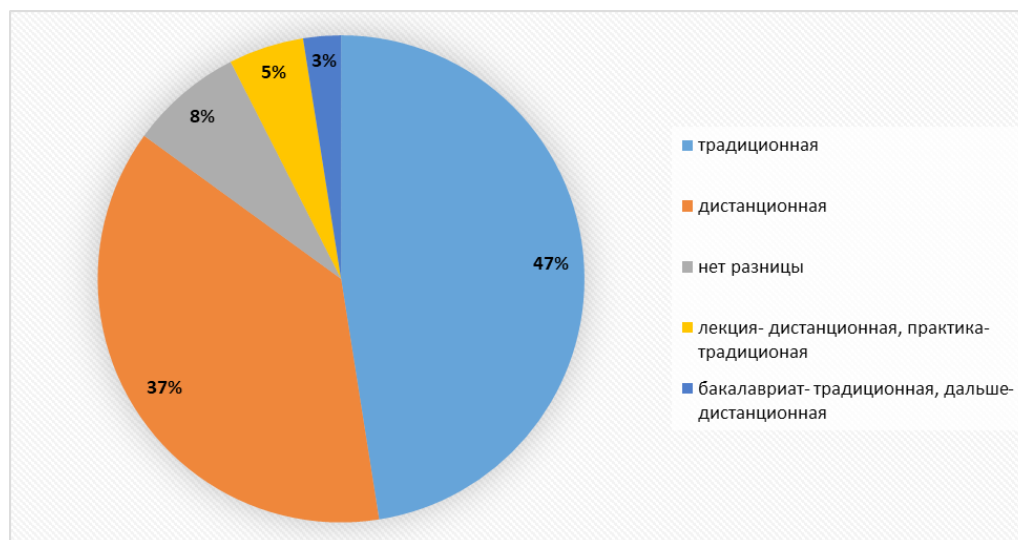


Рисунок 1 – Предпочтительная форма обучения для магистрантов

68,4% опрошенных бакалавров считают, что восприятие новой темы легче при традиционной форме обучения; 18,4% от общего количества опрошенных выбрали онлайн-формат и 13,2% считает, что разницы в восприятии новой темы между двумя формами обучения нет. Чуть больше половины (51,4%) опрошенных считают, что выполнение заданий им дается легче при онлайн-формате; 40,5% опрошенных выбрали традиционное обучение и 8,1% бакалавров думают, что выполнение заданий им дается не сложнее и не легче при обеих формах обучения. 71,1% бакалавров на вопрос «При какой форме обучения авторитет преподавателя выше?» выбрали традиционную форму, 89,4% не видят разницы в авторитете педагога для разных форм обучения и 10,5% бакалавров считают, что при онлайн-формате авторитет педагога выше. Ответы на вопрос об уровне самостоятельности бакалавра в своей учебной деятельности показывает, что вариант ответа «традиционное обучение» был выбран наибольшее количество раз – 39,5% опрошенных; вариант ответа «дистанционное обучение» выбрали 36,8% бакалавров; оставшиеся 23,7% респондентов не заметили разницы в уровне своей самостоятельности для двух форм обучения. Почти две трети (63,2%) прошедших анкетирование бакалавров отметили, что их организованность выше при традиционной форме, а 23,7% – при онлайн-формате, не видят разницы – 13,2% бакалавров. 39,5% опрошенных бакалавров считают, что при традиционном обучении они больше уделяют времени обучению; количество бакалавров, выбравших вариант ответа

на вопрос об уделяемом обучению времени при дистанционной форме, составило 36,8%, а 25% опрошенных уделяют своему обучению такое же количество времени, что и при традиционном обучении. 68,4 % бакалавров за время дистанционного обучения изучили дополнительно что-то новое, 31,6% от опрошенных бакалавров не использовали появившееся свободное время на изучение нового материала. Причем 57,9% опрошенных бакалавров за период дистанционного обучения столкнулись с техническими трудностями, связанными с Интернет-соединением, 42,1% бакалавров либо не сталкивались с техническими трудностями, либо им удалось быстро решить возникшую проблему. 42,1% опрошенных бакалавров считают, что успешность их обучения была бы лучше при использовании традиционного обучения; 39,5% бакалавров думают, что переход на онлайн-формат положительно повлиял бы на успешность учёбы, а 18,4% бакалавров не заметили разницу в успешности своего обучения при сравнении двух форм обучения. Результаты анкетирования, отраженные на рисунке 2, свидетельствуют, что 57,9% опрошенных бакалавров в дальнейшем хотели бы продолжить своё обучение в традиционном, а 42,1% – в дистанционном формате.

Сравнительный анализ ответов бакалавров и магистрантов показал единое мнение обеих групп опрошенных в том, что на успешность обучения в большей степени влияют такие факторы, как методы и средства, применяемые преподавателем в обучении, уровень квалификации пре-

подавателя и психологический и дидактический климат в учебном заведении. Для магистрантов на успешность обучения в большой степени влияют другие факторы: техническая база учебного

заведения, время, затрачиваемое на учёбу. Для бакалавров в список самых выбранных факторов вошли обстановка дома, время, затраченное на обучение.

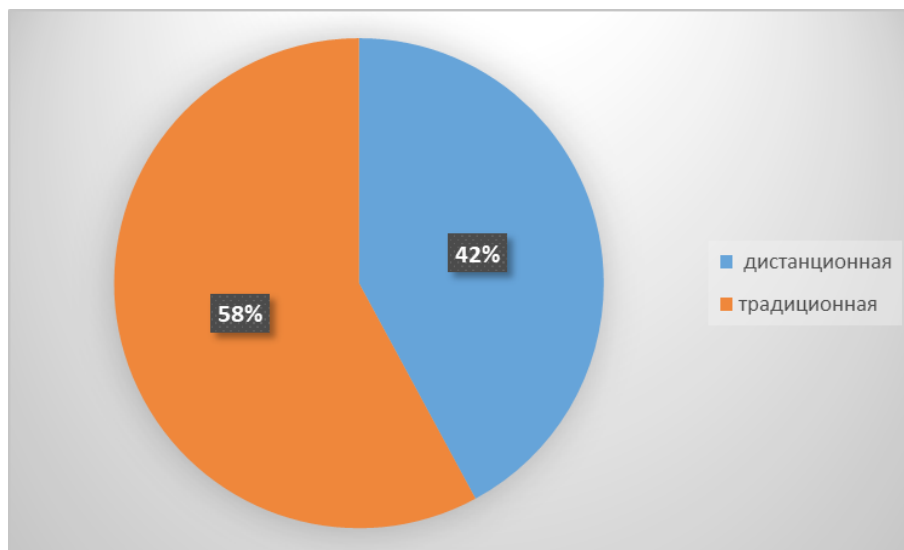


Рисунок 2 – Предпочтительная форма обучения для бакалавров

Фактор «самооценка бакалавра» при опросе был выбран наименьшее количество раз. Бакалавры считают, что самооценка оказывает влияние на обучение в случае их положительной мотивации, но они не всегда верят в свои способности и профессионализм, в объективные оценки собственной деятельности.

Для бакалавров новая информация усваивается легче при традиционном формате обучения. Для магистрантов восприятие новой темы дается легче при вариантах ответов: «нет разницы» – 20 человек; «традиционный формат» – 19 человек. И бакалавры, и магистранты сошлись во мнении, что выполнение заданий проходит легче при онлайн-формате.

Авторитет педагога для бакалавров и магистрантов меньший при дистанционном обучении. Это объясняется тем, что студенты не чувствуют присутствие педагога рядом. Большинство опрошенных бакалавров считает, что организация их обучения выше при традиционном формате обучения, организация учёбы магистрантов же примерно одинаковая для двух форм обучения. За время дистанционного обучения/работы у людей появилось больше свободного времени, которое они могли потратить на то, на что ранее не хватало времени.

Ответы большинства опрошенных бакалавров показали, что во время дистанционного обучения они изучили дополнительный материал, помимо тех знаний, которые давались преподавателями университета. Причем, согласно результатам анкетирования, количество таких людей, заинтересованных в дополнительном изучении материала, в магистратуре гораздо выше, чем в бакалавриате. Чуть больше половины магистрантов не заметили разницу в изменении успешности своей учебы при переходе с традиционного на онлайн-формат, но стоит отметить, что часть опрошенных магистрантов выбрала ответ, что переход на дистанционное обучение положительно повлиял на успешность учёбы.

Для бакалавров мнения по успешности их обучения разделились почти одинаково между двумя формами обучения. Успешность обучения зависит от особенностей самого бакалавра, и поэтому можно сказать, что успешность бакалавров осталась на примерно том же уровне, что и при традиционном формате.

При онлайн-формате у бакалавров появилось больше времени. Некоторые из них более серьёзно отнеслись к обучению. Стали самостоятельно выполнять дополнительную работу по улучшению своих знаний. Другие же почувство-

вали свободу и стали недобросовестно относиться к процессу своего обучения.

Согласно анкетированию, у бакалавров в онлайн-формате возникали технические трудности, а у магистрантов таких трудностей было меньше.

Результаты опроса преподавателей Satbayev University показаны на рисунке 3. Следует отметить, что анкетирование было проведено среди преподавателей различных дисциплин, разного возраста и стажа работы.

Преподаватели считают, что факторы, влияющие на успешность обучения бакалавров, выше при традиционном формате обучения, чем при онлайн-формате. В частности, отмечено, что качество выполнения самостоятельных заданий на 50% больше при традиционном формате обучения (ТФО), чем при дистанционном формате обучения (ДФО), а вовлеченность в процесс обучения бакалавров составляет 80% при ТО, в то время как при ДО она составляет 20%. Однако, по мнению самих бакалавров, их вовлеченность в процесс выполнения самостоятельных заданий и в процесс обучения выросла при онлайн-формате. Они считают, что с переходом на дистанционное обучение все информационные порталы, книжные источники перешли в онлайн-режим, в том числе библиотечные ресурсы. Поэтому поисковые действия усилились, что расширило возможности для качественного выполнения задач. Возможно, если в будущем развить у бакалавров навыки «фильтрации» информации, оформления работ, научного изложения

своих мыслей, то эти способности в значительной мере смогут повлиять на успешность бакалавров в будущем.

По мнению преподавателей, активность бакалавров на занятиях в онлайн-формате гораздо выше, чем на занятиях по тем же предметам при традиционном обучении. Как можно интерпретировать эти показатели? Этому способствует ряд факторов:

- авторитет преподавателя;
- методика проведения занятий;
- умение преподавателя проводить занятия, используя ораторские и управленческие навыки;
- вовлечение в процесс занятий всех бакалавров;
- повышение интереса к преподаваемому предмету и др.

С переходом на онлайн-формат часть преподавателей не смогла в полной мере освоить все возможности инновационных технологий. Для того, чтобы овладеть всеми тонкостями цифрового образовательного пространства, нужно время.

Преподаватели и бакалавры сходятся во мнении о том, что онлайн-формат улучшил навыки тайм-менеджмента и навыки самоорганизации, самоконтроля. Бакалавры и магистранты стараются вовремя подключаться к занятиям, не пропускать занятия без уважительной причины, своевременно сдавать самостоятельные работы. Как было отмечено ранее, навыки самоорганизации, самоконтроля оказывают влияние на успешность обучения.

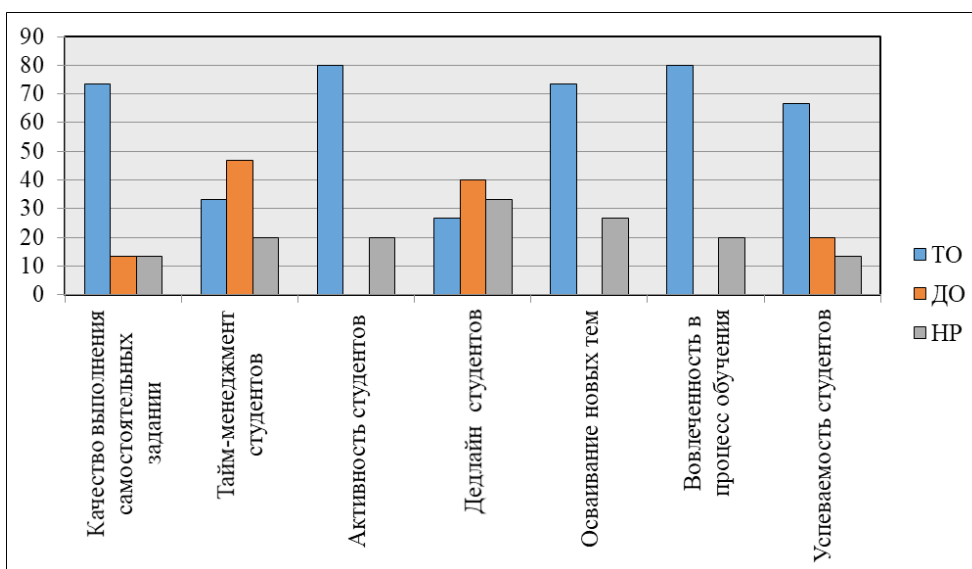


Рисунок 3 – Ответы преподавателей Satbayev University

По мнению преподавателей, успеваемость бакалавров гораздо выше при традиционном обучении, чем при онлайн-формате. Возможно, при онлайн-формате бакалавры проявляют большую вовлеченность именно в тот материал, который, по их мнению, является необходимым для будущей профессиональной деятельности.

Анализ данных анкетирования показал, что онлайн-формат обучения является привлекательным как для бакалавров, так и для магистрантов за счет своей гибкости и возможности контролировать процесс учебной деятельности. Однако анализ ответов преподавателей показал, что качество выполняемых работ, активность бакалавров и магистрантов, освоение нового материала, успеваемость гораздо выше при традиционном обучении. Этот факт можно объяснить тем, что не все бакалавры и магистранты справляются с принципами онлайн-формата. Для того, чтобы дистанционное обучение было успешным, у бакалавров и магистрантов должна быть сформирована готовность к самостоятельному обучению, развиты навыки самоконтроля и соответствующая мотивация к учебной деятельности.

Заключение

Итак, переход на дистанционное обучение в Казахстане был вынужденной мерой. За время такого обучения бакалавры и магистранты столкнулись с новыми испытаниями и вызовами.

Одним из таких вызовов является проявление самостоятельности со стороны как бакалавров, так и магистрантов. В силу отсутствия непосредственного живого контакта с преподавателем ответственность за обучение нередко ложится на бакалавров и магистрантов. Сравнительный анализ анкетирования показал, что мнения бакалавров, магистрантов и преподавателей Satbayev University расходятся по вопросу успешности традиционного обучения и онлайн-формата. Бакалавры и магистранты считают, что онлайн-формат не повлиял на успешность обучения, а преподаватели отмечают, что успешность в онлайн-формате ниже. При этом бакалавры и магистранты высказали мнение об эффективности применения смешанного формата обучения, когда сочетаются традиционная форма и онлайн-формат.

2020-2021 учебный год показал, что онлайн-формат обучения при создании благоприятных условий, таких как наличие устойчивого Интернет-соединения, владение на соответствующем уровне информационными технологиями, гибкое сочетание положительных сторон традиционного и онлайн-обучения, реализация эффективной обратной связи, предоставление доступа к источникам информации, системная организация самостоятельной работы бакалавров и магистрантов, может действительно быть эффективным, особенно учитывая, что экономическая и медицинская ситуации могут меняться достаточно быстро.

Литература

- Abushandi E. Assessment for Student Success: Delivering High-Quality Modules and Improving Educational Methods in Civil Engineering Program // *Journal of Educational and Social Research*. – 2021. - Vol. 11. – №2. – P. 251-266. <https://doi.org/10.36941/jesr-2021-0044>.
- Alenezi A. M. The relationship of students' emotional intelligence and the level of their readiness for online education: A contextual study on the example of university training in Saudi Arabia // *The Education and Science Journal*. – 2020. – Vol. 22. – №4. – P. 89-109. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-4-89-109.
- Cove P.G., Love A.G. Enhancing student learning: Intellectual, social and emotional integration // *ERIC Digest*. – 1996. – ED 400741.
- Driver P. Pervasive Games and Mobile Technologies for Embodied Language Learning // *International Journal of Computer Assisted Language Learning and Teaching*. – 2012. – Vol. 2. – №4. – P. 23-37.
- Hung M.-L., Chou C., Chen C.-H., Own Z.-Y. Learner readiness for online learning: Scale development and student perceptions // *Computers & Education*. – 2010. – Vol. 55. – №3. – P. 1080-1090.
- Jordan K. Initial trends in enrolment and completion of massive open online courses // *International Review of Research in Open and Distributed Learning*. – 2014. – Vol. 15. – №1. – P. 133-160.
- Kim K., Moon N. Activity index model for self-regulated learning with learning analysis on a TEL environment // *The Journal of Supercomputing*. – 2019. – №75. – P. 1971-1989. <https://doi.org/10.1007/s11227-018-2446-y>.
- Littlefield J. Is Distance Learning Right for You? // – 2017. – Режим доступа: <http://distancelearn.about.com/od/isitforyou/a/considering.htm>.
- Madhav K.C., Sherchand S.P., Sherchand S.P. Association between screen time and depression among US adults // *Preventive Medicine Reports* – 2017. – Vol. 8, December. – P. 67-71. DOI: 10.1016/j.pmedr.2017.08.005.

- Okaz A.A. Integrating Blended Learning in Higher Education // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2015. – № 186. – P. 600-603. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.086>.
- Sweet A.P., Guthrie J.T. Teacher perceptions and student reading motivation// *Journal of Educational Psychology*. – 1998. – Vol.90. – №2. - P. 210 – 223.
- Traxler J. Learning in a mobile age // *International Journal of Mobile and Blended Learning*. – 2009. – Vol. 1. – №1. – P. 1–12. DOI: 10.4018/jmbl.2009010101.
- Whipple T. Online university as good as the real thing (just less fun)// *The Times*. –2020. – April 09. – Режим доступа: URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/online-university-as-good-as-the-real-thing-just-less-fun-lxt38dvlj>.
- Wilcha R.J. Effectiveness of virtual medical teaching during the COVID-19 crisis: systematic review//*JMIR Med Educ*. – 2020. – Vol. 6. – №2. DOI: 10.2196/20963.
- Wojciechowski A., Palmer L.B. Individual Student Characteristics: Can Any Be Predictors of Success in Online Classes? // *Online Journal of Distance Learning Administration*. – 2005. – Vol. 8. – № 2. <https://www.westga.edu/~distance/ojdl/summer82/wojciechowski82.htm>.
- Абрамова И.Е., Шишмолина Е.П. Формирование навыков самоорганизации и самооценивания студентов в конкурентной иноязычной обучающей среде: практический опыт // *Образование и наука*. – 2020. – №10. – С. 161-185. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-10-161-185.
- Бабанский Ю.К. Интенсификация процесса обучения // *Новое в жизни, науке и технике*. – 1987. – № 6. – С. 78-86.
- Зоаби А. Успешность обучения: задачи и проблемы // *Вестник Новгородского Государственного университета*. – 2016. – Т. 5. – №96. – С. 17-19.
- Илюшин Л.С. Образовательная мотивация: теория и методология исследования. – СПб.: БАН, 2002. – 216 с.
- Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 184 с.
- Меньшиков П.В. Психология учебного взаимодействия: Монография – СПб.: Издательство «Лань», 2018. – 256 с.
- Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.
- Чернявская А.П. Условия успешного процесса обучения // *Ярославский педагогический вестник*. – 2013. – № 4. – С. 51–58.

References

- Abushandi E. (2021) Assessment for Student Success: Delivering High-Quality Modules and Improving Educational Methods in Civil Engineering Program. *Journal of Educational and Social Research*, 11(2), pp. 251-266. DOI: <https://doi.org/10.36941/jesr-2021-0044>.
- Abramova I.E., Shishmolina E.P. (2020) Formirovanie navikov samoorganizacii i samoocenivaniya studentov v konkurentnoi inoyazichnoi obuchayuschei srede: prakticheskii opit [Formation of students' self-organization and self-assessment skills in a competitive foreign language learning environment: practical experience]. *Obrazovanie i nauka*, vol. 10, pp. 161-185. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-10-161-185.
- Alenezi A. M. (2020) The relationship of students' emotional intelligence and the level of their readiness for online education: A contextual study on the example of university training in Saudi Arabia. *The Education and Science Journal*, no 4 (22), pp. 89–109. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-4-89-109.
- Babanskiy Y.K. (1987) Intensifikaciya processa obucheniya [Intensification of the learning process]. *Novoe v jizni, nauke i tehnike*, vol. 6, pp. 78-86.
- Cove P.G., Love A.G. (1996) Enhancing student learning: Intellectual, social, and emotional integration. *ERIC Digest*, ED 400741.
- Chernyavskaya A.P. (2013) Usloviya uspešnogo processa obucheniya [Conditions for a successful learning process]. *Yaroslavl'skii pedagogicheskii vestnik*, vol. 4, pp. 51–58.
- Driver P. (2012) Pervasive Games and Mobile Technologies for Embodied Language Learning. *International Journal of Computer Assisted Language Learning and Teaching*, 2(4), pp. 23–37.
- Hung M.-L., Chou C., Chen C.-H., Own Z.-Y. (2010) Learner readiness for online learning: Scale development and student perceptions. *Computers & Education*, 55(3), pp.1080–1090.
- Ilyushin L.S. (2002) *Obrazovatel'naya motivaciya: teoriya i metodologiya issledovaniya* [Educational motivation: theory and research methodology]. Saint Petersburg: BAN, 216 p.
- Jordan K. (2014) Initial trends in enrolment and completion of massive open online courses. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(1), pp.133–160.
- Kim K., Moon N. (2019) Activity index model for self-regulated learning with learning analysis on a TEL environment. *The Journal of Supercomputing*, 75, pp. 1971-1989. <https://doi.org/10.1007/s11227-018-2446-y>.
- Lerner I.Ya. (1981) *Didakticheskie osnovi metodov obucheniya* [Didactic Foundations of Teaching Methods]. M: Pedagogika, 184 p.
- Littlefield J. (2017) Is Distance Learning Right for You? <http://distancelearn.about.com/od/isitforyou/a/considering.htm>.
- Madhav K.C., Sherchand S.P., Sherchand S.P. (2017) Association between screen time and depression among US adults. *Preventive Medicine Reports*, 8, pp. 67–71. DOI: 10.1016/j.pmedr.2017.08.005.
- Menshikov P.V. (2018) *Psihologiya uchebnogo vzaimodeistviya: Monografiya* [Psychology of Learning Interaction: Monograph]. Saint Petersburg: Izdatelstvo «Lan», 256 p.

- Okaz A.A. (2015) Integrating Blended Learning in Higher Education. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 186, pp. 600-603. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.086>.
- Rubinshtein S.L. (1999) *Osnovi obschei psihologii [Fundamentals of General Psychology]*. Saint Petersburg: Piter, 720 p.
- Sweet A.P., Guthrie J.T. (1998) Teacher perceptions and student reading motivation. *Journal of Educational Psychology*, 90(2), pp. 210 – 223.
- Traxler J. (2009) Learning in a mobile age. *International Journal of Mobile and Blended Learning*, 1(1), pp. 1–12. DOI: 10.4018/jmbl.2009010101.
- Whipple T. (2020) Online university as good as the real thing (just less fun). *The Times*. <https://www.thetimes.co.uk/article/online-university-as-good-as-the-real-thing-just-less-fun-lxt38dvlj>.
- Wilcha R.J. (2020) Effectiveness of virtual medical teaching during the COVID-19 crisis: systematic review. *JMIR Med Educ*, 6(2). DOI: 10.2196/20963.
- Wojciechowski A., Palmer L.B. (2005) Individual Student Characteristics: Can Any Be Predictors of Success in Online Classes? *Online Journal of Distance Learning Administration*, 8(2). <https://www.westga.edu/~distance/ojdla/summer82/wojciechowski82.htm>.
- Zoabi A. (2016) Uspeshnost obucheniya zadachi i problemi [Learning success: tasks and problems]. *Vestnik Novgorodskogo Gosudarstvennogo universiteta*, vol.5, no 96, pp. 17-19.