

Б.Р. Кадыров¹, К.Б. Кадыров^{2*}

¹Филиал Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова в г. Ташкенте, Узбекистан, г. Ташкент
²Институт изучения проблем молодежи и подготовки перспективных кадров
при Агентстве по делам молодежи Республики Узбекистан, г. Ташкент
*e-mail: kkamol@rambler.ru

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ АСИММЕТРИИ И
ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ**

В данной статье исследуется взаимосвязь индивидуальной асимметрии и типологических особенностей личности в юношеском возрасте, а также разрабатываются рекомендации по повышению эффективности учебной деятельности в юношеском возрасте. Исследование, в котором приняли участие в общей сложности 912 молодых людей, проводилось в три этапа. На первом этапе исследования приняли участие 357 учащихся академических лицеев (74 девушки и 283 юноши). Во второй этап исследования были вовлечены 244 учащихся профессиональных колледжей (в том числе, 218 девушек и 26 юношей) и 80 военнослужащих срочной военной службы. На третьем этапе исследования участвовал 231 студент (138 девушки и 92 юноши). Взаимосвязи, выявленные между индивидуальным профилем асимметрии и типологическими особенностями личности (когнитивный стиль и стиль деятельности, которые выражаются в прагматичности, рефлексивности, теоретическом и практическом стиле мышления, в особенностях вербального и невербального мышления, ведущей сигнальной системе, эмоциональности, образной памяти, воле, аналитических способностях, саморегуляции и др.), дали возможность сформулировать научно-обоснованные выводы о тесной связи индивидуального профиля асимметрии и типологических особенностей личности. Например, если функциональная проба “Сплетение пальцев рук” в основном связана с таким свойством личности, как легкость перехода от размышления к практическим действиям (прагматичность), то “Прицеливание” и “Аплодисменты” оказывают значительное влияние на проявление первой и второй сигнальных систем у личности. Функциональная проба “Поза Наполеона” служит важным фактором в формировании качества экстраверсии-интроверсии личности.

Ключевые слова: индивидуальный профиль асимметрии, типологические особенности личности, юношеский возраст, когнитивный стиль, учебная деятельность.

B.R. Kadyrov¹, K.B. Kadyrov^{1*}

¹Branch of Lomonosov Moscow State University in Tashkent, Uzbekistan, Tashkent
²Institute for the Study of Youth Problems and Training of Perspective Personnel under the Agency
for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan, Tashkent
*e-mail: kkamol@rambler.ru

Individual asymmetry profile and typological personality

This article examines the relationship between individual asymmetry and typological personality traits in adolescence, and also develops recommendations for improving the effectiveness of educational activities in adolescence. The study, which involved a total of 912 young people, was carried out in three stages. At the first stage of the study, 357 students of academic lyceums (74 girls and 283 boys) took part. The second stage of the study involved 244 students of vocational colleges (including 218 girls and 26 boys) and 80 conscripts. The third stage of the study involved 231 students (138 girls and 92 boys). The relationships identified between the individual profile of asymmetry and typological personality traits (cognitive style and style of activity, which are expressed in pragmatism, reflexivity, theoretical and practical style of thinking, in the features of verbal and non-verbal thinking, the leading signaling system, emotionality, figurative memory, volition, analytical abilities, self-regulation, etc.) made it possible to formulate scientifically grounded conclusions about the close relationship between the individual profile of asymmetry and typological personality traits. For example, if the functional test “Plexus of fingers” is mainly associated with such a personality trait as the ease of transition from thinking to practical action (pragmatism), then “Aiming” and “Applause” have a significant impact on the manifestation of the first and second signaling systems in personality. The functional test “Pose of Napoleon” serves as an important factor in the formation of the quality of extraversion-introversion of a person.

Key words: individual profile of asymmetry, typological personality traits, adolescence, cognitive style, learning activity.

Б.Р. Кадыров¹, К.Б. Кадыров^{2*}

¹Ташкент қаласындағы Ломоносов атындағы
Мәскеу мемлекеттік университетінің филиалы, Өзбекстан, Ташкент қ.

²Өзбекстан Республикасы Жастар істері агенттігінің жанындағы
Жастар проблемаларын зерттеу және перспективалық кадрларды даярлау институты, Өзбекстан, Ташкент қ.
*e-mail: kkamol@rambler.ru

Жеке асимметрия профилі және тұлға типологиялық ерекшеліктері

Бұл мақалада жеке асимметрия мен жасөспірім шағында тұлғаның типологиялық қасиеттерінің арақатынасы қарастырылады, сонымен бірге жасөспірім кезіндегі оқу қызметінің тиімділігін арттыру бойынша ұсыныстар жасалады. Барлығы 912 жас қатысқан зерттеу үш кезеңде жүргізілді. Зерттеудің бірінші кезеңінде академиялық лицейлердің 357 оқушысы қатысты (74 қыз және 283 ұл). Зерттеудің екінші кезеңіне кәсіптік колледждердің 244 студенті қатысты (оның 218-і қыздар мен 26-ы ұлдар) және 80 әскери міндеттілер. Зерттеудің үшінші кезеңіне 231 студент қатысты (138 қыз және 92 ұл). Асимметрияның жеке профилі мен тұлғаның типологиялық қасиеттері (прагматизмде, рефлексивтілікте, ойлаудың теориялық және практикалық стилінде, вербалды және вербальды емес ойлау ерекшеліктерінде көрінетін танымдық стиль мен іс-әрекет стилі) арасындағы жетекші сигнал жүйелік, эмоционалдылық, бейнелі жады, ерік, аналитикалық қабілеттер, өзін-өзі реттеу және т.б.) асимметрияның жеке профилі мен тұлғаның типологиялық сипаттамалары арасындағы тығыз байланыс туралы ғылыми негізделген тұжырымдар жасауға мүмкіндік берді. Мысалы, егер «саусақтардың икемділігі» функционалды тестісі негізінен ойлаудың практикалық іс-әрекетке көшу жеңілдігі (прагматизм) сияқты тұлғалық қасиеттермен байланысты болса, онда «Мақсат» және «Қол шапалақтау» бірінші және екінші сигналдық жүйелердің айқындалуына әсер етеді. «Наполеон позасы» функционалдық тесті адамның экстраверсия-интроверсиясының сапасын қалыптастырудың маңызды факторы ретінде қызмет етеді.

Түйін сөздер: жеке асимметрия профилі, типологиялық тұлғалық қасиеттер, жасөспірім жас, танымдық стиль, оқу әрекеті.

Введение

В мировой психологической науке в настоящее время проведено большое число исследований по разработке концепции об иерархической организации субъективной реальности человека. Изучены центральные механизмы речи, особенности индивидуальных различий памяти, мышления, личностных особенностей. Немаловажной представляется данная проблема и для дифференциальной психофизиологии. Потому, что речевые механизмы непосредственно связаны с особенностями профилей индивидуальной асимметрии личности. Однако, в то же время в области дифференциальной психологии и психофизиологии возможности выявления индивидуальных профилей асимметрии и диагностики типологических особенностей личности в зависимости от характера межполушарных взаимоотношений недостаточно изучены (Кадыров & Кадыров, 2016).

Цель настоящего исследования заключается в теоретико-методологическом и эмпирическом обосновании взаимосвязей индивидуальной асимметрии и типологических особенностей личности в юношеском возрасте и рекоменда-

ций по повышению эффективности их учебной деятельности (Кадыров, 2016).

Объект исследования. Исследование, в котором приняли участие в общей сложности 912 молодых людей, проводилось в три этапа. На первом этапе исследования приняли участие 357 учащихся академических лицеев (74 девушки и 283 юноши). Во второй этап исследования были вовлечены 244 учащихся профессиональных колледжей (в том числе, 218 девушек и 26 юношей) и 80 военнослужащих срочной военной службы. На третьем этапе исследования участвовал 231 студента (138 девушек и 92 юноши).

Предмет исследования. Взаимосвязь между индивидуальным профилем асимметрии и типологическими особенностями личности (когнитивный стиль и стиль деятельности, выражающиеся в прагматичности, рефлексивности, теоретическом и практическом стиле мышления, особенности вербального и невербального мышления, ведущая сигнальная система, эмоциональность, образная память, воля, аналитические способности, саморегуляция и др.) в юношеском возрасте (Кадыров, 2017).

Методы и материалы

На первом этапе исследования с целью выявления взаимосвязей между индивидуальным профилем асимметрии и когнитивным стилем личности были использованы “Опросник для определения индивидуального профиля асимметрии”, “Опросник стилей деятельности СД-36” (разработанный А.Д. Ишковым и Н.Г. Милорадовой на основе опросника «Learning Styles Questionnaire» П. Хони и А. Мэмфорда), опросник Майерс-Бриггс (МВТИ), “Опросник для выявления соотношения двух сигнальных систем” Б. Кадырова, “Тест для определения предпочитаемой репрезентативной системы”.

На втором этапе исследования с целью выявления взаимосвязей между индивидуальным профилем асимметрии и умственными способностями были использованы “Опросник для определения индивидуального профиля асимметрии”, “Опросник для выявления соотношения двух сигнальных систем” Б. Кадырова, тесты Б. Кадырова на выявление языковой грамотности «100 слов» и «50 предложений», а также “Прогрессивные матрицы” Дж.Равена.

Третий этап исследования посвящается разработке нового научно-обоснованного метода классификации индивидуальных профилей асимметрии и современной концепции индивидуального профиля асимметрии и типологических особенностей личности. В рамках данного этапа исследования были использованы “Опросник для определения индивидуального профиля асимметрии”, “Опросник для выявления соотношения двух сигнальных систем” Б. Кадырова, Фрайбургский личностный опросник (FPI), методика “Определение эмоциональности” В.В.Суворовой, тест для определения предпочитаемой репрезентативной системы, методика по определению социальной направленности личности Дж. Голланда (Кадыров, 2018).

Основываясь на результаты статистического анализа проведенного исследования, мы пришли к следующим важным выводам. Через функциональные пробы, направленные на определение индивидуального профиля асимметрии, можно диагностировать особенности определенного когнитивного стиля личности. Однако, при этом обязательно нужно учесть пол диагностируемого. Причиной этого является тот факт, что согласно результатам наших проведенных исследований, в индивидуальном профиле асимметрии мальчиков и девочек явным образом проявляются гендерные различия. Например,

если функциональная проба «Сплетение пальцев рук» проявила несколько статистически значимых различий только в группе мальчиков, то функциональная проба «Аплодисменты», наоборот, служит основанием для определения особенностей того или иного когнитивного стиля только у девочек. Функциональная проба «Поза Наполеона» обладает возможностью определить специфические особенности когнитивного стиля, как у девушек, так и у юношей.

Как показали результаты исследования, посвященные анализу взаимоотношений между двигательной асимметрией левой и правой ноги и особенностями когнитивного стиля в юношеском возрасте, по функциональной пробе «Нога на ногу» у девочек, у которых правая нога ведущая (левое полушарие мозга), хорошо сформированы такие качества, как внимательность, аналитические способности, обобщение сложных данных, а также качества логического мышления, и слышать разные голоса, речевые или музыкальные звуки имеет для них большое значение.

Как показали результаты исследования взаимоотношений между асимметрией зрительного органа и особенностями когнитивного стиля, согласно результатам функциональной пробы «Зажмуривание одного глаза», девочки с ведущим левым глазом (правое полушарие) отличаются своей активностью, способностью самоконтроля, глубокой наблюдательностью, а юноши, наоборот, им свойственна эмоциональность, склонность к быстрому и легкому принятию решения, нежелание видов деятельности, требующих процессы анализа и синтеза. Мальчики с ведущим правым глазом (левое полушарие) отличаются сформированностью у них первой сигнальной системы.

Также в исследованиях, посвященных изучению взаимоотношений между асимметрией органов слуха и особенностями когнитивного стиля, были выявлены достоверные статистические закономерности. Например, согласно результатам функциональной пробы «Прислушиваться к тиканью часов», девочки, у которых ведущее правое ухо (левое полушарие мозга), в основном склонны к теоретическому мышлению, и отличаются внимательностью и наблюдательностью, способностью аналитического мышления. Они могут с легкостью освоить абстрактные понятия, стараются создать широкую логическую систему.

Функциональная проба «Сплетение пальцев рук», направленная на определение индивиду-

ального профиля асимметрии, позволяет хотя бы частично диагностировать определенные умственные способности личности. Например, была выявлена взаимосвязь функциональной пробы «Сплетение пальцев рук» со шкалами «Вторая сигнальная система», «Коэффициент сигнальности», «50 предложений», «IQ по Дж.Равену».

Посредством исследований, направленных на изучение взаимоотношений между двигательной асимметрией левой и правой ноги и умственными способностями, были достигнуты следующие результаты. Согласно данным функциональной пробы «Шаг вперед», респонденты с ведущей правой ногой (левое полушарие) по сравнению с респондентами с ведущей левой ногой имели значимо низкие значения по тесту грамотности Б.Кадырова «50 предложений» ($t=2,80$, $p<0.01$). Можно утверждать, что при пробе «Шаг вперед» у респондентов юношеского возраста, у которых доминирует правая нога (то есть левое полушарие) с функциональной точки зрения, по сравнению с респондентами с ведущей левой ногой (правое полушарие) отмечается значимо более высокий уровень грамотности.

Наличие взаимосвязи между асимметрией зрительного органа и умственными способностями было подтверждено на основе статистического анализа. Согласно данным функциональной пробы «Зажмуривание одного глаза», респонденты с ведущим правым глазом (левое полушарие) по сравнению с респондентами с ведущим левым глазом (правое полушарие) имели значимо более высокие показатели по тесту «100 слов» ($t=3,08$, $p<0.01$). Значит, функциональная проба «Зажмуривание одного глаза» показывает, что у респондентов юношеского возраста с ведущим правым глазом (левое полушарие мозга) развиты аналитические способности, качество обобщения сложных данных, а также внутренняя культура, грамотность, то есть это показывает их уровень образования, эрудированность. В общем, у них развиты особенности логического мышления как правильное и ясное выражение своей мысли в речи, грамотность.

Были изучены статистические взаимосвязи между асимметрией органов слуха и умственными способностями и достигнуты следующие результаты. По результатам функциональной пробы «Поднесение телефона к уху при разговоре», по шкале «Коэффициент сигнальности» опросника Б. Кадырова по выявлению уровня сформированности ведущей сигнальной системы у респондентов юношеского возраста с ве-

дущим левым ухом отмечались статистически значимо низкие показатели ($t=2,48$, $p<0.05$). В целом, можно сказать, что согласно функциональной пробе «Поднесение телефона к уху при разговоре», респонденты с ведущим левым ухом (правое полушарие мозга) обладают способностью волевого самоуправления при осуществлении произвольной сознательной деятельности, это образует особенности, составляющие вторую сигнальную систему.

Результаты и обсуждение

Как показывают результаты исследования (в табл.), если функциональная проба «Сплетение пальцев рук» в основном связана с таким свойством личности, как легкость перехода от размышления к практическим действиям, то «Прицеливание» и «Аплодисменты» оказывают значительное влияние на проявление первой и второй сигнальных систем у личности. Функциональная проба «Поза Наполеона» служит важным фактором в формировании качества экстраверсии-интроверсии личности.

Далее, основываясь на степень контрастности различий между количеством выборов левых и правых органов при выполнении различных функциональных проб, с помощью статистического критерия, называемого ассоциативным анализом, была разработана новая классификация типов функциональной асимметрии. Согласно ассоциативному анализу (рис. 1), среди выявленных правшей по «Аплодисментам», на основе функциональной пробы «Прицеливание» были выделены 2 малые группы, потому что только в данной функциональной пробе были выявлены статистически значимые различия в объемах выделенных выборов. В малых группах «-П-П» и «-Л-П» в результате отдельно проведенного анализа по функциональным пробам «Сплетение пальцев рук» и «Поза Наполеона» не было выявлено статистически значимых различий, и поэтому в этом направлении не выделялись другие типы функциональной асимметрии.

В группе левшей, выявленных по функциональной пробе «Аплодисменты», также применили аналогичный способ классификации и среди них были выявлены следующие малые группы:

- «-ППЛ» – по функциональной пробе «Аплодисменты» – левши, а по функциональным пробам «Поза Наполеона» и «Прицеливание» – группа правшей;

- “-ЛПЛ” – по функциональным пробам “Аплодисменты” и “Прицеливание” – левши, а по функциональным пробам “Поза Наполеона” – группа правшей;
- “П-ЛЛ” – по функциональным пробам “Аплодисменты” и “Поза Наполеона” – левши, а по функциональной пробе “Сплетение пальцев рук” – правши;
- “Л-ЛЛ” – по функциональным пробам “Аплодисменты”, “Поза Наполеона” и “Сплетение пальцев рук” – левши (см. рис. 2).

Таблица 1 – Связь результатов функциональных проб по выявлению индивидуального профиля асимметрии с индивидуально-психологическими особенностями личности

Функциональная проба	Ведущая рука/глаз	Индивидуально-психологические особенности	
		По научным источникам	По результатам нашего исследования
“Сплетение пальцев рук”	Л	Эмоциональность	Легкость перехода от размышления к практическим действиям
	П	Аналитическое мышление	Склонность к длительному внимательному анализируанию происходящих событий, нежелание переходить к практическим действиям
“Прицеливание”	Л	Мягкость, уступчивость	Преобладание первой сигнальной системы, развитость воображения и склонность к депрессии
	П	Строгость, решительность, агрессивность	Преобладание второй сигнальной системы, развитость кинестетической и аудиальной систем, а также низкие уровни эмоциональности и прагматичности
“Поза Наполеона”	Л	Хвастливость, склонность к кокетству	Свойства экстраверсии
	П	Скромность, простодушие	Свойства интроверсии
“Аплодисменты”	Л	Нерешительность, склонность к самоанализу	Преобладание первой сигнальной системы, развитость визуальной системы, эмоциональности и воображения
	П	Решительность	Преобладание второй сигнальной системы и эмоциональности, низкая развитость визуальной системы и воображения

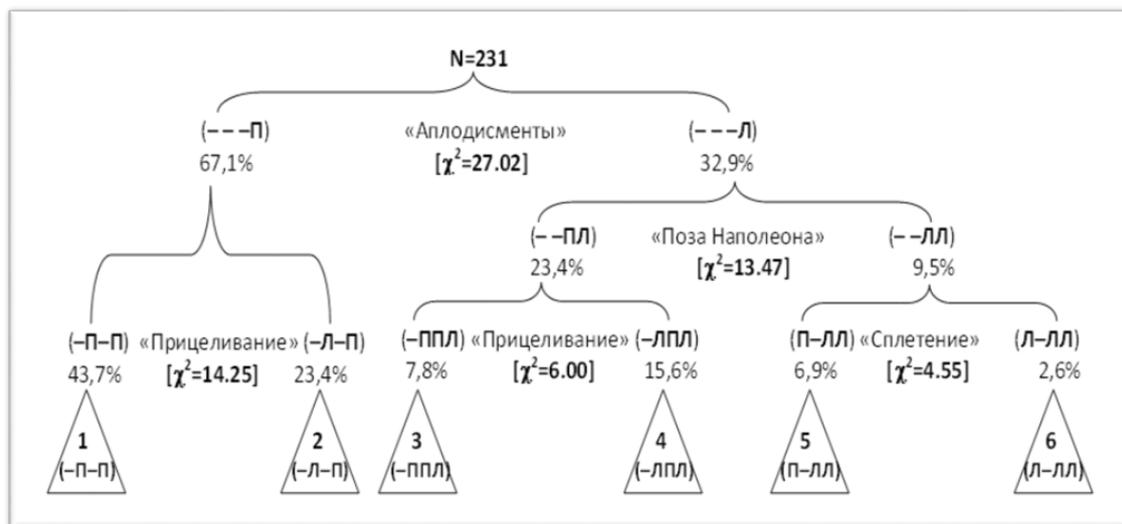


Рисунок 1 – Соотношение ответов респондентов каждой малой группы в процентах и результаты ассоциативного анализа со значениями проведенного соответствующего процесса деления χ^2 -статистики

С целью определения наличия связи между индивидуально-психологическими особенностями и вышеперечисленными профилями функциональной асимметрии и осуществления сравнительного анализа эмпирических данных вместе

с методикой определения индивидуального профиля асимметрии были использованы следующие методики психологического исследования: 1) «Опросник для определения ведущей сигнальной системы» Б.Р. Кадырова и 2) опросник FPI.

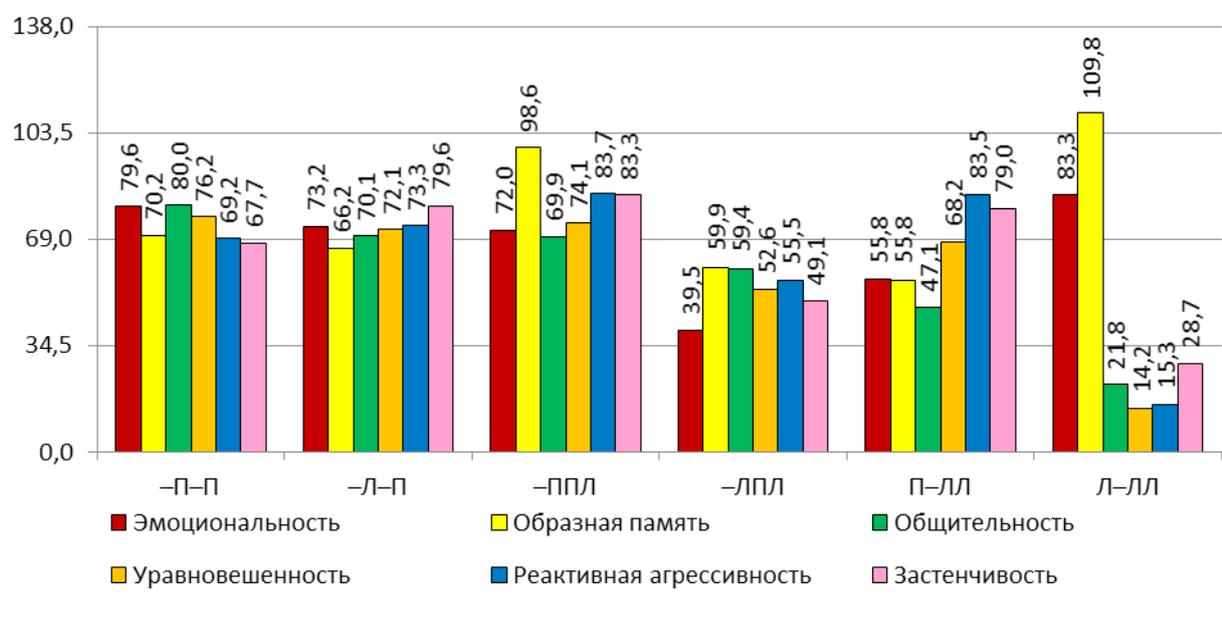


Рисунок 2 – Сравнение типов функциональной асимметрии по отдельным психологическим свойствам в группе женщин. На оси ординат: средние ранги по шкале (138 респондентов). На оси абсцисс: типы функциональной асимметрии

В данном исследовании были изучены определенные связи между отдельными эмоциональными и нервно-психическими особенностями и индивидуальными профилями асимметрии. Следует отметить, что среди ряда характеристик (больше 20), выявленных с помощью двух методик, существует значимая связь трех шкал (“Эмоциональность”, “Уравновешенность” и “Экстраверсия-интроверсия”) с индивидуальным профилем асимметрии. По этой причине с целью продолжения более глубоких поисков предполагается, что в настоящее время подробное изучение закономерных связей в группах женщин и мужчин может дать интересные результаты.

Для изучения гендерных различий шести профилей функциональной асимметрии по показателям шкал опросника Б.Р. Кадырова и опросника FPI был применен критерий Крускала-Уоллиса. Как показали результаты статистического анализа, в группе юношей не было выявлено значимых связей, однако в группе девушек число значимых связей составило семь.

У женщин выявлена связь индивидуального профиля асимметрии на уровне надежности со шкалами опросника Б.Р. Кадырова “Эмоциональность”, “Образная память” и со шкалами “Общительность”, “Уравновешенность”, “Реактивная агрессия” и “Застенчивость” опросника FPI. Точная структура этих связей и содержание приводятся на рисунке 2.

Известно, что в данном исследовании участвовало всего 138 девушек, можно с легкостью посчитать теоретическое (ожидаемое) среднее ранговое значение по всем шкалам: $138/2=69$. Точно таким же способом можно посчитать 25-й и 75-й процентиля: 34,5 ($138/4$) и 103,5 ($34,5 \times 3$) соответственно. По этой причине с учетом найденных значений процентилей ($P_{0,25}=34,5$, $P_{0,50}=69$ и $P_{0,75}=103,5$) мы можем провести сравнительную оценку выраженности этих шкал.

По данным, приведенным на рисунке 2, девушки, предпочитающие правую руку по функциональной пробе “Аплодисменты”, по функциональной пробе “Прицеливание” – левый или правый глаз (то есть “-П-П” и “-Л-П”), при

сравнении проявляют относительно средние значения по всем шкалам. Что касается девушек группы “–ППЛ”, а именно, левшей по функциональной пробе “Аплодисменты”, а по функциональным пробам “Поза Наполеона” и “Прицеливание”, проявляющие доминантность правой руки и правого глаза, их средние ранги, в целом, не отличаются от предыдущей группы. Однако представители данной группы проявляют относительно высокие показатели по шкале “Образная память” (средний ранг: 98,6). Возможно, предпочтение правой руки и ведущий правый глаз (ведущее левое полушарие мозга) приводят к еще большему формированию у них логической памяти.

Представители следующих двух групп (“–ЛПЛ” и “П–ЛЛ”) похожи несколько низкими значениями по шкалам “Эмоциональность”, “Образная память” и “Общительность”, представители группы “П–ЛЛ”, в отличие от группы “–ЛПЛ”, имеют относительно высокие показатели (то есть близкие к оптимальному) по шкалам “Уравновешенность” (68,2), “Реактивная агрессия” (83,5) и “Застенчивость” (79,0). Значит, представителям данной группы вместе с избеганием от вербального общения свойственно обращение к чувствам и сильная образная память.

Наконец, последняя группа “Л–ЛЛ” в отличие от всех остальных групп по профилю функциональной асимметрии показала низкие значения по свойствам: образная память (средний ранг: 109,8), эмоциональность (83,3), а также общительность (21,8), уравновешенность (14,2), реактивная агрессия (15,3) и застенчивость (28,7). В целом, по полученным нами результатам большинство личностных и интеллектуальных недостатков (низкий уровень образной памяти и эмоциональности, низкая стрессоустойчивость и общительность, а также низкий уровень реактивной агрессии и застенчивости) девушек, относящихся типу “Л–ЛЛ”, по нашему мнению, могут привести к серьёзным трудностям и препятствиям в адаптации к условиям повседневной жизни.

Конечно, надежность полученных результатов от такой малой “группы” женщин (всего 3 человека) может вызывать споры и сомнения. Несмотря на это, если мы учтем, что выделили группу, состоящую из 3 человек с помощью метода ассоциативного анализа, предложенного М. Аннетт (1970), объективным образом, то следует отметить, что эта группа, действительно, отличается от других групп определенными специфическими свойствами. Кроме того, как

утверждают многие специалисты, леворукость является свойством, которое проявляется вместе с отклонениями от нормы, определенными психическими и органическими расстройствами, генетическими изменениями. Проведенные исследования еще раз подтверждают данное предположение.

Заключение и выводы

Можно сделать вывод о том, что, в первую очередь, полное объективное определение, оценивание и обоснование объективности индивидуального профиля асимметрии входит в число сложнейших проблем. Несмотря на то, что обычно в повседневной жизни “левши” и “правши” отличаются тем, какой рукой они пишут, такая примитивная дихотомия с научной точки зрения крайне недостаточна. Многие исследователи различными методами пытались определить особенности функциональной асимметрии, но, к сожалению, в настоящее время основания недостаточны, чтобы считать эти методики удовлетворительными. В настоящее время с уверенностью можно говорить только о том, что не существует четкой границы между выбором левого и правого органов (или анализаторов), а существует целый континуум выборов.

Таким образом, результаты теоретико-эмпирического исследования, проведенного по теме “Индивидуальный профиль асимметрии как фактор, определяющий типологические особенности личности”, дали возможность сформулировать следующие выводы:

Проблемы, взгляды и подходы, относящиеся к изучению билатеральной функциональной асимметрии мозга, имеют свои глубокие исторические корни. По причине того, что полушария мозга человека разные с функциональной точки зрения, и работы нервной системы по принципу “противоположная иннервация” (контрлатеральная иннервация) левое полушарие мозга контролирует и управляет органами, располагающиеся с правой стороны тела, а правое полушарие, наоборот, в основном, управляет левой стороной тела (Кадыров, 2015).

Изучение влияния индивидуальных профилей асимметрии на формирование типологических особенностей личности и разработка на этой основе новой методики диагностирования личностных типов и свойств характера имеет важное научно-практическое значение (Кадыров, 2017).

Психическая асимметрия во многом очень четко проявляется в когнитивном стиле, то есть в специфике переработки информации со стороны человека: например, если у мальчиков за склонность к рефлексии отвечает левое полушарие мозга, то свойство прагматичности связано больше с функциями правого полушария. Было выявлено, что у девочек ведущее левое полушарие является причиной свойства экстраверсии, а интроверсия связана с доминантностью правого полушария.

Доминантность функций левой руки (правое полушарие) у мальчиков составляет психофизиологический механизм быстрого принятия решения, внедрения возникших идей в практику, легкое и эффективное решение проблемы. Девочки с ведущей левой рукой (правое полушарие) отличаются развитостью образных представлений, они действуют по принципу “лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать”.

Мальчикам с ведущей левой ногой (правое полушарие мозга) свойственно глубинное и спокойное размышление, анализ событий, объективная оценка фактов, с учетом их всестороннего рассмотрения. Они принимают логичные, обдуманные и обоснованные решения в различных жизненных ситуациях, каждую деятельность выполняют последовательно и целенаправленно, и стремятся найти точное, качественное с практической точки зрения решение проблемы.

Мальчики с ведущей правой ногой (левое полушарие мозга) направлены на общение, внешний мир, они всегда стремятся быть среди людей, а также отличаются высокой степенью активности. В сотрудничестве с внешним миром им свойственно быстрое принятие решения, они склонны к быстрому разрешению жизненных проблем, быстрой и глубинной оценке новых идей, и при необходимости к выражению критических мыслей.

Девочки с ведущей левой ногой (правое полушарие мозга) склонны больше к теоретическому мышлению. Теоретическое мышление требует не только функции левого полушария как логическое мышление, аналитические способности, но и вместе с этим сложные процессы

анализа и синтеза как целостное представление событий, обобщение, точное и ясное создание в своем сознании целостной абстрактной структуры, то есть совместную деятельность функций двух полушарий. По этой причине положительное влияние активности левого полушария по определенным функциональным пробам и правого полушария по другим функциональным пробам на способность теоретического мышления показывает сложность и многоаспектность структуры данной способности.

Девочки с ведущим левым глазом (правое полушарие) отличаются своей активностью, способностью самоконтроля, глубокой наблюдательностью, а мальчики, наоборот, им свойственна эмоциональность, склонность к быстрому и легкому принятию решения, нежелательность видов деятельности, требующих процессы анализа и синтеза. Мальчики с ведущим правым глазом (левое полушарие) отличаются сформированностью у них первой сигнальной системы.

Функционально ведущий левый глаз (правое полушарие) у девочек обеспечивает свойства направленности к практике, реальной жизни, способность быстрого внедрения жизненных идей в практику.

Девочки с ведущим правым ухом (левое полушарие мозга), в основном, склонны к теоретическому мышлению, и отличаются внимательностью и наблюдательностью, способностью аналитического мышления. Они могут с легкостью освоить абстрактные понятия, стараются создать широкую логическую систему (Кадыров, 2018).

Если функциональная проба “Сплетение пальцев рук” в основном связана с таким свойством личности как легкость перехода от размышления к практическим действиям (прагматичность), то “Прицеливание” и “Аплодисменты” оказывают значительное влияние на проявление первой и второй сигнальных систем у личности. Функциональная проба “Поза Наполеона” служит важным фактором в формировании качества экстраверсии-интроверсии личности.

Литература

Кадыров Б.Р., Кадыров К.Б. Индивидуальный профиль функциональной асимметрии как фактор, определяющий соотношение двух сигнальных систем // *Научный журнал «Психология»*. – 2016. – №1. – С. 91-99.

Кадыров К.Б. Индивидуальный профиль асимметрии как фактор, определяющий особенности личности // *Вестник НУУз*. – 2016. – №1/5. – С. 131-135.

Кадыров К.Б. Исследование взаимосвязи профиля функциональной асимметрии с индивидуальными особенностями личности // *Научный журнал «Психология»*. – 2017. – №3. – С. 66-70.

Кадыров К.Б. Сенсорная асимметрия и учебная мотивация // *«Bola va Zamon»*. – 2018. – №4. – С. 50-53.

Кадыров К.Б. Новый подход к определению индивидуального профиля функциональной асимметрии человека. Человек в пространстве возможностей. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию со дня образования кафедры психологии Кыргызско-Российского Славянского университета (15-16 мая 2015 г.). – Бишкек: КРСУ. – 2015. – С.75-84.

Кадыров К.Б. Индивидуальный профиль функциональной асимметрии и личностные особенности // Международная юбилейная конференция “Б.М.Теплов и современное состояние дифференциальной психологии и дифференциальной психофизиологии: к 120-летию со дня рождения Б. М. Теплова” / Под редакцией М.К. Кабардова, А.К. Осницкого. – М.: Издательство «Перо», 2017. – С. 216-223.

Кадыров К.Б. Исследование взаимосвязи сенсорной асимметрии с направленностью учащихся к учебным предметам // Материалы Респ. научно-практ. конф. “Актуальные проблемы психологии Узбекистана” (28 сентября 2018 года). – Ташкент: Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в городе Ташкенте. – 2018. – С. 284-289.

Kadirov K.B. Individual profile of asymmetry as a factor defining features of personality // *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*. – Vol 6 (4). – 2018. – P. 24-30.

References

Kadyrov B.R., Kadyrov K.B. (2016) Individual'nyy profil' funktsional'noy asimmetrii kak faktor, opredelyayushchiy sootnosheniye dvukh signal'nykh sistem [Individual profile of functional asymmetry as a factor determining the ratio of two signaling systems]. *Scientific journal “Psychology”*, no 1, pp. 91-99.

Kadyrov K.B. (2016) Individual'nyy profil' asimmetrii kak faktor, opredelyayushchiy osobennosti lichnosti [Individual profile of asymmetry as a factor determining personality traits]. *Vestnik NUUz.*, no 1/5, pp. 131-135.

Kadyrov K.B. (2017) Issledovaniye vzaimosvyazi profilya funktsional'noy asimmetrii s individual'nymi osobennostyami lichnosti [Investigation of the relationship between the profile of functional asymmetry and individual personality traits]. *Scientific journal “Psychology”*, no 3, pp. 66-70.

Kadyrov K.B. (2018) Sensornaya asimmetriya i uchebnaya motivatsiya [Sensory asymmetry and learning motivation]. *«Bola va Zamon»*, no 4, pp. 50-53.

Kadyrov K.B. (2015) Novyy podkhod k opredeleniyu individual'nogo profilya funktsional'noy asimmetrii cheloveka. Chelovek v prostranstve vozmozhnostey [A new approach to determining the individual profile of human functional asymmetry. Man in the space of possibilities]. Materials of the international scientific-practical conference dedicated to the 20th anniversary of the founding of the Department of Psychology of the Kyrgyz-Russian Slavic University (May 15-16, 2015), Bishkek: KRSU, pp. 75-84.

Kadyrov K.B. (2017) Individual'nyy profil' funktsional'noy asimmetrii i lichnostnyye osobennosti [Individual profile of functional asymmetry and personality traits]. International jubilee conference “BM Teplov and the current state of differential psychology and differential psychophysiology: to the 120th anniversary of the birth of BM Teplov” / Edited by M.K. Kabardov, A.K. Osnitsky. M.: Publishing house “Pero”, pp. 216-223.

Kadyrov K.B. (2018) Issledovaniye vzaimosvyazi sensornoy asimmetrii s napravlennost'yu uchashchikhsya k uchebnym predmetam [Investigation of the relationship between sensory asymmetry and the orientation of students to academic subjects]. Materials Rep. scientific and practical. conf. “Actual problems of psychology of Uzbekistan” (September 28, 2018). Tashkent: Branch of Lomonosov Moscow State University in Tashkent, pp. 284-289.

Kadirov K.B. (2018) Individual profile of asymmetry as a factor defining features of personality. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*, Vol 6 (4), pp. 24-30.