

С.А. Узакова^{1*}, Ж.А. Калиева², Н.Е. Симонович³

¹Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных систем, Казахстан, г. Уральск

²Западно-Казахстанский университет имени М. Утемисова, Казахстан, г. Уральск

³Российский государственный гуманитарный университет, Россия, г. Москва

*e-mail: Salima1966@mail.ru

САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Статья посвящена актуальной теме – поведению студентов высшей школы в разных жизненных ситуациях. Целью данной статьи является изучение взаимосвязи между уровнем гармоничности личности, особенностями субъектности и самоэффективности у студентов. Авторами разъясняется самоэффективность как понятие оценки собственной поведенческой компетентности. Отмечается, что умение контролировать свои действия или их отсутствие, уверенность или сомнение в собственных силах органично взаимосвязаны с состоянием человека, его локусами и характеристиками личности, индивидуальными особенностями восприятия и анализа ситуации, характером приспособительского поведения, уровнем гармоничности личности. Были проведены исследования, в результате которых выявлены прямые связи между компонентами гармоничности личности с особенностями субъектности и показателем личной эффективности студента. В исследовании авторы подчеркивают, что вне зависимости от возраста и для реализации собственных возможностей личности необходимо понимать ситуацию, в которой она находится, необходимо уметь подбирать те способы решения, которые представляются необходимыми, по мнению самого человека. Были сделаны выводы о том, что вне зависимости от возраста для реализации собственных возможностей человеку необходимо понимать ситуацию, в которой он находится, и применительно к ней уметь подбирать именно те способы её решения, которые представляются необходимыми и важными.

Ключевые слова: качества человека, поведение человека, социум, студенческая молодежь, самоэффективность, гармоничная личность, субъектность.

S.A. Uzakova^{1*}, Zh.A. Kaliyeva², N.E. Simonovich³

¹Kazakhstan University of innovative and telecommunication systems, Kazakhstan, Uralsk

²M.Utemisov West Kazakhstan University, Kazakhstan, Uralsk

³Russian state University for the Humanities, Russia, Moscow

*e-mail: Salima1966@mail.ru

Self-efficacy and social behavior of higher school students: socio-psychological aspects

The article is dedicated to the current topic—the behavior of high school students in different life situations. The purpose of this article is to study the relationship between the degree of harmony of the individual, and the characteristics of subjectivity, and the self-efficacy of the students. Authors interpret self-effectiveness as the concept of assessing their own behavior. It should be noted that the ability to control his or her actions, or not, of confidence or doubt in their own abilities, they are organically linked to the state of a person and his or her loci, as well as the personal characteristics of the individual, the peculiarities of the perception and analysis of the situation, the nature of the adaptive behavior, the level of harmony of the individual. The studies were conducted, which is shown to have a direct connection between the elements of the personality of the harmony with the characteristics of subjectivity, and the student's personal performance indicator. In this study, the authors point out that, regardless of their age, and in order to meet your own abilities, you need to understand the way in which it is located, it should be possible for a person to select the choices that are necessary for a particular view. Regardless of the age, to understand the skills a person needs to understand the situation in which they are located, and if you are used to, and you can select the exact ways on how to solve it, which is a necessary and very important.

Key words: human qualities, human behavior, society, student youth, self-efficacy, harmonious personality, subjectivity.

С.А.Узакова^{1*}, Ж.А. Калиева², Н.Е. Симонович³

¹Қазақстан инновациялық және телекоммуникациялық жүйелер университеті, Қазақстан, Орал қ.

²М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті, Қазақстан, Орал қ.

³Ресей мемлекеттік гуманитарлық университеті, Ресей, Мәскеу қ.

*e-mail: Salima1966@mail.ru

Жеке тиімділік пен жоғары мектеп білім алушыларының әлеуметтік мінез-құлқы: әлеуметтік-психологиялық аспектілері

Мақала өзекті тақырыпқа – жоғары мектеп білім алушыларының әртүрлі өмірлік жағдайлардағы мінез-құлқына арналған. Бұл мақаланың мақсаты – тұлғалық үйлесімділік деңгейі, білім алушылардың бойындағы субъективтілік пен өзіндік тиімділік ерекшеліктері арасындағы байланысты зерттеу. Авторлар өзіндік тиімділікті өзінің мінез-құлық құзыреттілігін бағалау тұжырымдамасы ретінде түсіндіреді. Өз іс-әрекеттерін қадағалай алу, қадағалай алмау жағдайы, өзінің қабілет-қарымына деген күмәні мен сенімділігі, адамның күйімен, оның локустары мен жеке ерекшеліктерімен, жағдайды қабылдау мен талдаудың жеке ерекшеліктерімен, бейімделгіш мінез-құлық сипатымен және тұлғаның үйлесімділік деңгейімен органикалық түрде өзара байланысты екендігі атап өтілген. Жүргізілген зерттеулер нәтижесі бойынша, студенттің өзіндік тиімділігі көрсеткіші және субъектілік ерекшеліктері мен тұлға үйлесімділігі компоненттері арасындағы тікелей байланыстар ашылды. Зерттеу барысында авторлар, жасына қарамастан және адамның өзінің мүмкіндіктерін жүзеге асыру үшін оның орналасқан жағдайын түсіну қажет екенін, адамның өз пікірі бойынша қажет болып көрінетін шешімдерді таңдай білу қажет екенін атап көрсетеді. Жас ерекшелігіне қарамастан, адам өзінің мүмкіндіктерін жүзеге асыру үшін өзінің жағдайын түсініп, соған байланысты оны шешудің қажетті және маңызды болып есептелінетін тәсілдерін таңдай білуі керек.

Түйін сөздер: адами қасиеттер, адамның мінез-құлқы, қоғам, студент жастар, өзіндік тиімділік, үйлесімді тұлға, субъективтілік.

Введение

В современном мире на поведение человека в различных ситуациях влияют многие факторы, такие как внешняя и внутренняя среда. Природа, социум, статусная принадлежность и место в обществе, личные убеждения, физиологическое и психологическое состояние оказывают большое воздействие на человека и его отношение к жизни других людей, прежде всего на самого себя. Вера человека в свой личный успех напрямую отражается на его мировоззрении и способах реагирования на различные стимулы внешней среды.

В ряде исследований американский психолог А. Бандура отмечает, что «одной из причин нарушений поведения может быть отсутствие веры в эффективность собственных действий. Самоэффективность или вера в эффективность означает убеждение человека в том, что в сложной ситуации он сможет продемонстрировать удачное поведение. То есть вера в эффективность означает оценку собственной, очень конкретно выраженной поведенческой компетентности (Bandura, 2000), своего рода когнитивный конструкт «могу – не могу». Вера в собственную эффективность нужна и для успеха, и для психического здоровья, и хороше-

го самочувствия. Данная часть детерминирует успешность реализации сложившегося характера проявления, или успешность овладения новыми социальными знаниями (Дружинин, 2009:284). В случае, когда человек выбирает намерение «могу», то он реализует определенный характер проявления, если же он принимает решение «не могу», то он воздерживается от осуществления выбранного поступка (Мотков, 2015).

Также с позиции А. Бандуры основополагающим параметром большинства психических отклонений является недостаточное доверие к личностным поведенческим способностям и способностям переживания. Большинство недугов сопровождаются недостаточной оценкой или необъективной оценкой имеющихся способностей и поведенческих навыков. Возможность конкретного человека в этом случае реализовать поставленную цель зависит не только от имеющейся компетентности, но и от ряда других причин. Вместе с тем, для психически устойчивого состояния здоровья и хорошего состояния организма важны не столько объективные результаты сами по себе, сколько их трактовка конкретным человеком и ожидание благоприятных результатов личных действий (Мотков, 2014:310).

Обсуждение

В данном исследовании ставим перед собой конкретную задачу – изучение взаимосвязи между уровнем гармоничности личности, особенностями субъектности и самоэффективности у студентов московских вузов.

Самоэффективность (то есть ожидания относительно личной эффективности) воздействует на моторное поведение: будут ли стрессовые условия мотивировать попытки ее реализации, насколько глубокими будут эти попытки и как продолжительно они будут происходить. Эта же самоэффективность также может воздействовать не только на само поведение, но и на последствия. Таким образом, человек не имеет веры в личный успех, заранее настраивает себя на неудачу. В любом случае, и эта неудача еще больше уменьшит у него желание предпринимать новые попытки.

Человек, уверенный в собственной силе, легко предпринимает попытки к активным действиям, он редко боится потерпеть неудачу; он будет стремиться к введению нового в мир, в котором он живет, все лучше осознавая его устройство (Киселева, 2015).

Совокупные качества человека, которые сформировали спектр его деятельностных навыков, как способности к самодетерминации, использовать творческий потенциал, умение отстраняться как от воздействия окружения, так и от тех приоритетов, на которых основополагается его поведение ранее, называется понятием «субъектность» (Киселева, 2016).

«Деятельность есть способность человека вести себя в соответствии с логикой каждого специфического предмета, т.е., другими словами, быть «верным» не себе, а миру предметов, каковы они в себе, и в этой верности имманентной предметам их собственной логике впервые быть подлинным образом самим собой; быть не телом наряду с прочими телами, не конечной вещью среди прочих конечных вещей, а предметно-деятельностным «существом», деятелем» (Симонович, 2013).

Полноправный субъект, считает Р. Харре (Harre, 1979), умеет дистанцироваться как от воздействия окружения, так и от тех принципов, на которых основывалось поведение до настоящего момента. «Человек является совершенным субъектом по отношению к определенной категории действий, если и тенденция действовать, и тенденция воздерживаться от действия в его власти» (Симонович, 1999).

Умение контролировать свои действия или его отсутствие, уверенность или сомнение в собственных силах взаимосвязаны с состоянием человека, его локусами и характеристиками личности, индивидуальными особенностями восприятия и анализа ситуации, характером приспособительного поведения, уровнем гармоничности личности (Симонович, 2015).

Гармоничная личность – это человек с наиболее благоприятной организацией личности, с преобладающе позитивным взаимоотношением с людьми и окружающей средой, с оптимальной жизнедеятельностью и онтогенезом. У него сформировано чувство меры, интерес и удовлетворенность жизнью, нравственные, моральные ценности и их реализация. Он обладает адекватной устойчивой самооценкой, ведет оптимально организованный образ жизни, сохраняет внутренний баланс и работоспособность, ставит перед собой сложные и трудные задачи (Bandura, 2000).

Так как личность исполняет в психике и организме базовые координирующие, направляющие функции, то ее по праву можно считать органом, который выполняет все исполнительные психические процессы: ощущения, восприятия, памяти, внимания, мышления, осознания, психомоторики. Вследствие этого, гармонизация личностных особенностей выполняет первоочередную функцию в разного рода поведении, при формировании разнообразных тренингов и практических занятий (Киселева, 2016).

Гармоничность личности – это значение уровня наиболее оптимальной выраженности ее составляющих и их соотношения, душевного состояния, процессов функционирования и развития. Она считается результатом проявления всех изучаемых сторон личности. Интегральная гармоничность личности – это совокупный признак согласованности всех приоритетных ее параметров (Киселева, 2015).

Составные показатели гармоничности личности состоят из таких компонентов, как: соразмерность, сбалансированность, согармоничность личности, пропорциональность, согласованность характеристик личности, взвешенность проявления личностных особенностей и аспектов личности; ментальная и внешняя интеграция личности. Эти особенности включают в себя: минимум внутренних противоречий и внешних конфликтов, общее мнение на жизнь и на мир, ощущение единения с собой и с социумом, окружающим миром, проявляемую

патетическую направленность, полноту, достаточное разнообразие потребностей и ценностей, наличие и дефицитарных, и развитых бытийных потребностей и ценностей. В совокупности это оптимальное соотношение значимости ценностей и их доступности, значимости и реализации внешних и внутренних ценностей, равномерное соотношение самооценки и уровня притязаний, Я-концепции и реального опыта личности, Я-реального и Я-идеального.

Актуализация проблемы

После постановки проблемы мы приступаем к ее практической реализации. Итак, до настоящего времени взаимосвязи между уровнем гармоничности личности, особенностями субъектности и самоэффективностью у группы студентов Российского государственного гуманитарного университета г. Москвы не изучались, что делает данную работу актуальной. Она может показать важность качеств субъектности и самоэффективности у личности с высоким уровнем гармоничности, так как этим характеристикам при оптимальной выра-

женности существенны для неё и являются одними из параметров, определяющих личностную гармонию.

Ход исследования

В исследовании приняли участие 45 человек – это студенты 2–4 курсов университета г. Москвы, обучающиеся на гуманитарных и технических специальностях (22 и 23 человека соответственно, в процентном соотношении 49% и 51%). Возраст опрашиваемых – от 19 до 22 лет; средний возраст – 20,5 лет; стандартное отклонение по возрасту – 1,08; среднее отклонение – 0,94. Среди опрошенных – 27 девушек и 18 юношей (60% и 40% соответственно)

Диагностика индивидуальных личностных особенностей, опрашиваемых осуществлялась с помощью следующих опросников:

1. «Шкала общей самоэффективности» Шварцера-Ерусалема-Ромека;
2. Опросник субъектности М. Исакова;
3. «Тест интегральной гармоничности личности ИГЛ-3» О. И. Моткова.

Таблица 1 – Диагностика индивидуальных личностных особенностей опрашиваемых

	ЦГЛ	ОЖ	СР	КО	СГ	Ум	Сам	Уд	ЖСО	ЖСР	ПС	ИГЛ
Самоэффективность	0.494		0.403	0.381	0.577		0.470	0.381	0.562	0.447	0.498	0.591
Ответственность	0.371	0.448	0.606	0.430	0.659	0.421	0.539	0.509	0.423	0.419	0.497	0.652
Свобода	0.472	0.444	0.551	0.309	0.640		0.608	0.589	0.534	0.579	0.601	0.620
Рефлексия выбора	0.417		0.489		0.615	0.485	0.531	0.388	0.380	0.298	0.384	0.487
Контроль	0.535		0.534	0.375	0.621	0.391	0.651	0.403	0.487	0.426	0.458	0.623
ОПС (субъектность)	0.517	0.407	0.651	0.428	0.761	0.376	0.637	0.559	0.570	0.528	0.567	0.706

Согласно данным таблицы 1, высокие показатели самоэффективности, ответственности, свободы, рефлексии выбора, контроля и общая субъектность наблюдаются у людей с выраженным стремлением стать более гармоничными, уравновешенными и разумными, жить более полной жизнью и развивать разные стороны своего характера (ЦГЛ).

Можно констатировать, что это люди, контролирующие свои эмоции в обычной и стрессовой ситуациях, сосредоточенные и собранные

в делах (СР); стремящиеся гибко владеть своими чувствами и поведением, сохраняющие самоконтроль в стрессовой ситуации, что позволяет сохранять положительный настрой на предстоящий день (СГ). Им свойственно основываться, как правило, на своих способностях и навыках, а не на окружающих (Сам); они удовлетворены жизнью и отношениями с другими (Уд); четко понимают свое предназначение, жизненные задачи и цели (ЖСО) и с успехом реализуют их (ЖСР). Такие люди

чувствуют себя вполне гармоничными – морально сбалансированными и интересными людьми с позитивной самооценкой (ПС), в целом стремятся стать более уверенными в себе и более гармоничными (ИГЛ). Они более социально интегрированы и в меньшей степени обеспокоены тем, что в сложной ситуации смогут собраться и достичь желаемого, такие люди уверены в своих силах (самоэффективность), высокоорганизованы, устойчивы по отношению к препятствиям и готовы к осуществлению активности, направленной на планирование и реализацию собственных планов (ответственность). Также им свойственны автономия и стремление к самостоятельному определению хода своей жизни (свобода), склонность проявлять активность на этапе выбора в противовес импульсивному или случайному выбору (рефлексия выбора) и уверенность в том, что жизнь подвластна их контролю. Всё это может быть связано с тем, что гармоничность личности и её активность в самоопределении и самоотжествлении себя с другими и природой может способствовать усилению продуктивности жизни и стойкости по отношению к факторам, оказывающим стрессовое воздействие, а отсутствие внутренней дисгармонии позволяет человеку быть направленным не только на поиски себя, но и на окружающую среду, где он выступает агентом собственной деятельности и старается самостоятельно и независимо от других принимать решения, корректируя и изменяя, обстоятельства вокруг (ОПС).

У людей, ведущих оптимальный жизненный уклад (сочетающих в своем жизненном процессе противоположные по значению), выявлены устойчивость относительно преград, появляющихся в процессе реализации запланированных целей и желании устранения личных ошибок (ответственность), самоощущение и направление на личностные духовные ценности и ориентиры, а не на внешние обстоятельства (свобода), и высокий показатель субъектности, как способности выступать агентом своих действий и быть дирижером собственной жизни (ОПС).

Люди с высокими показателями конструктивности общения (К), способные интеллигентно, оптимально для окружающих продемонстрировать свои отрицательные эмоции, гибкость в спорных ситуациях, моментах и вере в позитивное отношение к ним большинства людей, также склонны действовать целенаправленно и рефлексивно (ОПС), самостоятельно

и ответственно планируя свои действия (ответственность), полагаясь, прежде всего, на себя и действуя в личных интересах (свобода). Они стремятся контролировать жизненную ситуацию в собственных руках (контроль), а также верят в свои силы и поведенческие способности, ожидая успеха в результатах собственных действий (самоэффективность).

Силы желаний и достижений проявляются в трезвом взгляде в ожидаемых желаниях на основании трезвой оценки сложившейся ситуации (Ум).

Они связаны с высоким уровнем организованности, приверженности собственным решениям и стрессоустойчивостью относительно препятствий (ответственность), склонностью «останавливаться» и давать себе время в период выбора для осмысленного решения и оценки возможных результатов своего поступка (рефлексия выбора), убеждение человека в том, что жизнь подчиняется его управлению (контроль) и стремлением выступать субъектом своей деятельности (ОПС).

Таблица 2 – Корреляционные связи между показателями шкал опросника субъектности и шкалой общей самоэффективности – 45 человек

	Ответственность	Свобода	Контроль	Общий показатель субъектности
Самоэффективность	0,441	0,429	0,506	0,527

Согласно полученным данным таблицы 2, у опрошенных с высокой самоэффективностью более выражена общая субъектность и такие её показатели, как ответственность, свобода и контроль, высокие достижения, доверие собственным поведенческим способностям и ожидание успеха в результатах собственных действий.

Этим студентам свойственна сильно выраженная готовность к реализации активности, ориентированной на осуществление личных целей и на внесение корректирующих действий в личные планы (Ответственность), представление о том, что они сами могут быть субъектом, координирующим ход личной жизни, и могут предопределять её вектор, ориентируясь на личностные предпочтения и достоинства, а не на внешние факторы (Свобода), уверенность в

том, что жизнь подвластна их контролю, и стремление «держать жизнь в собственных руках», влияя на собственную жизнь. Респондентам с высоким доверием к собственным способностям и верой в успех определенной деятельности присуща сила действовать целенаправленно и рефлексивно, корректируя и переделывая мир, в котором они живут (Общая самооффективность). Их формируют такие

характеристики, как активность, способность к динамике и взаимодействия, самодетерминации, самодостаточности, самодвижению и самосовершенствованию.

В соответствии с количеством опрошенных были выявлены следующие показатели: 12 человек с высокой гармоничностью личности, 21 человек со средней гармоничностью, 12 человек с низкой гармоничностью личности.

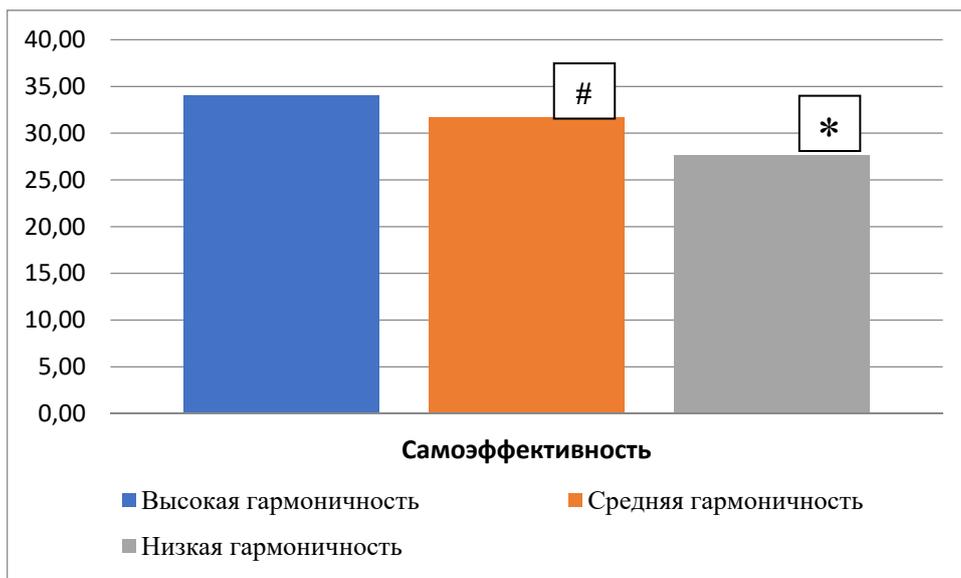


Рисунок 1 – Различия между группами испытуемых с разной гармоничностью личности по самооэффективности

Согласно полученным данным (Рис. 1), людям с высокой гармоничностью личности свойственна большая самооэффективность, они более уверены в своих собственных силах и ожидают положительного исхода от своих действий по сравнению с людьми с низкой гармоничностью личности.

Отличительно от представителей групп со средней и высокой гармоничностью личности испытуемые с низкими показателями ГМ менее уверены в успехе собственной деятельности и меньше верят в эффективность своих действий.

Согласно представленным данным (Рис. 2), людям с высокой гармоничностью личности свойственны самые высокие показатели ответственности. Они часто готовы к реализации активности, направленной относительно планирования и реализации личных целей, высокоорганизованы, морально стабильны по отношению к преградам, появляющимся в результате поставленных целей и задач. Такие

люди действуют целенаправленно и рефлексивно, корректируя и переделывая мир, в котором они живут. Показатели свободы, рефлексии выбора, контроля и субъектности в целом у людей со средней гармоничностью личности, если сравнивать их с показателями людей с высокой гармоничностью личности, выражены незначительно. У тех и других групп выражены готовность к поиску и реализации тех параметров, которые кажутся им наиболее интересными или ценными, это, прежде всего, ощущение правильности собственной жизни и переживание собственной аутентичности (оригинальности). Им присуща склонность вовремя «останавливаться» и давать время в моменты принятия решения для того, чтобы как следует обдумать его и оценить возможные последствия своего решения. Люди с высокой и средней гармоничностью личности уверены в том, что жизнь подвластна их контролю, они стремятся «держать жизнь в собственных руках»,

склонны к оптимизму относительно своих возможностей влиять на собственную судьбу. Также им свойственны активность, способность

к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию (Симонович, Узакова, 2019).

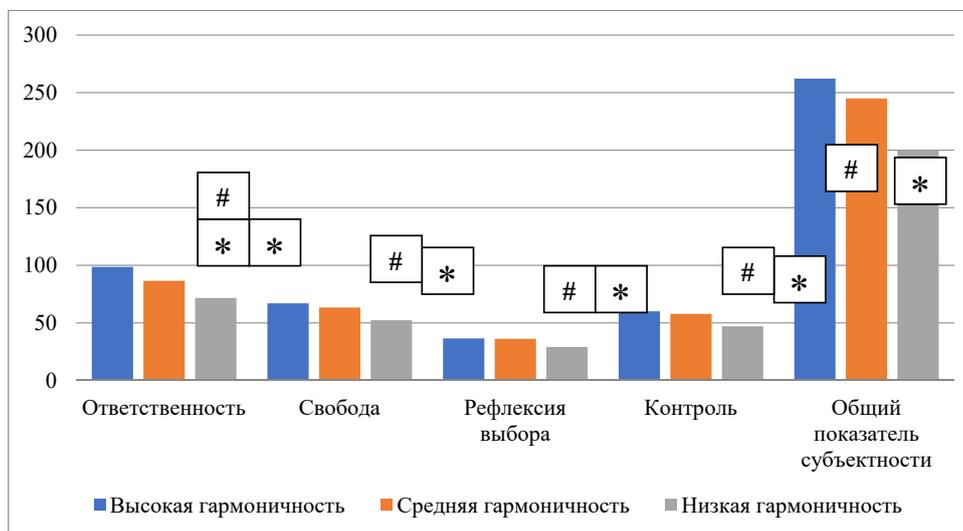


Рисунок 2 – Различия между группами опрошенных с разной гармоничностью личности по показателям шкал опросника М. Исакова

У людей с неразвитой гармоничностью личности самые низкие показатели ответственности, свободы, рефлексии выбора, контроля и субъектности. Они реже адекватнее относятся к своим планам, отказываются признавать личные ошибки и не стараются их исправить, и при встрече с любыми сложностями готовы отступить от своих планов. Направление на внешние обстоятельства при выборе видов деятельности и предрасположение к некоторой

неудовлетворённости жизнью чаще встречаются у людей с низкой гармоничностью личности. Они склонны переходить к действию без лишних размышлений и чаще делают какой-либо выбор импульсивно или случайно, более подвержены фатализму, т.к. все в жизни человека происходит по высшей воле, т.е. все предопределено судьбой. Как правило, они наиболее зависят от других и реже стремятся выступать агентом своего действия.

Таблица 3 – Различия между лицами с высокой и низкой ИГЛ – 24 человека

	Rank Sum	Rank Sum	U	Z	p-level	Выс.ИГЛ	Низ.ИГЛ
Пол	150.0000	150.0000	72.00000	0.000000	1.000000	12	12
ЦГЛ	222.0000	78.0000	0.00000	4.169631	0.000031	12	12
ЦД	210.0000	90.0000	12.00000	3.476975	0.000507	12	12
ОЖ	214.5000	85.5000	7.50000	3.741848	0.000183	12	12
СР	215.0000	85.0000	7.00000	3.767548	0.000165	12	12
КО	209.0000	91.0000	13.00000	3.429557	0.000605	12	12
СГ	222.0000	78.0000	0.00000	4.173284	0.000030	12	12
Ум	206.5000	93.5000	15.50000	3.284961	0.001020	12	12
Сам	200.5000	99.5000	21.50000	2.930307	0.003387	12	12
Уд	215.0000	85.0000	7.00000	3.765074	0.000167	12	12

Продолжение таблицы 3

	Rank Sum	Rank Sum	U	Z	p-level	Выс.ИГЛ	Низ.ИГЛ
ЖСО	208.5000	91.5000	13.50000	3.388567	0.000703	12	12
ЖСР	219.0000	81.0000	3.00000	4.002907	0.000063	12	12
ПС	216.5000	83.5000	5.50000	3.858721	0.000114	12	12
ИГЛ	222.0000	78.0000	0.00000	4.158730	0.000032	12	12
Самоэффективность	210.5000	89.5000	11.50000	3.507487	0.000452	12	12
Ответственность	209.5000	90.5000	12.50000	3.438974	0.000584	12	12
Свобода	198.0000	102.0000	24.00000	2.774903	0.005522	12	12
Общая Рефлексия	156.0000	144.0000	66.00000	0.347014	0.728581	12	12
Рефлексия Выбора	197.0000	103.0000	25.00000	2.729615	0.006341	12	12
Контроль	203.5000	96.5000	18.50000	3.098268	0.001947	12	12
ОПС	208.5000	91.5000	13.50000	3.378969	0.000728	12	12

Согласно полученным данным (Таблица 3), между группами людей с высокой и низкой гармоничностью личности выше самоэффективность и общая субъектность, что подтверждается и средними данными по этим и другим показателям (Мотков, 2011).

В результате проведенных исследований мы получили следующие результаты:

1. Были выявлены значимые, прямые связи между компонентами гармоничности личности с особенностями субъектности и показателем самоэффективности.

2. Для студентов с большей степенью гармоничности личности, оптимальности проявления ее показателей и их взаимоотношения, психологического состояния, протекания взаимодействия и расширения, характерны относительно полная Самоэффективность в сочетании с относительно высокими показателями Ответственности, Свободы, Рефлексии выбора, Контроля и Общего показателя субъектности. Гипотеза исследовательской работы подтвердилась.

3. В группе студентов со средней гармоничностью личности были также выявлены группы с низкой ГЛ, которым присуща Самоэффективность, Свобода, Рефлексия выбора, Контроль и Общий показатель субъектности, а также средняя по сравнению с обеими группами Ответственность.

4. Для студентов с низким уровнем гармоничности личности характерны неоптимальная организация образа жизни, неразвитая саморегуляция эмоций и действий, отсутствие усилий по гармонизации своей личности и жизни. Для

таких студентов характерны относительно низкие Самоэффективность, Ответственность, Свобода, Рефлексия выбора, Контроль и Общий показатель субъектности.

5. В студенческой выборке различий между группами юношей и девушек по всем показателям методик не было отмечено.

Заключение

Исходя из результатов проведенных нами работ, мы выявили особенности субъектности и самоэффективности у студентов с разным уровнем гармоничности личности. Вне зависимости от возраста для реализации собственных возможностей человеку необходимо понимать ситуацию, в которой он находится, и применительно к ней уметь подбирать именно те способы её решения, которые представляются необходимыми. Выступая субъектом собственной деятельности, человек нуждается еще и в вере в себя. Он должен чувствовать, что у него есть силы для преодоления препятствий, что его поддерживают люди, что он сам способен достичь желаемого результата. Вера в собственный успех и уверенность в своих силах помогают человеку справляться не только с жизненными ситуациями, в которые он попадает, но и с самим собой. Человек, чья вера в себя дает ему силы двигаться вперед, более устойчив, согласован с внешним миром и уравновешен. Он больше стремится к достижению гармонии между своим внутренним миром и окружающей средой.

Высокая гармоничность личности и её стремление к саморазвитию и достижению

идентичности с окружающим миром в большей степени сопряжены с уверенностью в своих собственных силах и ожиданием положительного исхода от своих действий. Поиск путей достижения гармонии напрямую связан с готовностью и желанием человека к осуществлению действий, ориентированных на планирование и воплощение личностных планов, ориентируясь на предпочтения и ценности, которые он выстраивает сам.

Выбор такие люди делают осознанно и обдуманно, стараясь контролировать все распланированные этапы и комфортно существовать в социуме.

Средняя гармоничность личности так же, как и высокая, создает благоприятные условия для уверенности в собственном успехе и стремлении человека выступать агентом собственной деятельности, будучи самостоятельным и самодостаточным при планировании и принятии решения. Такая гармоничность связана с менее развитым самоконтролем, постоянством относительно принятых решений и устойчивостью относительно к преградам, реализуемых в процессе осуществления запланированных действий.

Низкая гармоничность личности создает некоторое ощущение потери веры в себя и интереса к жизни, неуверенности в собственных силах и успехе в деятельности. Такие люди легко отказываются от своих планов при встрече с трудностями, чаще вынуждены прибегать к помощи и полагаться на случай или судьбу, зачастую не пытаясь контролировать свою жизнь, пуская её на самотёк.

Успешность и эффективность деятельности, вера в собственный успех и стремление изменить то, что создает состояние фрустрации, зависит от того, как и насколько сильно человек сам старается достигнуть желаемого, добиться единства с окружающим миром, природой, людьми и прежде всего самим собой.

Таким образом, проведенное исследование естественно не исчерпывает всей глубины проблемы изучения особенностей субъектности и самоэффективности у опрошенных с различной выраженностью гармоничности личности. В связи с этим, возможно дальнейшее продолжение работы с другими выборками людей, отличными по возрасту и сферам деятельности от исследованной группы.

Литература

- Бандура А. Теория социального научения / Перевод с английского под ред. Чубарь Н.Н. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
- Дружинин В.Н. Психология: Учебник для гуманитарных вузов. – 2-е изд. – СПб., 2009. – 656 с.
- Мотков О.И. Тест интегральной гармоничности личности. – М.: Маска, 2015. – 100 с.
- Мотков О.И. Природа и гармония личности: От теории к исследованию. – Саарбрюкен (Германия): Lambert Academic Publishing, 2014. – 285 с.
- Киселева И.А., Симонович Н.Е. Принятие решений по управлению организацией в период кризиса: социально – психологические аспекты // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 4. – С. 308–311.
- Киселева И.А., Симонович Н.Е. Инновационные методы принятия решений в условиях рисков: психологические аспекты // Аграрное образование и наука. – 2016. – №2. – С. 59.
- Симонович Н.Е. Инновационные подходы к обучению личности: (психологическая составляющая). Психология сознания: Истоки и перспективы изучения // материалы докладов XIV Международных чтений памяти Л.С. Выготского. – М.: Левь, 2013. – С. 166–167.
- Harré, N. Rom. Social being: a theory for social Psychology: Blackwell, Oxford (Spanish translation), 1979.
- Симонович Н.Е. Новые подходы к обучению студентов. В сборнике: Обучение и развитие: современная теория и практика // Материалы XVI Международных чтений памяти Л.С. Выготского. – М.: Левь, 2015. – С. 222–223.
- Симонович Н.Е., Кольцова В.А., Олейник Ю. Н. Социальное самочувствие человека в изменяющемся обществе: к 110-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна: материалы докладов Международной научно-практической конференции. – М., 1999. – С. 88–89.
- Симонович Н.Е. Социально – психологические особенности студенческой молодежи. Обучение и развитие: современная теория и практика / материалы XVI Международных чтений памяти Л.С. Выготского. – М., 2015. – С. 592–594.
- Мотков О.И. Основные понятия теории природной и гармоничной личности. [Электрон.ресурс] –2003.URL: <http://psychology.rshu.ru/motarticle4.htm> и www.psychology-online.net/docs/papers1.html<http://nkozlov.ru/library/psychology/d1449/> (Дата обращения 20.02.2020)
- Симонович Н.Е., Узакова С.А. Социальное и психологическое благополучие людей в современном обществе. – Уральск, 2019. – 198 с.
- Мотков О.И. Методика изучения интегральной гармоничности личности ИГЛ-3 / Психология сознания: Истоки и перспективы изучения // Мат-лы XIV Межд. чтений памяти Л.С. Выготского. 12-16 ноября 2013. / Под ред. В.Т. Кудрявцева: В 2 т. Т. 1. – М.: РГГУ, 2013. – С. 117-135.

References

- Bandura A. (2000) *Teoriya socialnogo naucheniya* [Theory of social learning]. SPb. Eurasia, 320 p.
- Druzhinin V.N. (2009) *Psihologiya. Uchebnik dlja gumanitarnyh vuzov* [Psychology. Textbook for humanitarian universities]. SPb., 656 p.
- Harré, H. Rom (1979) *Social being: a theory for social Psychology*: Blackwell, Oxford [Spanish translation].
- Kiseleva I.A., Simonovich N.E. (2015) *Prinyatiye resheniy po upravleniyu organizacij v period krizisa: social'no – psikhologicheskiye aspekty* [Making decisions on managing an organization during a crisis: socio-psychological aspects]. *Audit and financial analysis*, No 4, pp. 308 -311.
- Kiseleva I.A., Simonovich N.E. (2016) *Innovacionnye metody prinyatiyareshenij v usloviyahriskov: psikhologicheskie aspekty* [Innovative methods of decision making in conditions of risks: psychological aspects] *Agrarian education and science*, No 2, 59 p.
- Motkov O.I. (2015) *Test integralnoy garmonichnosti i lichnosti* [Test of integral harmony of personality]. M.: Mask, 100 p.
- Motkov O.I. (2014) *Priroda i garmoniyalichnosti: ot teorii k issledovaniyu* [Nature and harmony of personality: from theory to research]. Saarbrücken. Lambert Academic Publishing, 285 p.
- Motkov O.I. (2003) *Osnovnye ponyatiya teorii prirodnoj garmonichnoj lichnosti* [Basic concepts of the theory of natural and harmonious personality]. URL: <http://psychology.rsuh.ru/motarticle4.htm> i www.psychology-online.net/docs/papers1.html i <http://nkozlov.ru/library/psychology/d1449/> (Accessed: 20.02.2020)
- Motkov O.I. (2013) *Metodika izucheniia integralnoy garmonichnosti lichnosti IGL-3*. [Methodology for studying the integral harmony of personality IGL-3]. *Psychology of consciousness: the origins and prospects of study // Materials XIV Int. readings in memory of L.S. Vygotsky*. M.: RGGU, November 12-16, 2013. Ed. V.T. Kudryavtseva: In 2 volumes, No 1., pp.117-135.
- Simonovich N.E. (2013) *Innovacionnye podhody k obucheniyu lichnosti: psikhologicheskaya sostavlyayushchaya* [Innovative approaches to personal training: psychological component]. *Proceedings of the XIV International Readings in Memory of L.S. Vygotsky*, Moscow: Lev, pp. 166 –167.
- Simonovich N.E. (2015) *Novye podhody k obucheniyu studentov*. V *sbornike: Obuchenie i razvitiye: sovremennaya teoriya i praktika* [New approaches to teaching students. In the collection: Training and development: modern theory and practice]. *Proceedings of the XVI International readings in memory of L. S. Vygotsky*, Moscow: Lev, pp. 222 -223.
- Simonovich N. E., Kol'cova V.A., Olejnik Yu. N. (1999) *Social'noe samochuvstvie cheloveka: psikhologicheskaya interpretaciya*. *Individual'nyj i gruppovoj subyekty v izmenyayushchemsya obshchestve k 110-letiyu so dnya rozhdeniya S.L. Rubinshtejna* [Social wellbeing of a person: psychological interpretation: to the 110th anniversary of the birth of S.L. Rubinstein: Materials of reports of the International Scientific practical conference]. Moscow, pp. 88-89.
- Simonovich N.E. (2015) *Social'no – psikhologicheskie osobennosti studencheskoj molodezhi: materialy XVI Mezhdunarodnyh chtenij pamyati L.S. Vygoskogo* [Social and psychological characteristics of student youth. Education and development: modern theory and practice: materials of the XVI International readings in memory of L.S. Vygotsky]. Moscow, pp. 592-594.
- Simonovich N.E., Uzakova S.A. (2019) *Sotsialnoye i psikhologicheskoe blagopoluchie lyudey v sovremennom obshchestve* [Social and psychological well-being of people in modern society]. Uralsk, 198 p.