

Г.Д. Баубекова, С.К. Жантикеев*

Университет Туран-Астана, Казахстан, г. Нур-Султан,

*e-mail: zhantikeev_serik@mail.ru

ДИАГНОСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В статье подчёркивается роль формирования инновационной культуры будущих специалистов как одного из факторов выхода из кризиса образования на современном этапе, а также формирования ключевых компетенций будущих специалистов. Инновационные педагогические технологии выступают как методы формирования профессиональной компетенции будущего специалиста. На основе теоретических исследований и эмпирических данных, полученных в ходе проведения исследований, определены следующие параметры сформированности инновационной культуры студентов вузов: инновационные знания; инновационные умения; инновационные способности; инновационные ценности. По каждому из них разработаны нормы для оценки инновационной культуры студентов вузов.

Авторы разработали диагностику исходного уровня сформированности инновационной культуры студентов вузов (1 курс) и уровня у выпускников (4 курс). На основе проделанной работы в конце статьи предлагаются разработанные рекомендации. Целесообразно организовать профессиональное становление специалиста со сформированной инновационной культурой на основе решения задач, присущих данному виду деятельности: освоение знаний и умений с конструированием понятий и смыслов, решение профессиональных задач на основе моделирования инновационной среды, выстраивание собственной траектории профессионального движения на основе проектирования деятельности, индивидуальных образовательных задач и программы их реализации.

Ключевые слова: инновационные технологии, инновационная культура, личность, подготовка специалистов.

G.D. Baubekova, S.K. Zhantikeev*

Turan-Astana University, Kazakhstan, Nur-Sultan,

*e-mail: zhantikeev_serik@mail.ru

Diagnostics of formation of innovative culture of future specialists

The article emphasizes the role of forming an innovative culture of future specialists as one of the factors of overcoming the educational crisis at the present stage, as well as the formation of key competencies of future specialists. Innovative pedagogical technologies act as methods of forming the professional competence of a future specialist.

Based on theoretical research and empirical data obtained during the research, the following parameters of the formation of innovative culture of University students were determined: innovative knowledge; innovative skills; innovative abilities; innovative values. For each of them, standards have been developed for evaluating the innovative culture of University students.

The authors developed diagnostics of the initial level of formation of innovative culture of University students (1st year) and the level of graduates (4th year). Based on the work done, the developed recommendations are offered at the end of the article.

It is advisable to organize professional development of a specialist with a formed innovation culture based on solving problems inherent in this type of activity: mastering knowledge and skills with the construction of concepts and meanings, solving professional problems based on modeling the innovation environment, building your own trajectory of professional movement based on the design of activities, individual educational tasks and their implementation program.

Key words: innovative technologies, innovation culture, personality, training of specialists.

Г.Д. Баубекова, С.К. Жантикеев*

Туран-Астана университеті, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.,

*e-mail: zhantikeev_serik@mail.ru

Болашақ мамандардың инновациялық мәдениетін қалыптастыру диагностикасы

Мақалада қазіргі кезеңдегі білім беру дағдарысынан шығу факторларының бірі ретінде болашақ мамандардың инновациялық мәдениетін қалыптастыру, сондай-ақ болашақ мамандардың негізгі құзыреттілігін қалыптастыру рөлі атап өтіледі. Инновациялық педагогикалық технологиялар болашақ маманның кәсіби құзыреттілігін қалыптастыру әдісі ретінде әрекет етеді.

Зерттеу барысында алынған теориялық зерттеулер мен эмпирикалық мәліметтер негізінде ЖОО студенттерінің инновациялық мәдениетінің қалыптасуының келесі параметрлері анықталды: инновациялық білім; инновациялық іскерліктер; инновациялық қабілеттер; инновациялық құндылықтар. Олардың әрқайсысы бойынша ЖОО студенттерінің инновациялық мәдениетін бағалау үшін нормалар әзірленді.

Авторлар ЖОО студенттерінің инновациялық мәдениетінің қалыптасуының бастапқы деңгейінің (1 курс) және бітірушілердің (4 курс) деңгейінің диагностикасын әзірледі. Мақала соңында жасалған жұмыстың негізінде әзірленген ұсыныстар ұсынылады. Қызметтің осы түріне тән міндеттерді шешу негізінде қалыптасқан инновациялық мәдениеті бар маманның кәсіби қалыптасуын ұйымдастыру орынды: түсініктер мен мағыналарды құрастыра отырып білім мен дағдыларды игеру, инновациялық ортаны модельдеу негізінде кәсіби міндеттерді шешу, қызметті жобалау, жеке білім беру міндеттері мен оларды іске асыру бағдарламалары негізінде кәсіби қозғалыстың өзіндік траекториясын құру.

Түйін сөздер: инновациялық технологиялар, инновациялық мәдениет, тұлға, мамандарды дайындау.

Введение

Начало XXI века отмечено качественными изменениями и переменами в мировом пространстве, связанными с расширяющимся процессом глобализации, угрозой распространения коронавирусной инфекции «COVID-19», борьбой с пандемией и т.д.

Проблема важности и значимости формирования инновационной культуры студентов является актуальной в период качественных преобразований в общественно-политической и образовательной сферах современного казахстанского общества.

К необходимости организации данного направления деятельности, ее активизации призывают не только принятые нормативные документы, но и предложения и высказывания специалистов профессионального сообщества, ученых и практиков. Пандемия коронавируса запустила цифровую трансформацию образовательного процесса на всех его уровнях.

Глава государства К.-Ж.К. Токаев, выступая на заключительном заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению, подчеркнул: «Образование следует сделать гораздо более гибким, важно разработать протоколы и методики обучения детей и студентов в удаленном режиме, завершить реальную цифровизацию всех учебных заведений страны.

Необходимо форсированно внедрять современные дистанционные технологии. Предстоит пересмотреть содержание образовательных программ, сделать их доступными и интерактивными» (Токаев, 2020).

Модернизация подходов в системе образования предполагает активное ее преобразование, поиск оптимальных и совершенных технологий, имеющих инновационную составляющую. Это предполагает сохранение и использование лучших традиций системы образования и ориентацию на тренды мировой образовательного пространства.

Известно, что профессиональная компетентность выпускника высшего учебного заведения является одной из основных критериев и оснований его конкурентоспособности на рынке труда. Формирование компетентности специалиста – это процесс управляемый и состоит из таких важных компонентов как образование, самообразование и саморазвитие, овладение профессиональными умениями и навыками и повышение общей культуры (Годышева, 2013).

Современная подготовка будущих специалистов (в нашей статье будущих психологов) предполагает актуализацию научно обоснованных и эмпирически проверенных методов формирования компетентности будущих специалистов. Данные методы отличаются своей новизной и технологичностью. Известный ученый В.И. За-

гвязинский считает, что педагогика отличается не только новыми идеями, подходами, но и инновационными технологиями, которые в единстве составляют комплекс элементов и должны применяться в единой системе (Загвязинский, 2001).

Констатируем, что «укрепление себя» – востребованное свойство человека, формируемое под влиянием воспитания или самовоспитания, проектирования высококультурной, духовно-нравственной личности. Непростая ситуация борьбы с пандемией подтверждает значимость теории и практики воспитания для благополучия человека, народа, страны. Сегодня становится очевидной мысль: воспитание работает на будущее, оно проектирует будущее. Формирование инновационной культуры студентов – это и есть заявка на завтра. Основополагающей составляющей общекультурной и профессиональной подготовки будущих специалистов является формирование инновационной культуры студентов (Божович, 2001).

Инновационная культура определяется исследователями как важная область духовно-нравственной жизни человека, в которой отражена его ценностная ориентация, проявляются в мотивах поведения и деятельности, закреплена в полученных знаниях и умениях, в нормах общественного поведения. Все это способствует принятию инновационных подходов и идей, стремлению в их реализации во всех сферах жизни (Григорьева, 2011).

В современных условиях требуется уточнение понятия инновационной культуры студентов, так как задача современных казахстанских вузов – формирование профессионально компетентной, конкурентоспособной личности, творчески инициативной, самостоятельной, конкурентоспособной, мобильной, обладающей инновационной культурой и готовой к инновациям в различных областях жизнедеятельности. Уточнение и дополнение понятия инновационной культуры студентов вузов возможно при применении основных психолого-педагогических подходов (компетентностного, системного, личностного, деятельностного, когнитивного, аксиологического и др.).

Мы считаем, что инновационная культура формируется психолого-педагогическими средствами и обеспечивает личностный и профессиональный рост, развитие интеллектуальной и эмоциональной-волевой сфер, креативности личности обучающегося. Инновационная культура, по нашему мнению, состоит из несколь-

ких составляющих и включает общую культуру поведения и деятельности личности, культуру интеллектуальную и культуру коммуникации, взаимодействия, межличностного общения в социуме.

Обсуждение

В настоящее время уровень конкуренции охватывает многие сферы экономики стран, транснациональные отрасли, в том числе образовательные системы.

Например, сегодня вузы стран СНГ, в том числе и Казахстана, вступают в конкурентную борьбу с передовыми вузами мира за каждого студента, что предполагает не только наличие традиционных методов и подходов в организации учебного процесса, но и развитие инновационных опережающих концепций обучения. Чтобы победить в этой борьбе, уже недостаточно быть первыми в стране – надо быть лучшими в мире. Процесс глобализации вносит изменения в мировое развитие, стираются границы культур и народов, происходит расширение межнациональных и межгосударственных контактов, что существенно отражается на системе организации обучения и в целом образования.

Средства массовой информации и их интенсивное влияние на людей меняет их представление об изменяющемся мире и его потребностях, о масштабном обновлении всей системы социального порядка, что приводит к необходимости отхода от традиционных систем образования и создания инновационных. В Казахстане есть примеры интересных, творческих подходов к реализации идеи инновационного развития, формирования инновационной культуры будущего специалиста.

Теоретический анализ и полученные в ходе проведения исследования эмпирических данных, нами определены параметры и по каждому из них разработаны нормы – образцы для оценки сформированности инновационной культуры студентов вузов. К таким параметрам мы относим следующие: инновационные знания (ИЗ); инновационные умения (ИУ); инновационные способности (ИС); инновационные ценности (ИЦ).

Данные компоненты инновационной культуры находятся в диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности, которые отражают единство и неразрывность инновационной культуры и обеспечивают высокий уровень умения и способности восприятия, создания и испол-

зования инноваций в своей профессиональной деятельности.

Кроме того, отдельным параметром, важным при определении условий формирования инновационной культуры студентов в современных вузах, является инновационная деятельность преподавателя, которая оценивается, с одной стороны, самим преподавателем через указание используемых им в практике преподавания инновационных технологий, и с другой – студентам, характеризующих особенности преподавания занятий в вузе (Андреев, 2012).

Уровень сформированности инновационной культуры (ИК) студента оценивается интегральным коэффициентом уровня ИК, его можно определить по следующей формуле: $ИЗ+ИУ+ИС+ИЦ$, где: ИЗ, ИУ, ИС, ИЦ – итоговые уровни инновационной культуры студента (ППС) по отдельным параметрам; Н – норма-образец.

На основе полученного интегрального коэффициента уровня устанавливается тот или другой уровень инновационной культуры студентов: оптимальный уровень (1,0-0,9), допустимый уровень (0,8-0,6), критический, приближенный к недопустимому уровень (0,3-0,5).

Предложенная система критериев дает возможность выявить уровень сформированности уровня инновационной культуры студентов. Они (критерии) не только позволяют оценить развитость инновационной культуры студентов, но и дают возможность выявить зависимость уровня их инновационной культуры от сформированности этой культуры, эффективности инновационной преподавательской деятельности. Система критериев составляет своеобразную программу изучения формирования инновационной культуры студентов вузов в современных условиях. Данные критерии помогают также выявить социально-педагогические условия формирования инновационной культуры студентов вуза.

Таким образом, анкетирование студентов является методом диагностики, направленным на оценку результатов образовательной деятельности в системе высшей школы и на определение уровня знаний, умений, навыков, опыта деятельности, которыми должен обладать выпускник после окончания вуза, то есть каким уровнем инновационной культуры обладает будущий специалист и готов ли он к успешной самореализации в своей профессиональной жизни.

Репрезентативность выбора анкетирования зависела от ряда следующих факторов: регион

вуза, профиль вуза, курс обучения. Предполагалось охватить исследованием несколько вузов. В связи с объективными причинами (борьба с пандемией, переход на дистанционное обучение, разработка онлайн-лекций, совершенствование методики и т.д.) мы ограничились только своим университетом «Туран-Астана». Полагаем, что важная задача любого университета (как и университета «Туран-Астана») в современных условиях – это развитие нового взгляда на систему обучения и образования, в том числе и на формирование культуры будущих поколений. Можно предположить, что высшее учебное заведение – это особенный и постоянно меняющийся во времени социальный институт, где прогнозируют возможные изменения на многие десятилетия и предполагают необходимость обучения новым специальностям с соответствующими компетенциями и создания оптимальных условий для их формирования. Например, известные бренды системы образования – Кембридж, MIT, Стенфорд. Система обучения в таких вузах ориентирована на перспективу и востребованность специалистов высокой квалификации, имеющих техническую компетентность, владеющих передовыми цифровыми технологиями, использующих современные перспективные методы и подходы. Выпускники таких учебных заведений имеют не только высокоинтеллектуальный, но и культурный уровень.

Изучение инновационной культуры мы осуществляли в двух аспектах:

1) определение того, обладают ли студенты университета «Туран-Астана» инновационной культурой (инновационными знаниями, умениями и способностями студентов), соответствует ли их уровень современным требованиям, будут ли выпускники востребованными специалистами как в нашей стране, так и за рубежом;

2) изучение того, как осуществляется в вузе формирование их инновационной культуры студентов (содержание предметов и дисциплин, включающих элементы на формирование инновационной культуры студентов).

Нами была осуществлена диагностика исходного уровня сформированности инновационной культуры студентов вузов (1 курс) и уровня у выпускников (4 курсы). Уровень сформированности определялся по следующим параметрам: инновационные знания, умения, способности и ценности.

Результаты диагностики приведены в таблицах.

Таблица 1 – Уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов психолого-педагогических и гуманитарных специальностей

№	Название параметра	Уровень сформированности в %					
		критический, приближенный к недопустимому		допустимый		оптимальный	
		1	4 (5)	1	4 (5)	1	4 (5)
1	Инновационные знания	50,3	19,7	47,6	75,4	2,1	4,9
2	Инновационные умения	49,9	20,6	47,2	74,1	2,9	5,3
3	Инновационные способности	16,2	10,5	77,3	78,9	6,5	10,6
4	Инновационные ценности	15,7	8,3	78,6	80,9	5,7	10,8

Таблица 2 – Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов психолого-педагогических и гуманитарных специальностей

Курсы	Уровни сформированности в %		
	критический, приближенный к недопустимому	допустимый	оптимальный
1 курс	33,025	62,75	4,3
4 курс	14,7	77,3	7,9

Таблица 3 – Уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

№	Название параметра	Уровень сформированности в %					
		критический, приближенный к недопустимому		допустимый		оптимальный	
		1	4 (5)	1	4 (5)	1	4 (5)
1	Инновационные знания	56,2	34,6	42,1	63,8	1,7	1,6
2	Инновационные умения	58,3	31,7	39,1	65,1	2,6	3,4
3	Инновационные способности	18,6	16,8	77,9	78,3	3,3	4,9
4	Инновационные ценности	16,4	11,9	79,7	82,3	3,9	5,8

Таблица 4 – Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

Курсы	Уровни сформированности в %		
	критический, приближенный к недопустимому	допустимый	оптимальный
1 курс	37,3	59,8	2,9
4 (5) курс	23,7	71,2	5,1

Таблица 5 – Уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов естественно-математических (в том числе педагогических) специальностей

№	Название параметра	Уровень сформированности в %					
		критический, приближенный к недопустимому		допустимый		оптимальный	
		1	4 (5)	1	4 (5)	1	4 (5)
1	Инновационные знания	65,1	49,6	34,4	49,1	0,5	1,6
2	Инновационные умения	60,4	33,9	38,4	63,7	1,2	2,3
3	Инновационные способности	21,3	19,8	76,9	75,1	1,8	4,1
4	Инновационные ценности	17,1	13,4	80,5	80,8	2,4	5,8

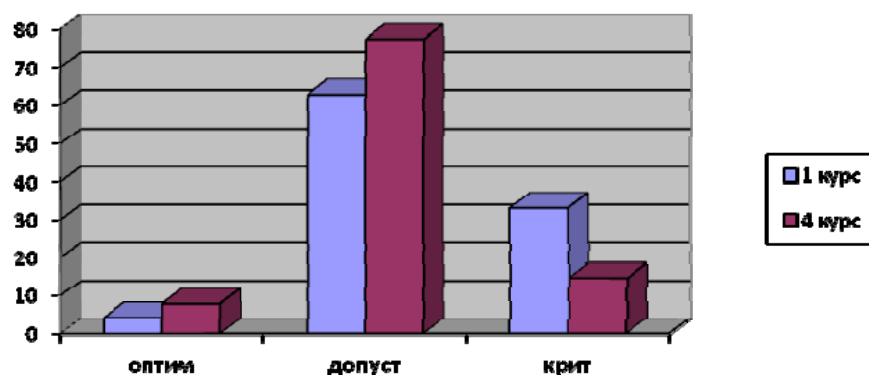


Рисунок 1 – Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов психолого-педагогических и гуманитарных специальностей

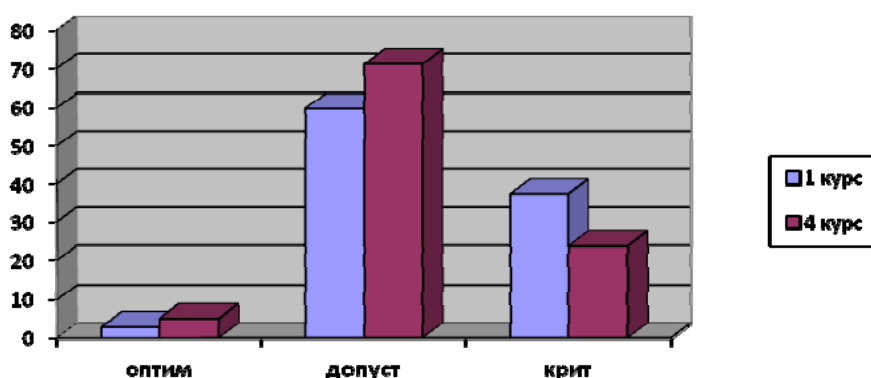


Рисунок 2 – Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

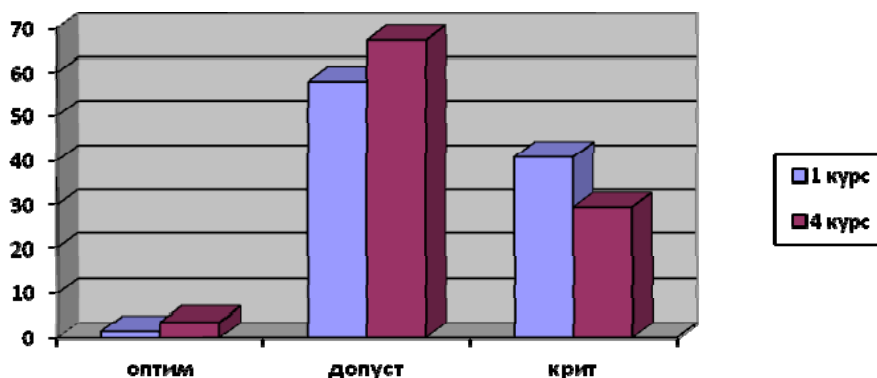


Рисунок 3 – Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

Таблица 6 – Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

Курсы	Уровни сформированности в %		
	критический, приближенный к недопустимому	допустимый	оптимальный
1 курс	40,8	57,7	1,5
4 курс	29,3	67,1	3,6

Итак, современные методы и технологии предполагают применение новых методов, средств обучения для достижения задач и целей обучения. Инновационная культура студентов, умение решать нестандартные задачи, ориентироваться в изменяющихся условиях жизнедеятельности предполагает необходимость применения интерактивных методов обучения. Как известно, при интерактивном обучении используется система ролевых игр, дискуссионные методы, моделирующие ситуации. Наиболее эффективным современным методом является метод организации обучения посредством сотрудничества. Анализируемый метод дает возможность эффективно освоить предлагаемый учебный материал, формирует адекватно оценивать и воспринимать противоположные точки зрения, умение организовать сотрудничество и разрешать конфликтные ситуации в процессе совместной деятельности.

Неимитационные методы, используемые в организации обучения, представлены *лекциями в нетрадиционной форме проведения*, семинары и дискуссии, обеспечивающие активизацию мыслительной деятельности каждого участника образовательного процесса. Возможна организация обучающихся семинаров по Интернет-технологиям и медиасистемам, по патентованию изобретений (коммерциализация знаний) и др. (Беспалько, 1995; Герасимов, 2015).

Профессиональное становление специалиста предполагает решение разноуровневых сложных задач, характерных для данной профессиональной области, необходимости отработки их в практическом направлении, организации деятельности, нахождение собственной траектории профессионального видения, моделирования инновационной среды.

Заключение

Современные студенты достаточно информированы о профессиях и сознательно выбирают свою будущую специальность, ориентируются на знание современных законов рыночной экономики и требований общества. Хотя, если обратиться к историческому прошлому, в дореволюционном периоде в университетах существовала такая должность как педель, в обязанности которого входило следить за внешним видом студентов и их поведением. В современных условиях, несомненно, такая система не приемлема ввиду изменений не только в системе общественного развития, но и в системе взглядов и ценностей настоящей молодежи.

Современная воспитательная система вуза охватывает всю педагогическую деятельность, интегрирует образовательную и производственную деятельность участников педагогического процесса.

Данная система предполагает открытость и дает возможность посредством взаимодействия с социумом оказывать влияние на адаптацию и социализацию молодежи в современном обществе и соответствовать ее актуальным потребностям.

Современная система высшего образования предполагает перенос центра образовательно-воспитательной системы на психолого-педагогическую поддержку деятельности студентов, ориентируясь на необходимость построения собственной жизненной перспективы, модели личностного и профессионального роста, психологической концепции жизни. Для реализации данного проекта в вузе необходимо развитие системы студенческих клубов, профессиональных мастерских и студий, студенческих отрядов и объединений (Петровский, Ярошевский, 2001).

Важной задачей профессорско-преподавательского состава вуза является обучение студентов основам индивидуального развития и формирования собственной программы настоящей и будущей жизни, ориентированной на овладение и совершенствование профессиональных компетенций, успеха в личной жизни, формирование таких важных качеств как мобильность, развитие способностей, позитивный настрой, достижение карьерного роста, самоизменение и саморазвитие.

Качество образования является важной составляющей высшей и профессиональной школы, которая обеспечивается усвоением инновационных, нетрадиционных современных методов и технологий, умением осуществлять психолого-педагогическое сопровождение процессов профессионального развития и социального становления обучающихся, формированием гражданского самосознания студентов (Соколова, 2015).

Определяющим и влияющим на качество образования является выявление образовательных потребностей каждого участника процесса обучения, его организация с применением инновационных подходов, наличие ресурсов для оптимальной организации учебно-воспитательной деятельности и формирование позитивного отношения к вузовскому образованию в общественном сознании.

Литература

- Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс. Кн.2. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
- Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М.: Просвещение, 1995. – 337с.
- Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: МОДЭК, 2001. – 256 с
- Герасимов Г. А. Цифровые технологии для совершенствования образовательного процесса и воспитательной работы в дополнительном образовании. – Казань, 2015. – С. 122-124.
- Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы. – Астана, 2016.
- Григорьева С.Г. Формирование инновационной культуры учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. – М.: Моск. гос. гум. ун-т им. М.А. Шолохова, 2011. – 310 с.
- Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация – М.: Академия, 2001. – 192 с.
- Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Высшая школа, 2001. – 637 с.
- Соколова О.А. Самооценка результатов обучения как фактор повышения качества образования // Наука. Искусство. Культура. – 2015. – № 1 (5). – С. 167-173.
- Тодышева Т. Ю. Взаимосвязь гибкости личности и самооценки личности // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 4 (26). – С. 138-142.
- Токаев К. Выступление на заключительном заседании Государственной комиссии по ЧП. – Нур-Султан, 2020.

References

- Andreev V.I.(2012) Pedagogika tvorsheskogj rasvitija: Innovazionni kurs [Pedagogy of Creative Self-Development: An Innovative Course]. Book 2., Kazan: Center for Innovative Technologies, 608 p.
- Bespalko V.P.(1995) Pedagika i progressivnie tehnologii obusheniya [Pedagogy and progressive teaching technologies]. M.: Prosveshenie, 337 p.
- Bozhovich L.I., D.I. Feldstein (Eds.) (2001) Problemy formirovaniya lichnosti [Problems of personality formation]. M: MODEK, 256 p.
- Gerasimov G. A. (2015) Zifrovie tehnologii dlja sovershenstvovaniya obrasovateknogo prozessa I vospitatelnoi raboti v dopolnitelnom obrasovanii [Digital technologies for improving the educational process and educational work in additional education]. Kasan: Zentr innovazionnih tehnologi, pp.122-124.
- State program for the development of education and science of the Republic of Kazakhstan for 2016 – 2019. (2016). Gosudarstvennaja programma rasvitija obrasovaniya i nauki Respubliki Kazachstan na 2016-2019 godi. – Astana.
- Grigorieva S. G. (2011) Formirovaniye innovatsionnoj kul'tury uchitelya nachal'nykh klassov v protsesse professional'noy podgotovki [Formation of innovative culture of primary school teachers in the process of professional training]. Moscow: Moscow state gum. M. A. Sholokhov Univ., 310 p.
- Zagvyazinsky V. I. (2001) Teorija obusheniya: Sovremennaja interpretazija [Teaching theory: Modern interpretation]. M.: Academy, 192 p.
- Petrovsky A.V., Yaroshevsky M. G.(2001) Psychology: Uchebnik dlja studentov vischih pedagogicheskikh uchebnih savedeni [Psychology: A textbook for students of higher pedagogical educational institutions]. M.: Higher school, 637 p.
- Sokolova O.A. (2015) Samoosenka rezul'tatov obucheniya kak faktor povysheniya kachestva obrazovaniya [Self-assessment of learning outcomes as a factor in improving the quality of education]. Science, art, culture, no 1 (5), pp. 167-173.
- Todysheva T.Y. (2013) Vzaimosvyaz' gibkosti lichnosti i samoosenki lichnosti [Interrelation of personality flexibility and personality self-esteem]. Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University. V. P. Astafiev, no 4 (26), pp. 138-142.
- Tokaev K. (2020). Vistuplenie na zaklushitelnom zasedanii Gosudarstvennoi komissii po ShP [Speech at the final meeting of the State Commission on Emergency]. Nur-Sultan.