

Шабденова А.Б.,
Алимбекова Г.Т.

**Уровень религиозности семей
с различным статусом:
результаты социологического
исследования**

В статье рассматриваются результаты исследования уровня религиозности населения города Алматы. Исследование проведено Центром Изучения Общественного Мнения (ЦИОМ) в городе Алматы, опрошено 800 респондентов, отобранных по систематической выборке. В рамках данной статьи анализ проведён в разрезе различного статуса семей. С этой целью была создана переменная, в которой обозначены три социальные группы: монородительские семьи – один родитель и несовершеннолетние дети, полные семьи – двое родителей и несовершеннолетние дети. И третья группа, это респонденты, не имеющие несовершеннолетних детей. Далее все вопросы были проанализированы в разрезе обозначенной переменной. Исследование выявило, что наблюдаются статистически значимые различия в разрезе статуса семей алматинцев: активно верующие, т.е. соблюдающие предписания своей религии, шире распространены среди представителей монородительских семей (27,7%), чем среди граждан, имеющих полную семью (19,4%) и граждан, не имеющих несовершеннолетних детей (15,3%). Вместе с тем, среди монородительских семей значительно меньше атеистов (12,8%), чем среди полных семей (37,5%) и других домохозяйств (44,1%). Таким образом, исследование продемонстрировало, что одинокие родители более склонны к религиозности, чем другие группы населения. Результаты исследования, представленные в данной статье, так же демонстрируют необходимость мониторинга определённых индикаторов среди различных групп населения, поскольку наблюдаются различия в разрезе социальных групп, объединяемых по различным признакам. В свою очередь реализация соответствующих политик способствует формированию стабильного и устойчивого общества.

Ключевые слова: семья, религиозность, традиции семьи, одинокие родители, социальные группы, кластерный анализ.

Shabdenova A.B.,
Alimbekova G.T.

**The level of religiosity of families
with different status: results of
sociological research**

The study of religiosity level is interesting for wide circle of researchers and experts. In the sociological approach to the study of religion is essential to understanding among which social groups believers are more common, i.e. among which social group higher level of religiosity. An important social group of any society is the family, this is a relatively independent unit of society, at the same time it depends on the society, on the existing political system, economic, social and religious relations. The educational function of the family cannot be replaced by another public institution. The family is the foundation of society, as in the family formed living valuables of individuals; the family enters people to the world of human social relations. The study of households with different status is interesting to sociologists; many studies have investigated whether there are differences with respect to any social phenomenon depending on the individual family status. The article describes the results of research, examining the level of religiosity of the Almaty population. The study was conducted by Center for Study of Public Opinion (CIOM) in Almaty; sample is 800 respondents, selected by systematic sampling. In this article the analysis carried out in the context of different family status. For this purpose, a variable was created, which marked three social groups: single-parent families – one parent and minor children, full family – two parents and minor children. And the third group, it is the respondents who do not have minor children. Further, all questions have been analyzed in the context indicated by the variable. Results of the study showed differences in religion and other issues in the context of family status. Research has demonstrated that single parents are more inclined to religion than other population groups. Results of the study presented in this article also demonstrate the need for monitoring of certain indicators among different population groups, because there are differences in the context of social groups united on various grounds.

Key words: family, religion, family traditions, single parents, social groups, cluster analysis.

Шабденова А.Б.,
Алимбекова Г.Т.

**Әр түрлі мәртебедегі
отбасылардың діндарлық
деңгейі: әлеуметтік зерттеудің
нәтижелері**

Мақалада Алматы қаласы тұрғындарының діндарлық деңгейін зерделейтін зерттеу нәтижелері қарастырылады. Зерттеу Қоғамдық Пікірді Зерттеу Орталығымен жүргізілді, жүйелі іріктеу бойынша іріктелген 800 респондент сұралды. Бұл мақала аясында отбасылардың әртүрлі статусы қимасында талдау жасалды. Сол мақсатпен үш әлеуметтік топ белгіленген айнымалы жасалды: жалғыз басты ата-анасы бар отбасылар – бір ата-ана және кәмелетке толмаған балалар, толық отбасылар – екі ата-ана және кәмелетке толмаған балалар. Және үшінші топ, бұл кәмелетке толмаған балалары жоқ респонденттер. Әрі қарай барлық сұрақтар белгіленген ауыспалының қимасында талданды. Зерттеу нәтижелері діндарлық деңгейіндегі және отбасы статусы қимасында басқа да белгілер бойынша айырмашылықты көрсетті.

Түйін сөздер: отбасы, діндарлық, отбасы дәстүрлері, жалғыз басты ата-аналар, әлеуметтік топтар, кластерлік талдау.

УРОВЕНЬ РЕЛИГИОЗНОСТИ СЕМЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ СТАТУСОМ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Различные данные социологических исследований демонстрируют увеличение уровня религиозности населения Казахстана. Так, в аналитическом отчете «Религиозная ситуация в Казахстане и процессы активизации религиозного сознания молодежи», написанном по результатам социологического исследования среди молодежи Казахстана, отмечено: «в будущем, видимо, уровень религиозности казахстанцев будет сохраняться на достаточно высоком уровне» [1, с.45].

Начиная с прошлого столетия, в социологии и религиоведении формируется и далее устойчиво развивается направление «социология религии». Исследованию религии как социального института посвятили свои труды Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маркс и другие известные деятели науки. В работе В.И. Гараджа проанализировано, что согласно теории Маркса религия как социальный феномен представляет собой объективный фактор, внешним и принудительным образом воздействующий на людей подобно любому другому общественному институту. Религия, согласно Марксу, больше обуславливаемый общественными отношениями, нежели обуславливающий их фактор. Ее общественная функция заключается в интерпретации, а не в продуцировании существующих отношений. Социальная функция религии – функция идеологическая: она или оправдывает и тем самым узаконивает существующие порядки, или осуждает их, отказывая им в праве на существование. Религия может выполнять функцию интеграции общества, но также может действовать и как дезинтегрирующий общество фактор, когда возникают конфликты на религиозной почве [2, с.16].

Во второй половине XIX века положение меняется. В этот период промышленной революции остро встает проблема социальной организации, социальных связей. В этих условиях о положительной роли религии заговорили ученые, сами далекие от религиозной веры. На первом плане в социологии религии – новое направление, интеграционное. Наиболее показательна в этом отношении концепция Э. Дюркгейма, которого по праву считают основоположником социологии религии как научной дисциплины. Религию он рассматривал как основу единства общества, как фактор социальной ин-

теграции. Дюркгейм считает необходимым изучать религии не вообще, а в конкретной социальной системе [2, с.17-19].

Целесообразно изучить теоретическое наследие М. Вебера. Показав духовные и социокультурные предпосылки отсутствия эндогенного индустриализма на Востоке, Вебер поставил ряд важных проблем, ставших ядром, вокруг которого формируются современные теории модернизации. В первую очередь, это проблематика места и роли социокультурной, в особенности религиозно-этической, специфики цивилизации, влияния духовных факторов, а также политических и религиозных институтов на процесс их вхождения в современный мир, прежде всего в плане освоения новых типов деятельности [3, с.12].

Религия подразумевает систему веры в сверхъестественные и священные силы, вместе с тем религия включает в себя комплекс ритуалов, обязательных для исполнения приверженцами определенной веры, т.е. религия, подразумевает наличие своеобразной социальной группы – верующие. При социологическом подходе к изучению религии существенным является понимание, среди каких социальных групп шире распространены верующие. Таким образом, для социологов представляет интерес изучение уровня религиозности в различных социальных группах.

Важной социальной группой любого общества является семья, это относительно самостоятельная ячейка общества, в то же время она зависит от общества, существующего политического строя, экономических, социальных и религиозных отношений. Воспитательная функция семьи не может быть заменена другим общественным институтом. Семья – это основа общества, так как в семье формируются жизненные ценности индивидуума, семья вводит человека в мир социальных отношений. Изучение домохозяйств с различным статусом представляет интерес для социологов, во многих исследованиях изучается, есть ли различия в отношении к какому-либо социальному феномену в зависимости от семейного статуса человека.

С целью изучить уровень религиозности жителей города Алматы, Центр Изучения Общественного Мнения провёл социологическое исследование. Данное исследование было проведено осенью 2015 года, выборка составила 800 респондентов из числа населения го-

рода Алматы, по 100 респондентов в каждом районе города. Статистическая погрешность выборки в целом не превышает 3,5%. Для достижения цели и задач исследования применялся количественный метод исследований. Количественное исследование позволяет оценить распространенность и величину изучаемых параметров. Метод сбора данных количественного исследования: индивидуальное стандартизированное интервью. Процедура отбора респондентов: случайная маршрутная выборка домохозяйства, в отобранном домохозяйстве опрашивался постоянно проживающий член данной семьи, которого отбирали по принципу последнего дня рождения, т.е. день рождения уже прошёл и наиболее близок к дате опроса.

В данной статье представлены отдельные результаты данного исследования в части уровня религиозности семей с различным статусом. Для этого была создана переменная, в которой обозначены три социальные группы: монородительские семьи – один родитель и несовершеннолетние дети, полные семьи – двое родителей и несовершеннолетние дети. И третья группа, это респонденты не состоящие в гражданском или официальном браке и не имеющие несовершеннолетних детей, либо семьи без детей, либо семьи со взрослыми детьми и т.п., условно назовём эту категорию «другие домохозяйства». В монородительских семьях подразумевается наличие одного из родителей: мать или отец. Причины одинокого родительства различны: рождение ребёнка вне брака, развод родителей или смерть одного из супругов. Обозначенная переменная была создана на основе нескольких переменных, это семейное положение и наличие несовершеннолетних детей в семье респондента. В результате выборка исследования разделилась на три категории респондентов: 11,2% монородительские семьи, 60,5% полные семьи и 28,2% другие домохозяйства.

С целью определить, верят ли алматинцы в существование Высшей силы (Аллаха, Бога), респондентам задавался соответствующий вопрос. Результаты ответов продемонстрировали, что на первый взгляд уровень религиозности высок, причём он выше среди граждан, имеющих детей. Среди граждан, не имеющих детей, чаще распространены ответы «нет, не верю», результаты представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, верите ли Вы в существование Высшей силы?» в разрезе категорий респондентов

Насколько активны жители Алматы в своей религиозной деятельности? С целью получить ответ на данный вопрос всем респондентам задавались вопросы о частоте: посещения мечети/церкви, совершения молитв, исполнения религиозных обрядов, чтения религиозной литературы, стремления жить по Заповедям Божиим. Результаты ответов на данные вопросы представлены на рисунке 2 в порядке убывания

ответов «нет, не выполняю». Исследование свидетельствует, что для большинства алматинцев, религиозная активность проявляется в посещении мечети/церкви и стремлении жить по Заповедям Божиим. Неоднозначна практика в отношении чтения религиозной литературы: немногим более половины горожан не читают её вообще, значительная часть (31,6%) читает иногда и 12,2% читают регулярно.



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, насколько Вы активны в религиозной деятельности?»

В каждой религии есть свои предписания, обязательные для соблюдения. В Казахстане две наиболее распространенные религии: Ислам и Православие. Соответственно в анкете опроса были различные вопросы о соблюдении религиозных практик для мусульман и для православных. На основе этих вопросов был проведен кластерный анализ методом к-средних, который выделил активно и пассивно верующих для каждой из религий. Процедура кластерного

анализа методом к-средних пытается выявить относительно однородные группы наблюдений на основе выбранных характеристик, используя алгоритм, позволяющий обработать большое число наблюдений. В отличие от древовидной классификации, метод к-средних разбивает всю выборку по заданным признакам на указанное количество кластеров. Таким образом, чтобы использовать этот метод, нужно знать или предполагать, сколько кластеров необходимо полу-

чить. В рамках написания данной работы необходимо было получить три кластера: активно верующие, пассивно верующие и атеисты.

По результатам проведения кластерного анализа методом к-средних сформировались три группы: 36,6% атеисты, 44,3% пассивно верующие и 19,1% активно верующие. Таким образом, верующими, соблюдающими обязанности, предписанные определённой религией, можно назвать около 20% населения. Основная часть жителей Алматы (44%) пассивно верующие, т.е. они верят в существование Высшей силы, но не придерживаются обязательных практик, предписанных религией. Из всех религиозных практик они посещают мечеть/церковь и стремятся жить по Заповедям Божиим.

Новая переменная была проанализирована в разрезе переменной статуса семей. Анализ показал, что уровень религиозности выше среди представителей монородительских семей, чем среди представителей полных семей и других домохозяйств. Что подтверждается результатами исследования, представленными на рисунке 3. Активно верующие шире распространены среди представителей монородительских семей (27,7%), чем среди граждан, имеющих полную семью (19,4%) и других домохозяйств (15,3%). Вместе с тем, среди монородительских семей значительно меньше атеистов (12,8%), чем среди полных семей (37,5%) и других домохозяйств (44,1%). Представленные различия статистически значимы на уровне $p < 0,05$.

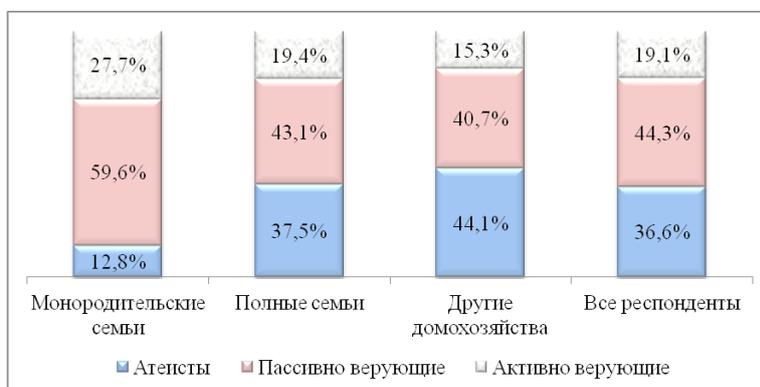


Рисунок 3 – Уровень религиозной активности в разрезе статуса семей жителей города Алматы

Результаты исследования подтвердили, что за последние годы количество верующих увеличивается, поскольку увеличивается доля людей, изменивших своё отношение к религии за последние три года, в сторону религиозности. Так на вопрос «Изменилось ли ваше отношение к религии за последние три года?» большинство участников опроса (71,3%) ответили «моё отношение к вере, к религии не изменилось», 17,5% ответили «я стал/а больше верить в Бога, стал/а более религиозен». Ещё 6% ответили «я поменял/а свои религиозные взгляды и стал/а верить в Бога». Лишь 5% респондентов отметили, что изменили своё отношение к религии за последние три года, в сторону атеизма: 2,9% ответили «я стал/а менее религиозен» и 1,9% поменяли свои религиозные взгляды и стали атеистами.

Какова основная причина изменения отношения к вере, почему люди стали более религиозными? По данным исследования основные

причинами являются: стремление обрести духовность и падение общественной морали. Менее распространёнными, но тем не менее названные определённой долей респондентов, были отмечены следующие ответы: стремление замолить грехи, отсутствие перспектив и уверенности в завтрашнем дне, ухудшение экономического положения.

Что явилось определяющим для жителей Алматы при выборе своей религии? С целью понять это соответствующий вопрос был задан участникам исследования. Результаты показали, что наиболее распространённым фактором являются традиции семьи, что лишним раз подтверждает влияние семьи на уровень религиозности индивидуума. В целом можно обозначить следующие определяющие факторы при выборе религии: традиции семьи (46%), национальная принадлежность (23%), коммуникации с верующими людьми (6%), личное осознание (6%),

самостоятельное чтение религиозной литературы (6%), друзья (4%), влияние религиозных деятелей (2%), средства массовой информации (2%). Причём определяющие факторы не разделяются в разрезе статуса семей населения Алматы, т.е. нет различий в зависимости от того, какая это семья – монородительская, полная или «другое домохозяйство».

Сознание индивидуума, в том числе религиозное, формируется под влиянием различных факторов внутреннего и внешнего характера: личные переживания, осознание, социализация, воспитание, социальное окружение и т.д. Значительное влияние в формировании сознания играет семья с её культивируемыми ценностями и традициями, впитываемыми личностью в процессе первичной социализации. Первичная социализация происходит в период: от рождения до формирования взрослой личности. Агентами

первичной социализации личности являются близкие из социального окружения, оказывающие на нее непосредственное воздействие: родители, семья, родственники, друзья, одноклассники, учителя. Проведенное исследование подтвердило, что наиболее распространёнными факторами, формирующими религиозное сознание жителей Алматы, являются родители, родственники, либо традиции семьи в целом. С целью определить это, т.е. что формирует религиозное сознание алматинцев, участникам опроса задавался соответствующий вопрос: «Какие основные факторы влияют на формирование вашего религиозного сознания?». Результаты ответов на данный вопрос представлены на рисунке 4, в порядке убывания распространённости факторов. Данный вопрос был проанализирован в разрезе статуса семей – в результате статистически значимых различий не наблюдается.

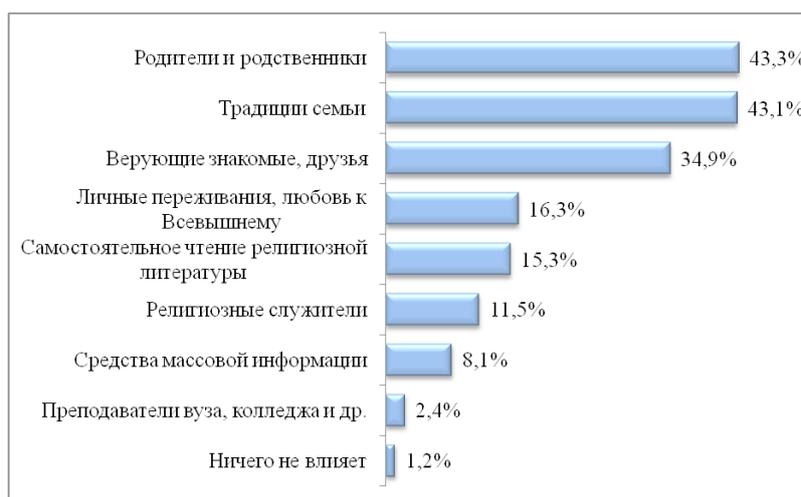


Рисунок 4 – Основные факторы, формирующие религиозное сознание жителей города Алматы

С целью узнать ответы на интересующие вопросы о религии, значительная часть жителей Алматы (31%) намерены беседовать с родителями, друзьями, 21% обратятся к соответствующей литературе, 18% будут посещать мечети/церкви, где намерены слушать проповеди священнослужителей, 16% будут искать контакты и беседовать со специалистами в этой сфере. Около 10% горожан обратятся к общедоступной информации на различных интернет порталах. В целом 30% респондентов не знают, что предпринять для того, чтобы узнать ответы на интересующие вопросы о религии.

Исследование продемонстрировало, что алматинцы посещают мечети/церкви/молитвенные дома с целью достичь умиротворения (36%) и в случаях возникновения трудностей в личной жизни, для успокоения (28%). В целом 19% отметили, что им нравится ходить в мечети/церкви/молитвенные дома и общаться там с людьми своей веры. В качестве выполнения обязанности, предписанной религией, религиозные учреждения посещают 15% участников исследования. Обращает на себя внимание следующий результат исследования: 3% респондентов отметили, что их заставляют посещать религиозные учреж-

дения родители или родственники. Обозначенный вопрос был проанализирован в разрезе статуса семей. Наблюдаются значимые различия: ответы «хожу при возникновении трудностей в личной жизни, для успокоения» чаще распространены среди представителей полных семей. Ответы, отражающие, что горожане ходят в религиозные учреждения для общения с людьми своей веры, шире распространены среди представителей «других домохозяйств», т.е. по сути среди граждан, не имеющих несовершеннолетних детей. Среди горожан, живущих в монородительских семьях, чаще, чем среди других граждан распространены ответы «посещение религиозных учреждений приносит мне умиротворение». Так же среди обозначенной социальной группы чаще распространены ответы, что их ро-

дители или родственники заставляют посещать религиозные учреждения.

То, что наиболее распространённой причиной посещения религиозных учреждений является стремление к умиротворению, утешению, подтверждается ещё одними результатами исследования. Большинство участников исследования выразили согласие, что совершение религиозных предписаний, обрядов, посещение мечети/церкви помогает людям обрести покой во времена тревоги и скорби (88,1%), достичь внутренней гармонии и счастья (82,3%) – это наиболее распространённые мнения при ответе на соответствующий вопрос, представленный в таблице 1. Статистически значимых различий в разрезе статуса семей не наблюдается.

Таблица 1 – Уровень согласия респондентов с утверждениями, отражающими причины стремления людей к соблюдению религиозных предписаний/обязанностей

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Совсем не согласен	Затруд. ответить
Обрести покой во времена тревоги и скорби	50,5%	37,6%	5,0%	2,6%	4,3%
Достичь внутренней гармонии и счастья	43,3%	39,0%	8,6%	3,3%	5,7%
Не совершать правонарушений	41,4%	40,0%	10,3%	3,3%	5,0%
Вести здоровый образ жизни	39,0%	44,0%	10,3%	2,9%	3,8%
Встретить правильных людей	31,3%	39,2%	16,5%	6,9%	6,0%
Обрести друзей	23,9%	39,0%	23,9%	8,1%	5,0%

Как, по мнению населения, религия воздействует на жизнь общества? Большинство участников исследования отметили положительное, созидательное воздействие религии на общество. Наиболее распространёнными мнениями являются: учит милосердию и добру (57%), улучшает нравственность (41%), укрепляет семейные отношения (27%) и сохраняет покой и надежду в душах людей (24%). В то же время около 10% респондентов отметили отрицательное воздействие религии на жизнь общества. По их мнению, помимо положительного воздействия, религия оказывает отрицательное влияние на людей: снижает социальную актив-

ность людей (2%), использует верующих в своих интересах (2%), воспитывает фанатизм и нетерпимость (2%), мешает прогрессу (2%), манипулирует общественным мнением (2%).

Заключение

Как показали результаты исследования, большинство жителей Алматы (90,4%) считают себя верующими, в то же время большинство (71,3%) не поменяли своего отношения к религии за последние три года, напротив, 23,5% стали ещё более религиозными. Более глубокий анализ полученных данных показал, что по-

настоящему верующими, т.е. соблюдающими обязанности, предписанные определённой религией, следует обозначить около 20% алматинцев. Значительная часть жителей Алматы (44%) пассивно верующие, они верят в существование Высшей силы, посещают мечеть/церковь и стремятся жить по Заповедям Божьим, но не придерживаются обязательных практик, предписанных религией. Результаты подтвердили, что наиболее распространённым определяющим фактором при выборе своей религии являются традиции семьи, вместе с тем наиболее распространёнными факторами, формирующими религиозное сознание жителей Алматы, являются родители, родственники, либо традиции семьи в целом, что подтверждает влияние семьи на уровень религиозности личности.

Исследование выявило, что наблюдаются статистически значимые различия в разрезе статуса семей алматинцев: активно верующие, т.е. соблюдающие предписания своей религии, шире распространены среди представителей монородительских семей (27,7%), чем среди граждан, имеющих полную семью (19,4%), и граждан, не имеющих несовершеннолетних детей (15,3%). Вместе с тем, среди монородительских семей значительно меньше атеистов (12,8%), чем среди полных семей (37,5%) и других домо-

хозяйств (44,1%). Таким образом, исследование продемонстрировало, что одинокие родители более склонны к религиозности, чем другие группы населения. Одинокие родители чаще стремятся к умиротворению, утешению, что даёт им соблюдение религиозных предписаний.

Как отметила профессор Бурова Е.Е.: «Дальнейшее изучение религиозности населения предполагает введение мониторинг специфического ряда измерительных параметров (в том числе – напрямую не квантифицируемых, к примеру, таких, как понимание веры), выделение надежных индикаторов и исследование их применительно к различным когортам респондентов. Необходимость подобных измерений продиктована возрастающим воздействием религиозности на гражданский контекст жизни» [4, с. 60]. Результаты исследования, представленные в данной статье, так же демонстрируют необходимость мониторинга определённых индикаторов среди различных групп населения, поскольку наблюдаются различия в разрезе социальных групп, объединяемых по различным признакам. Понимание различий в социальных группах, в том числе уровня религиозности, будет способствовать выработке соответствующих политик, учитывающих потребности населения с различным социально-экономическим статусом.

Литература

- 1 Аналитический отчет на тему «Религиозная ситуация в Казахстане и процессы активизации религиозного сознания молодежи» по результатам социологического исследования среди молодежи Казахстана в рамках научно-исследовательского проекта «Ислам в современном Казахстане: сущность и итоги религиозного возрождения». – Алматы, 2014.
- 2 Гараджа В.И. Религиоведение. – М.: Аспект Пресс, 1995.
- 3 Социальное самочувствие казахстанцев: социологическое измерение, Абдирайымова Г.С., Алимбекова Г.Т., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю., Шабденова А.Б. – Алматы: Казак университет, 2015.
- 4 Бурова Е.Е. Мировоззренческие идентификации казахстанцев и индикаторы модели религиозности // философский и общественно-гуманитарный журнал Адам әлемі. – №3 (57) / Институт философии, политологии и религиоведения. – Алматы, 2013.

References

- 1 Analytical report on “The religious situation in Kazakhstan and the processes of revitalization of the religious consciousness of youth” by the results of sociological research among young people of Kazakhstan in the framework of the research project “Islam in modern Kazakhstan: essence and results of religious revival”, Almaty, 2014.
- 2 Garaja V.I., Religion, Moscow, Aspect Press, 1995.
- 3 Abdirayymova G.S., G.T.Alimbekova, Veryovkin A.V., Lifanova T.Y., Shabdenova A.B., Social well-being of Kazakhstanis: a sociological dimension Almaty, Kazak University, 2015.
- 4 Burova E.E., The identification of Kazakhstan Ideological and indicators of religiosity model philosophical, social and humanitarian Adam alemi magazine, №3 (57), Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies, Almaty, 2013.

Новый сайт Вестника КазНУ.
Серия Психологии и Социологии в системе Open Journal Systems.

ВЕСТНИК КАЗНУ СЕРИЯ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

РАЗМЕР ШРИФТА



КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

высшее образование
глобализация жастар
интеграция культура личность
модель **МОЛОДЕЖЬ** мотив
мотивация образование
развитие семья социализация
социальная защита
социальная работа **стресс**
университет **ценности**
ценностные ориентации
человеческий капитал

УВЕДОМЛЕНИЯ

[Просмотреть](#)
[Подписаться](#)

[ГЛАВНАЯ](#) [О НАС](#) [ВХОД](#) [ПОИСК](#) [ТЕКУЩИЙ ВЫПУСК](#) [АРХИВЫ](#)
[РЕДАКЦИЯ](#)

[Главная > Том 57, № 2 \(2016\)](#)

ВЕСТНИК КАЗНУ СЕРИЯ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

ТОМ 57, № 2 (2016): ВЕСТНИК КАЗНУ. СЕРИЯ
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЯ

КОНТЕНТ ЖУРНАЛА

Поиск

Область поиска

Все

Просматривать

[По выпускам](#)

[По авторам](#)

[По названию](#)

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ

Имя

пользователя

Пароль

Запомнить меня

<http://bulletin-psysoc.kaznu.kz/index.php/1-psy>

На сайте доступен архив журнала с 2010 года,
а также можно скачать полнотекстовые статьи в формате .pdf